

السُّهْبُ الْمُنَاقِبُ

السُّنَنُ الْكَاذِبَةُ

عبد السلام
سيد حسين احمد مدني

مقدمة

غاية المأمون تتمتع منج الوصول بتحقيق علم الرسول

الشيخ علامه سید محمد امجد علی مدنی صاحب (السنن الکاذبة)

ترجم حزب الشیطان بتعویض حفظ الایمان

مولانا ابوالحسن علی محمد صاحب (السنن الکاذبة)

ترتیب و تقدیم

حضرت مولانا قاری عبد الرشید

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ ندویہ لاہور

کتاب دار کتب اسلامی لاہور
7235054

دار النکاح

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

پاکستان میں دارالکتاب، لاہور
ہندوستان میں دارالکتاب دہلی

- نام کتاب ۱ : الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب : معہ
۲ : غایۃ المآمول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول : و
۳ : ترغیم حزب الشیطان بتصویب حفظ الایمان :
مصنف ۱ : شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ
۲ : الشیخ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (زادہا اللہ شرفاً وتعظیماً)
۳ : مولانا ابوالرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہاری
طبع اول : بصورت مجموعہ (ستمبر ۱۹۷۹ء) (انجمن ارشاد المسلمین)
طبع ثانی : بصورت مجموعہ (مئی ۲۰۰۴ء)
ناشر : دارالکتاب، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور
طابع : حاجی حنیف اینڈ سنز
قیمت : 200 روپے

باجتہام

حافظ محمد ندیم

لیگل ایڈوائزر

مہر عطاء الرحمن ایڈووکیٹ ہائی کورٹ

0300-4356144, 042-7241945

اجمالی فہرست

- مقدمہ ۱ : مولانا قاری عبدالرشید صاحب
پروفیسر محمد سعید صاحب کے اعتراضات اور
ان کے جوابات
۱۲ : پہلا اعتراض
۱۳ : جواب - اولاً
۱۴ : ثانی
۱۵ : ثالث و رابعاً
۱۶ : دوسرا اعتراض
۱۷ : جواب
۱۸ : احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے تائید
۱۹ : اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت
۲۰ : قیصر اعتراض
۲۱ : جواب
۲۲ : شیخ صالح کمال کی طرف ایک جعلی مکتوب
۲۳ : کی نسبت
۲۴ : مولانا غلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں
۲۵ : اعزاز و اکرام
۲۶ : جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب
۲۷ : تحقیق حال کے لئے الہی بریلی کا مکتوب بہت م
۲۸ : شیخ عبدالقادر شیبی و کبیر زار خان کبیر
۲۹ : شیخ عبدالقادر شیبی صاحب کا کرامت نمبر
۳۰ : چوتھا اعتراض
۳۱ : جواب
۳۲ : پانچواں اعتراض
۳۳ : جواب
۳۴ : چھٹا اعتراض
۳۵ : جواب
۳۶ : ساتواں اعتراض اور اس کا جواب - اولاً
۳۷ : ثانی
۳۸ : اپنی تعارض میں شرط لگانے والے علماء حسین
۳۹ : شریعتین کی اصل عبارت
۴۰ : انھوں نے اعتراض
۴۱ : جواب - اولاً
۴۲ : ثانی
۴۳ : ثالث

حیات شیخ الاسلام کا اجمالی خاکہ مع شخصیت و نسب

از مولانا ابوالحسن بارہ بکوی

۸۱	نوال اعتراض اور اس کا جواب
۸۵	دسوال اعتراض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہواں اعتراض
۹۰	جواب
۱۵۸	ولادت باسعادت
۱۵۸	تعلیم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ و زادوولد شرف و تعلیم
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے درس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد و رفت
۱۶۰	شیخ الحدیث کی حجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الحدیث و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے واپسی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتد کرچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتد
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	رہائی
۱۶۹	دارالعلوم کی صلاحت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعاون
۸۱	نوال اعتراض اور اس کا جواب
۸۵	دسوال اعتراض
۸۶	جواب
۸۹	گیارہواں اعتراض
۹۰	جواب
۱۵۸	ولادت باسعادت
۱۵۸	تعلیم
۱۵۹	قیام مدینہ منورہ و زادوولد شرف و تعلیم
۱۵۹	حصول خلافت
۱۵۹	آپ کے درس کی مقبولیت
۱۶۰	ہندوستان آمد و رفت
۱۶۰	شیخ الحدیث کی حجاز میں تشریف آوری
۱۶۱	غازی انور پاشا سے ملاقات
۱۶۲	حضرت شیخ الحدیث و حضرت شیخ الاسلام کی گرفتاری
۱۶۲	مالٹا میں ورود
۱۶۳	مالٹا سے واپسی اور ہندوستان واپسی
۱۶۵	معتد کرچی
۱۶۶	گرفتاری
۱۶۶	معتد
۱۶۸	فیصلہ
۱۶۸	رہائی
۱۶۹	دارالعلوم کی صلاحت
۱۶۹	مسلم لیگ کے ساتھ تعاون

۲۲۶	چوتھا اختلاف
۲۲۶	حضرت مولانا نانوتوی کی محبت نبوی
۲۳۱	حضرت مولانا گنگوہی کا علمی و علمی پرستی
۲۳۸	پانچواں اختلاف
۲۴۱	چھٹا اختلاف
۲۴۳	ساتواں اختلاف
۲۴۵	آٹھواں اور نواں اختلاف
۲۴۶	دسواں گیارہواں و دہدہواں اختلاف
۲۴۶	احمد رضا خان صاحب کا ساتواں اختلاف
۲۴۶	نواں بہتان
۲۴۸	دسواں اور گیارہواں بہتان
۲۴۹	بارہواں تیرہواں اور چودہواں بہتان
۲۵۰	پندرہواں بہتان
۱۵۱	باب ثانی
۱۵۱	فصل اول
۱۵۱	تفصیل اتمام بر مولانا نانوتوی
۲۵۱	فصل ثانی
۲۵۱	تفصیل ختم نبوت اجمالا
۲۵۹	فصل ثالث
۲۵۹	تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی
۲۶۲	فصل رابع
۱۶۰	جمعیت العلماء کی صلاحت اور ۱۹۴۲ء میں گرفتاری
۱۶۲	شجرہ طریقت
۱۶۸	شجرہ نسب
۱۶۸	رحمہ اللہ نبین علی نوس اشیا طین از شیخ الاسلام حضرت مدنی نور محمد
۱۸۲	احمد رضا خان صاحب کے بارے میں مولانا سید احمد برونجی و مفتی مدینہ منورہ کی عبارتیں
۱۹۹	احمد رضا خان صاحب کے سفر کو مظلومی ردود
۲۰۹	احمد رضا خان صاحب کے سفر مدینہ منورہ کی ردود
۲۱۵	باب اول
۲۱۵	احمد رضا خان صاحب کے استفتاء کا کید اول
۲۱۶	کید دوم و سوم
۲۱۸	چوتھا بہتان اور فریب
۲۲۰	پانچواں بہتان اور کفر
۲۲۱	چھٹا بہتان اور کفر عظیم
۲۲۲	علماء دیوبند اور دیوبند میں پہلا اختلاف
۲۲۴	دوسرا اور تیسرا اختلاف

تفصیل مسئلہ امکان و اقتناع	۲۶۲	تیسری دلیل	۳۳۰
فصل خامس	۲۶۵	چوتھی دلیل	۳۴۶
تفصیل تہمت بر مولانا سہانپوری	۲۶۵	پانچویں دلیل	۳۶۲
فصل ساکس	۲۶۸	الباب الثانی	۳۸۶
تفصیل عہدت بر امین قاطع	۳۶۸	خلاصہ رسالہ دو مکملے ہیں	۴۰۱
فصل سابع	۲۶۷	پہلا مسئلہ	۴۰۱
تہمت ثانی بر مولانا سہانپوری	۲۶۲	دوسرا مسئلہ	۴۰۲
فصل ثامن	۲۶۹	تقریظ، حضرت علامہ عبد اللہ دہلوی و مدرس	
تفصیل تہمت بر مولانا عتقانی	۲۶۹	مسجد نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام	۴۰۸
فصل تاسع	۲۸۳	تقریظ، حضرت علامہ شیخ فالح بن محمد ظاہری	۴۱۳
توضیح عہدت مولانا عتقانی	۲۸۴	تقریظ، حضرت علامہ تاج الدین الیاس مفتی	
مکتوب شیخ الشیخ، حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی		مدینہ منورہ	۴۲۰
رحمہ اللہ لعلے	۲۹۱	دیگر علماء مدینہ منورہ کے تائیدی و تحفظ	۴۲۳

غایۃ المأمول فی تتمۃ منہج الرسول فی تحقیق علم الرسول !

از علامہ سید احمد بریلوی مدنی مدینہ منورہ

ترغیم حزب الشیطان

بتصویب حفظہ الایمان

از مولانا ابو الرضا قاسمی بہاری

الباب الاول	۳۰۲	تقدیم	۴۲۹
احمد رضا خان صاحب کے دعوے کے عدم محکمہ پر		پاپائے رضا خانیت کو جنم کی بشارت	۴۳۳
پہلی دلیل	۳۰۲	آغاز جواب	۴۳۶
دوسری دلیل	۳۰۸	اعتراض کا خلاصہ چار اشکال میں	۴۳۶

تحریر جواب سے قبل توضیح عہدت "حفظہ"		پہلے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب	۴۴۱
الایمان	۴۳۹	رضا خانیت کے تابوت میں آخری میخ	۴۶۴
عہدت "حفظہ الایمان" پر احمد رضا خان صاحب		مکملہ اسلمین، مجدد المبتدعین، خاندان صاحب بریلوی کا	
کا اعتراض	۴۴۱	اقراری کفر	۴۶۹
اس اعتراض کی بنیاد تین مقدمات پر ہے	۴۴۳	ضروری انتباہ	۴۶۶
حضرت چاندپوری و اور مولانا نعمانی رحمہ اللہ کا جواب		اقراری کفر کی دستاویز پر آخری جہت	۴۶۶
پہلے مقدمہ کے تسلیم کرنے پر مبنی ہے	۴۴۴	ایک ہدایت افروز، ضلالت سوز مکالمہ	۴۸۶
حضرت مدنی و کا جواب دوسرے مقدمہ کے تسلیم		مقدمہ کتاب کے ماتخذ	۴۹۳
کرنے پر مبنی ہے	۴۴۵	فتویٰ مبارکہ دارالعلوم حزب اللہ حنفی لاہور	۵۰۱
معرض کی اہل فریبی کا پندہ چاک	۴۵۱	استفسار نظم، دشواری	۵۰۵
تیسرے اشکال کا خلاصہ اور اس کا جواب	۴۵۱	آواز غیب (نظم)	۵۰۶

نوٹ: مرتب کتاب ہذا کا سوانحی خاکہ صفحہ نمبر 508 پر ملاحظہ فرمائیں۔ نیز تفصیلی حالات کے لیے کتاب "رجل الرشید" (مطبوعہ مکتبہ قاسمیہ لاہور) کا مطالعہ فرمائیں۔

(ناشر)

عرض ناشر

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ النبی الامی الکرم

انجمن ارشاد المسلمین کے بانی و مؤسس اور کتاب ہذا کے مرتب حضرت مولانا عبدالرشید صاحب کو اللہ تعالیٰ نے احقاق حق و ابطال باطل کا جذبہ وافر عطا فرمایا تھا۔ اس مقصد کے لئے آپ نے اپنی زندگی میں جو انتھک محنت و کوشش فرمائی وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ حضرت قاری صاحب کو علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے والہانہ محبت اور عشق کی حد تک لگاؤ تھا۔ موجودہ دور میں مسلک علماء دیوبند ہی درحقیقت مسلک اہلسنت و الجماعت ہے، یہی ناجی فرقہ ہے۔ اسی کے متبعین افراط و تفریط کے بغیر صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں۔ اس کی نشر و اشاعت، اس کا تحفظ حضرت قاریؒ کی زندگی کا مشن تھا۔ اسی مقصد کے لئے آپ نے اکابر علماء دیوبند کی کتب پر تحقیقی کام کیا۔ انہیں از سر نو مرتب فرمایا پھر انہیں انجمن کی طرف سے شائع بھی فرمایا۔

زیر نظر کتاب ”الشہاب الثاقب“ پر آپ نے ایک محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا جو درحقیقت پروفیسر محمد مسعود کی کتاب ”فاضل بریلویؒ علماء حجاز کی نظر میں“ کا مکمل و مفصل جواب ہے اور ”الشہاب الثاقب“ کے خلاف پھیلائی جانے والی بعض اہم غلط فہمیوں کا ایسا دندان شکن جواب ہے کہ جس سے فاضل بریلوی کے سفر حرمین شریفین کے تمام مخفی گوشے اجاگر ہو گئے ہیں۔ نیز اس کے تمام خدوخال واضح ہو گئے ہیں اور ان کی تکفیری کاروائی کا سارا پس منظر بھی سامنے آ گیا ہے۔ اس کے پہلے ایڈیشن میں انجمن ارشاد المسلمین کے ناظم نشر و اشاعت نے اس مجموعہ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ علامہ سید احمد آفندی برزنجی مفتی مدینہ منورہ (رحمۃ اللہ علیہ) خان صاحب نے موصوف کا ذکر خیر جن القابات و خطابات سے کیا ہے وہ حسام اکرمین ص پر ملاحظہ ہو، کی کتاب ”غایۃ المامول فی تتمۃ منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول“ بھی شائع کر رہے ہیں جو علامہ موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف تحریر فرمائی تھی جس پر دیگر علماء مدینہ منورہ و لاہور اللہ شرفاً و تعظیماً نے اپنی تقریظات لکھیں اور اپنے تائیدی دستخط ثبت فرمائے جس سے یہ

حقیقت پوری طرح کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ”فاضل بریلویؒ علماء حجاز کی نظر میں کیا تھے؟ اور ان کے نزدیک احمد رضا صاحب کے بعض عقائد و نظریات کس قدر گمراہ کن تھے؟ یہ کتاب آج کل نہ صرف کیاب بلکہ قریباً نایاب ہو چکی تھی۔ ہم اس کتاب کی افادیت بڑھانے کے لئے اس کا ترجمہ بھی ساتھ ہی شائع کر رہے ہیں جو ہمارے رفیق کار اور انجمن کے اول نائب امیر جناب مولوی نعیم الدین صاحب نے کیا ہے۔

چونکہ بریلویؒ حضرات ایک یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ علماء دیوبند نے ”حفظ الایمان“ کی جہت کے جو جوابات دیئے ہیں وہ آپس میں متخالف و متعارض ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا سید محمد تقی حسن چاند پوریؒ کے جواب کے مطابق حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کا فرقہ قرار پاتے ہیں اور حضرت مدنیؒ کے جواب کے پیش نظر حضرت چاند پوریؒ کا فرقہ، میں۔ (العیاذ باللہ)۔ اس لئے ہم ”الشہاب الثاقب“ کے ساتھ ہی حضرت مولانا ابوالرضا محمد عطار اللہ صاحب قاسمی بہاریؒ کی کتاب ”ترغیم حزب الشیطان تبصوب حفظ الایمان“ بھی شائع کر رہے ہیں جس میں اس اعتراف کا سخت و دندان شکن جواب دیا گیا ہے۔

”الشہاب الثاقب“ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ۔
”ایک بار حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی طالب علم نے یہ سوال کیا کہ ”الشہاب الثاقب“ میں بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے لئے لفظ ”ذبیث“ استعمال کیا گیا ہے جو بہت سخت ہے۔ تو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ ”الشہاب الثاقب“ کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کر لے کیلئے دیا گیا وہ وہابیوں کا سخت مخالف تھا۔ اس نے بعض مقامات پر ”وہابیہ“ کے ساتھ ایسے الفاظ کا اضافہ کر دیا۔ پھر جلدی اشاعت کے باعث اسکی تصحیح نہ کی جاسکی اور اگلے طبعین پھر اسی کی کاپی کرتے رہے۔“

چونکہ یہ لفظ حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کا نہیں ہے اسلئے ہم نے فیصلہ کیا کہ مسودہ کی تصحیح کر دی جائے۔
والحمد للہ اولاً و آخراً والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

عبد الحفیظ ظفر

ناظم نشر و اشاعت انجمن ارشاد المسلمین لاہور

شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ

لے سایہ ات بال ہما خوش آمدی خوش آمدی
لے شمع ابوالحسن، لے سروستان چکم
لے خازن ارباب حق، لے مہبط انوار حق
سرکردہ ارباب دین، سر دفتر الٰہیستین
لے مستشار متوسل، لے مقتدا کے ممتحن!
لے قاسم فیض کبھن لے ظل محمد الحسن
لے یوسف کنعان ما، باد افدایت جان ما
لے رایت فتح مسبین، لے آیت علم و یقین
لے کمن اخبار نبی، مقبول سرکار نبی
لے ناکش خاک وطن، لے مرجع ارباب فن
امتہ فیض ازل، گنجینہ علم و عمل
از مقدمت دل شاد شد، ویرانہ نام آباد شد
دلہا تہ افتاد تو درد زبانہا نام تو
این گلشن علم و ہنر شد از قدومت مفتخر

اہل و سلا مرحب، خوش آمدی خوش آمدی
لے خضر ارباب ہادی، خوش آمدی خوش آمدی
لے حق پسند و سخی نما، خوش آمدی خوش آمدی
تحریر صدق و صفا، خوش آمدی خوش آمدی
لے بادل درد آشتنا، خوش آمدی خوش آمدی
لے یادگار اتقی، خوش آمدی خوش آمدی
ہاں لے اسیر مالٹا، خوش آمدی خوش آمدی
لے شمع جمع اصفیا، خوش آمدی خوش آمدی
لے پرتو شمع حبرا، خوش آمدی خوش آمدی
لے درد و لب راڈا، خوش آمدی خوش آمدی
تصویر تسلیم و رضا، خوش آمدی خوش آمدی
لے بر تو چمن صدف، خوش آمدی خوش آمدی
آید زہر سو این صدف، خوش آمدی خوش آمدی
گوید ہمیں نور الہدی خوش آمدی خوش آمدی

از علامہ اقبال بہار

مقدمہ

مولانا قاری عبدالرشید صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" ۱۰۱
اس کے مصنف کے خلاف بریلوی حضرات کی جانب سے بہت کچھ کہا اور لکھا گیا
ہے۔ حال ہی میں پروفیسر محمد سجاد احمد صاحب نے ایک کتاب "فاضل بریلوی
علما حجاز کی نظر میں" تالیف فرمائی ہے۔ کتاب کیا ہے؟ پچیس صفحات کے
کتابچے سے خواہ مخواہ موضوع سے غیر متعلق باتوں کے ذریعہ ڈھائی سو سے زائد صفحات
کی کتاب بنائی گئی ہے۔

ان صفحات کا حال بھی یہ ہے کہ نصف حصہ میں عربی اور نصف حصہ میں اس کا
ترجمہ ہے۔ نیز بہت کثرت شدہ کثادہ لکھا گیا ہے۔ درجہ زیر مضمون ۱۰۸ صفحات سے
زائد کا نہیں ہے۔ علاوہ بریں مضامین بھی کوئی نئے نہیں بلکہ آج سے تقریباً ستر سال پیشتر

لے کتاب میں موضوع سے غیر متعلق باتوں کے اندراج کی شکایت صرف ہمیں ہی نہیں بلکہ
بعض تبصرہ نگار بھی اس کے شاکے ہیں۔ حتیٰ کہ خود مولف کو بھی اس کا احساس پریشان کر

رہا ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶،

جناب احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ، ۱۹۲۱ء) کی کتاب "حسام الحرمین" اور "الدولة المکیة" وغیرہ پر جو تقاریر طبعیہ علامہ رحیم شریفین نے لائے اور غلط فہمی میں لکھ دی تھیں انہیں کو پروفیسر صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیا ہے۔ چونکہ ان کے جوابات کے لئے "الشہاب الثاقب" کا مطالعہ بالکل کافی ہے اس لئے کتاب مذکور کے موضوع سے متعلق یا غیر متعلق کسی بھی مضمون کے جواب کی طرف متوجہ ہونے کو ہم اضاعت وقت سمجھتے ہیں۔ البتہ کتاب کے آخر میں بعنوان "استدراک" پروفیسر صاحب نے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ العزیز (م ۱۳۵۶ھ، ۱۹۵۶ء) اور "الشہاب الثاقب" کے خلاف بہت کچھ زہرا گلا ہے۔ چونکہ پروفیسر صاحب اور بریلوی جماعت کے دیگر اکابر و اعظم اس تو تالیف کتاب کو بہت اہمیت دے رہے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ "الشہاب الثاقب" کے مقدمہ میں اس کتاب کے حصہ "استدراک" کا مختصر سا جائزہ لے لیا جائے۔ اور پروفیسر صاحب کے وارد کردہ اعتراضات کے جوابات مختصر طور پر پیش کر دیئے جائیں۔ تاکہ مخالفین کو حضرت مدنی مرحوم و مغفور اور ان کی تصنیف لطیف "الشہاب الثاقب" کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے کا موقع نہ ملے۔

پہلا اعتراض | پروفیسر صاحب زیر نظر کتاب "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" کے نام پر اعتراض کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

"اس کتاب کے نام ہی سے عناد کی بو آ رہی ہے۔ اس عنوان کے معنی ہیں "جھوٹے چور کے لئے شہاب ثاقب" شہاب ثاقب وہ ٹوٹنے والے تارے ہیں جو رجم شیاطین کے لئے مخصوص ہیں۔ اور جن کا ذکر قرآن کریم میں کیا گیا ہے" لے (حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

جواب: اولاً | ہم پروفیسر صاحب کے بیان کردہ معنی پر تو اس لئے اعتراض نہیں کرتے کہ وہ عربی زبان میں اپنی بے بضاعتی کا خود ہی یہ کہہ کر اقرار کر چکے ہیں کہ۔

"برادر محترم جناب پروفیسر قاری عظیم الرحمن صاحب اور مکرمی جناب ڈاکٹر محمد ریاض صاحب (سلام آباد) کا ممنون ہوں کہ انہوں نے بعض عربی عبارات کے ترجمہ میں مدد فرمائی۔" لے

اس لئے ہم بجائے ان پر اعتراض کرنے کے ان کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ لفظ "مسترق" گو "سَرِقَة" سے مشتق ہے۔ لیکن اس کے معنی مطلق چور کے نہیں ہیں۔ عربی میں چور کے لئے لفظ "سارق" استعمال ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ | ترجمہ: چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔
فَاقْطِعُوا أَيْدِيَهُمْ سَوْفَ يَحْكُمُ لَكُمْ سَوْرَةُ مَائِدَةِ ۲۴
اس کے برعکس "مسترق" سے مراد وہ شیاطین ہیں جو چوری چھپے ملائے اعلیٰ کے بعض فیصلوں کو کس کر اس میں اپنی طرف سے توجہ جھوٹ ملا کر کامیاب ہوں پر القاء کرتے ہیں۔ چونکہ بریلویوں کے "بڑے حضرت" نے بھی اپنے مخالفین کی بعض عبارات لے کر اس میں اپنی طرف سے بیسیوں جھوٹ ملا کر عوام میں پھیلا دیا۔ اس لئے حضرت مدنی نے انہیں "مسترق" قرار دے کر ان کے خلاف لکھی جانے والی کتاب کا نام "الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب" رکھا۔

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) لے "فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔
لے "فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں" ص ۸۔

ثانیاً | پروفیسر صاحب کو کتاب کے نام سے "عناد" کی بو آنا درحقیقت ان کی "ذکاوت جس" کا نتیجہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ ارشاد۔

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوۡءِ | ترجمہ ! اللہ تعالیٰ پسند نہیں کرتا بری
مِنَ الْقَوَلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ۔ | بات کا اعلان کرنا مگر مظلوم سے۔
پروفیسر صاحب کو مد نظر رکھنا چاہئے تھا۔ رہا حضرت مدنیؒ کا مظلوم ہونا تو اس کے بارے میں پروفیسر صاحب خود ہی مد نظر نہیں۔

دو یہ مخالفین فاضل بریلوی (احمد رضا خان) کی شدید تنقیدات کا فطری

نتیجہ تھے۔ ج کیوں نہ چنچوں کہ یاد کرتے ہیں "لے

اور اگر ان کا مقصد یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کا احمد رضا خانؒ کا "کاذب" کہنا غلط ہے۔ تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ ان کا جھوٹا ہونا ایک ایسی بین حقیقت ہے کہ ان کا بڑے سے بڑا طرفدار بھی ان کے دامن کو کذب و افتراء کے بدنامہ دھبوں سے ناکیا مت پاک نہیں کر سکتا۔ اور اگر پروفیسر صاحب کو اس حقیقت کے تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہو تو ایک دو مثالیں ہم پیش کر دیتے ہیں۔ پروفیسر صاحب ذرا بہت فرما کر جواب مرحمت فرمائیں۔

۱ | احمد رضا خان صاحب نے "حسام الحرمین" میں "تحذیر الناس" کی جو عبارت پیش کی ہے وہ "تحذیر الناس" کے کس صفحہ پر ہے ؟

انشاء اللہ العزیز پروفیسر صاحب ساری قوت صرف کرنے کے بعد بھی "حسام الحرمین" میں پیش کردہ پوری عبارت "تحذیر الناس" کے کسی مقام پر نہیں دکھاسکتے۔ بلکہ

لے "فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں" ص ۱۶۹ حاشیہ۔

تے حسام الحرمین۔ ص ۱۰۰۔

جب "تحذیر الناس" کا مطالعہ شروع فرمائیں گے تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ تین مختلف صفحات کی عبارتوں کو ان کے "اعلیٰ حضرت" نے بلا کسی امتیازی نشان کے اس طرح ملا دیا ہے کہ وہ ایک مسلسل عبارت بن گئی ہے۔ نیز ان تین مختلف صفحات کی عبارتوں کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے۔ چنانچہ انہوں نے درمیان والی عبارت کو شروع میں اور آخری عبارت کو درمیان میں اور شروع کی عبارت کو آخر میں لکھ کر صیرج جھوٹ بول دیا کہ یہ عبارت "تحذیر الناس" میں ہے۔

اور اس پر سترا دیہ کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ (د ۱۲۹۴ھ - ۱۸۸۰ء) کی اردو عبارت کا عربی ترجمہ جو علماء حسامین شریفین کے سامنے پیش کیا تھا وہ قصداً غلط کیا۔ "تحذیر الناس" میں ہے۔

"اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تفت دم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں"۔ لے

اور بریلویوں کے چودہویں صدی کے مجدد نے اس کا عربی ترجمہ یہ کیا۔

"مع انه لا فضل فیہ عند اهل الفہم اصلاً"

جس کا مطلب یہ ہے کہ ختم نبوت زمانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں۔ بالذات فضیلت کی نفی اور فضیلت کی بالکلیہ نفی کر دینے میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

علیٰ طو پر بریلویوں کا چودہویں صدی کا مجدد اتنا فرومایہ بھی نہیں کہ اردو کی ایک مختصر سی عبارت کا صحیح ترجمہ نہ کر سکے۔ اس لئے ہمیں یہ کہنے میں قطعاً کوئی باک نہیں کہ یہ سب کچھ قصداً ایک بہت بڑی سازش کے تحت کیا گیا ہے۔ بہر حال پروفیسر صاحب

لے "تحذیر الناس" ص ۳۔

سے ہمارا یہ بھی سوال ہے کہ قرآن پاک میں بیان کردہ یہودیوں کے وصف ”يَحْزَنُونَ الْكَيْلَ عَنْ مَوَاصِيحِهِ“ اور آپ کے اعلیٰ حضرت کی اس کارروائی میں کیا فرق ہے ؟ ذرا وضاحت سے بیان فرمائیں۔

۲ : بریلویوں کے اعلیٰ حضرت داڑھی منڈانے اور کترانے والوں کے بارے ارشاد فرماتے ہیں کہ حدیث میں ایسے لوگوں کے لئے ارادۂ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ لے

پروفیسر صاحب ! ارشاد فرمائیے کہ ارادۂ قتل کی وعید داڑھی منڈانے اور کترانے کے گناہ پر کس حدیث شریف میں وارد ہے ؟ نبی کریم ﷺ جیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم پرافتراء ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ جس کے بارے میں حدیث شریف میں آتا ہے کہ ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے۔ جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہتان باندھنے سے نہیں چوکتا اس سے یہ توقع رکھنا کہ وہ علماء دیوبند کی عبارات نقل کرنے میں دیانت داری کا ثبوت دے گا محض خوش فہمی اور خام خیالی ہے۔

۳ : حسام اکرمین میں بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے بحوالہ ”تخذیر الناس“ مولانا نانوتویؒ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے۔ کیا اس تخذیر الناس میں حضرت نانوتویؒ نے ختم نبوت زمانی کو متعدد دلائل سے ثابت نہیں کیا ؟ اور کیا انہوں نے اسی کتاب میں یہ نہیں فرمایا کہ ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے ؟ چنانچہ حضرت نانوتویؒ کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”..... جیسا کہ (تعداد رکعات) کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس (ختم نبوت زمانی) کا منکر بھی کافر ہوگا“ لے

لے احکام شریعت ص ۱۰۳ - ج ۲ - ۵ تخذیر الناس ص ۹ -

حضرت نانوتوی مرحوم کی ان تمام تصریحات کے باوجود ان کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دینا کذب و افتراء نہیں تو پھر صدق و دیانت کی یہ کونسی صورت ہے ؟ یہودیوں کی مشہور زمانہ خصلت ”تحریف“ کا ظہور چودھویں صدی میں امت رضا خانیہ اور اس کے امام احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم ہوا ہے۔ جس کا قدرے تفصیل سے ذکر ہم نے ”اصلی وصایا شریف“ کے مقدمے میں کر دیا ہے۔ جو بہت جلد ”انجمن ارشاد السالین“ کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔

ثالث پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”شہاب ثاقب“ احمد رضا خان صاحب کی جس کتاب کا جواب ہے اس کا پورا نام ”نہام الحرمین علی منحر الکفر و المین“ ہے یعنی حضرت نانوتویؒ حضرت گنگوہیؒ اور حضرت تھانویؒ وغیرہ کے کفر اور جھوٹ کے گلے پر حرمین شریفین کی تلوار۔ (یاد رہے کہ ”الکفر“ اور ”المین“ کا الف لام مضاف الیک کے عوض میں ہے جیسا کہ ”المسترق“ اور ”الکاذب“ کا الف لام حمہ کے لئے ہے) علماء دیوبند کی باتوں کو جھوٹ بلکہ کفر قرار دینے اور ان پر تلوار لے کر حملہ آور ہونے والے کو کچھ نہ کہنا بلکہ اس کی حمایت و طرف داری کرنا اور جس بے چارہ پر حملہ ہوا ہے اس کا اپنے بچاؤ کے لئے جو ابی کارروائی کرنے کو قابل گردن زدنی جرم قرار دینا پروفیسر صاحب ہی کا کام ہے۔

رابعاً پروفیسر صاحب ! احمد رضا خان صاحب کی درج ذیل کتب کے ناموں کے بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

۱ : الکوکبة الشهابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ -

۲ : النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی -

۳ : السہو الشہابی علی خداع الوہابی -

۴ : قوارع القهار علی المجسمۃ الفجار .

۵ : سل السيوف المندیہ علی کفریات باباء النجدیہ .

۶ : النذیر المائل لکل جلف جاہل . وغیرہ

کیا ان ناموں سے بھی عناد کی بو آ رہی ہے یا نہیں ؟ ہمیں پہلے ہی سے معلوم ہے کہ جناب کو ان ناموں سے ”عناد“ کی بو نہیں آنے گی۔ کیونکہ بقول شاعر :-

وعین الرضا عن کل عیب حکیلۃ

ولکن عین السخط تبدی المساویا

بہر حال جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی مذکورہ کتابوں کے ناموں کے بارے میں دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے ”الشہاب الثاقب“ کا سمجھ لیجئے۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

دوسرا اعتراض

”فاضل مصنف مذکورہ بالا کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں

۲۱۔ طبع دیوبند، میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہ کا خوش چہیں اور انہیں کے

دامن عاطفت کا مقبض ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال رہا۔“

اس تصریح کے بعد فاضل بریلوی کی مخالفت میں فاضل مصنف کے بیان

قدرے مشکوک ہو جاتے ہیں۔ حقیقت و محبت کا جب یہ عالم ہو تو پھر حقائق کو غیر

نگاہ سے دیکھنا بہت مشکل ہے اور مخالف کی تعقیدات پر غصہ سے دل سے غور کرنا تو اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے۔

لے جلف : اکھڑ، اجڑ، بے وقوف کو کہا جاتا ہے۔ مصباح اللغات۔

لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۷۰۔

چونکہ حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت فاضل معترض نے نقل نہیں کی ہے وہ نہ قارئین سمجھ جاتے کہ اس عبارت کے لکھنے کا مقصد

جواب

کیا ہے ؟ اس لئے پہلے آپ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ سیاق و سباق کا اندازہ ہو جائے۔ حضرت مدنیؒ ارشاد فرماتے ہیں۔

”حضرات ! انہوں نے (احمد رضا خان صاحب نے) حضرات علماء دیوبند

اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پردازیاں کی تھیں اور ایسے طرز سے بیان

کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعراض ظاہر کرے۔

احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند و گنگوہہ ہی کا خوش چہیں اور ان کے ہی

دامن عاطفت کا مقبض ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کی بارگاہ

کی خاکروبی اور ان کی جوتیوں کے سیدھی کرنے کی خدمت سے مالا مال

رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف

ہے۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی (احمد رضا خان صاحب کی) ہمدردی

اور افتراء پردازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا گیا تھا۔ اور رسائل اکابر

(علماء دیوبند) لوگوں کو دکھلانے گئے تھے۔“

یہ عبارت پڑھ کر قارئین حضرت مدنیؒ کا مقصد بخوبی سمجھ گئے ہوں گے۔

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی بھی عدالت میں کسی معاملہ پر گواہی دینے والے شخص کے بارے

میں سب سے پہلے یہ تحقیق کی جاتی ہے کہ آیا اس گواہ کو متعلقہ معاملہ کے تمام پہلوؤں

سے مکمل آگاہی حاصل ہے ؟ اور کیا یہ شخص موقعہ کا گواہ ہے یا صرف سنی سنائی باتوں

کی بنا پر گواہی دینے آگیا ہے ؟ اسی بنا پر حضرت مدنیؒ نے اکابر علماء دیوبند

لے الشہاب الثاقب۔ ص ۲۲۔

کی صفائی کے بارے میں شہادت دینے سے پیشتر یہ پوری طرح واضح کر دیا کہ ایک سو روز، ہفتہ عشر یا مہینہ دو مہینہ کی بات نہیں بلکہ سالہا سال تک میں ان اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں رہا ہوں۔ اور ان سے دینی علوم کا استفادہ کرتا رہا ہوں اور ان کے عقائد و خیالات نیران کے اعلیٰ صاحب اور اتباع سنت کے ساتھ ان کے شغف کو بخوبی جانتا ہوں۔ اس لئے پورے وثوق اور ناقابل تردید اجماع کے ساتھ میں ان اکابر علماء دیوبند کی ان تمام الزامات اور بہتانوں سے صفائی اور برأت کی شہادت دیتا ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ان پر لگائے ہیں۔

حضرت مدنی کا یہ بیان اکابر علماء دیوبند کے حق میں ان کی شہادت کو مزید پختہ اور قابل اعتماد بنا دیتا ہے۔ لیکن حیرت ہے پروفیسر صاحب کی عقل و خرد پر کہ وہ حضرت مدنی کے مذکورہ بالا بیان ہی سے موصوف کے دیگر بیانات کو مشکوک قرار دے رہے ہیں۔ بہر حال اگر کوئی شخص آفتاب صف النہار کی تیز روشنی میں بھی آنکھیں بند کر بیٹھے اور حقائق پر نظر ڈالتا ہی نہ چاہے تو پھر جیسے پاس اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم
چشم آفتاب را چو گندہ

رہ حقیقت منہ کی گواہی کا معاملہ تو ہم یہ کہنے سے بالکل قاصر ہیں کہ کسی شہد اور گواہ کے بیانات کو محض اس لئے کہ کسی مشکوک قرار دیا جا رہا ہے کہ اس کی گواہی اپنے قابلِ حتم اور لائقِ تصدیق و تکریم اشخاص کے بارے میں ہے، کیا شرعاً، انصافاً، عافیتاً یا عرفاً اس بات کا کہی ہو سکتا ہے کہ شاگرد کی گواہی اپنے استاد کے حق میں یا استاد کی گواہی اپنے شاگرد کے بارے میں ناقابلِ اعتبار ہے؟ یا مرید کے شخصیات اپنے پیروں کے حق میں یا پیر کی شہادت اپنے پیچھے مرید کے حق میں مشکوک ہے؟

بلکہ کسی بھی دوست کا بیان دوسرے دوست کے بارے میں ناقابلِ قبول ہے؟ کیا پروفیسر صاحب کی مستشرق کے مقابلہ میں سائنس تحقیق کے بیانات کو محض اس لئے رد کر دینے پر آمادہ ہیں کہ یہ ایک عقیدت مند کا بیان ہے؟ یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے معاملہ میں کسی شیعہ کے مقابل سنی عالم کے قول کو صرف اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عقیدے کے ساتھ کا قول ہے؟ یا کسی دیوبندی عالم کے عقیدے کے ساتھ میں برٹوی عالم کا قول پروفیسر صاحب اس لئے رد کر دیں گے کہ یہ احمد رضا خان صاحب کے عقیدت مند کا قول ہے؟

اگر یہ بات نہیں اور تحقیق نہیں ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی صفائی میں ایک فقہ، عادل، متقی، دیانت مند اور صاحبِ علم و فضل کا قول اور بیان محض اس لئے مشکوک قرار دے دیا جائے کہ وہ ایک عقیدت مند کا قول ہے۔ کیا کسی عدالت کے ریکارڈ سے اس سے بڑھ کر ظلم و ستم کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے؟ لیکن افسوس! برٹوی عدالت میں یہ سب کچھ ممکن ہے۔

وہی شاہد وہی قاتل وہی نصف ٹھہرے

اقتدار میرے کریں خوں کا جوئے کس پر

اور اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو پھر پروفیسر صاحب کے بیانات احمد رضا خان صاحب کی صفائی کے سلسلہ میں کیونکر قابلِ قبول ہوں گے؟

اگر پروفیسر صاحب کو اصرار ہے۔ اور وہ ضرور یہ تحقیق کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنی اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کے بیانات قابلِ اعتبار ہیں؟ تو پھر عدل و انصاف کا خون کرنے کی کیا ضرورت؟ اور ایک منظم و پر مزید علم و فہم و عقل کی کیا حاجت؟ آئیے ہم آپ کو عقل و نقل کے مصدقہ اصولوں کے ماتحت آپ کے گھر کی گواہی سے یہ ثابت کر دکھاتے ہیں کہ کس کے بیانات ناقابلِ اعتبار ہیں، اور کس کے بیانات

اٹل، ٹھوس اور ناقابل تردید ؟

احمد رضا خان صاحب کے بیانات کے ناقابل اعتبار ہونے پر موصوف کے گھر کی شہادت !

جناب احمد رضا خان صاحب حریم شریفین میں پیش آنے والے واقعات کے بارے
میں رقمطراز ہیں

” یہ تمام وقائع ایسے نہ تھے کہ ان کو میں اپنی زبان سے کہتا بہل بیڑی
کو توفیق جوتی اور آتے جاتے اور ایام قیام ہر دوسرے کار کے واقعات
روزانہ تاریخ وار قلم بند کرتے تو اللہ و رسول کی بے شمار نعمتوں کی حمد و یادگار
جوتی۔ ان سے رہ گیا اور مجھے بہت کچھ سو ہو گیا۔ جو یاد آیا بیان کیا نہایت
کو اللہ عز و جل جانتا ہے۔ لے

موصوف ایک اور جگہ بیان کرتے ہیں۔

” اس قسم کے وقائع بہت تھے کہ یاد نہیں۔ اگر اسی وقت منقبض کر لے جاتے
مضبوط رہتے۔ مگر اس کا ہمارے سامعینوں میں سے کسی کو احساس بھی
نہ تھا۔ لے

اسی طرح ایک اور مقام پر اسی سلسلہ کلام کے درمیان فرماتے ہیں کہ۔

” اس وقت یاد نہیں۔ لے

احمد رضا خان صاحب کے ان بیانات کو نقل کرنے کے بعد اب ہم حق و صداقت

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۱۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۴۲۔

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۹۔

اور عدل و انصاف کے حامل اپنے قارئین اور پروفیسر صاحب سے دریافت کر لے
ہیں کہ۔

” دو شخص کسی معاملہ میں متضاد خبریں بیان کرتے ہیں۔ ایک شخص پورے
وثوق و اعتماد کے ساتھ بیان کر رہا ہے جبکہ دوسرا شخص اپنے بیان
میں ایک بار نہیں تین تین بار اپنے بھول جانے کا اعتراف کرتا ہے۔ اور
کہتا ہے کہ ”مجھے بہت کچھ سو ہو گیا جو یاد آیا بیان کیا۔ اب عفتلاً
نقلاً شرعاً غرض کہ اس شخص کا بیان ناقابل اعتبار ہو گا اور کس کا قابل اعتبار
دلالتی اخذ ؟“

پروفیسر صاحب ! آنکھیں کھولنے اور ہوش میں آئیے ! دیکھئے اللہ تعالیٰ
اپنے بندوں کی سچائی اور برائت دشمنوں کی زبان سے بھی بیان کرادیا کرتا ہے۔ اور آیت
مبارکہ ”وَشَهِدَ شَاهِدٌ قَوْلُ أَهْلِبِهَا“
کا دل کش منظر آنکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں۔ سچ ہے۔ ع
چلی تھی برجھی کسی پر کسی کے آن لگی۔
حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

تیسرا اعتراض

” جب شریفیہ مکہ کی جانب سے احمد رضا خان صاحب
سے ان کے عقائد کے متعلق چند سوالات کئے گئے تو احمد رضا خان صاحب
نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ سہارنپوریؒ۔ جو اس سال پہلے ہی
سے حج کے لئے تشریف لائے ہوئے تھے۔ پر الزامات لگا کر اپنے
وکیل شیخ صالح کمالؒ کے توسط سے شریفیہ مکہ تک پہنچا دیئے۔ گو شریفیہ
مکہ اور ان کے اراکین مجالس نے اسی وقت فوراً تردید کر دی کہ یہ سب
غلط بیانی ہے اور کوئی بھی مسلمان اس قسم کے عقائد نہیں رکھ سکتا۔ لیکن

بائیں ہمہ اطلاع ملنے پر مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری شریف مکہ کے بعض اراکین مجلس بالخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کے پاس تشریف لے گئے تاکہ احمد رضا خاں صاحب کے الزامات و اعتراضات سے اپنی برائت کا اظہار ان حضرات کے سامنے کر دیں۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب نے ان حضرات بالخصوص احمد رضا خاں صاحب کے وکیل شیخ صالح کمال کو ہر طرح سے مطمئن کر دیا۔ لیکن اس کے برعکس پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”مولوی خلیل احمد کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو صفائی پیش کرنے شیخ موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کی تفصیلات شیخ صالح کمال کے مندرجہ ذیل مکتوب دھرم ۲۸، ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ سے معلوم ہوتی ہیں جو موصوف نے سید اسماعیل خلیل حافظ کتب حرم محترم کو تحریر فرمایا تھا۔“

اس پر پروفیسر صاحب نے یہ فٹ نوٹ بھی تحریر کیا ہے۔

”ہم نے محض تاریخی نقطہ نظر سے واقعات و حقائق کا تجزیہ کرنے کے لئے یہ مکتوب شامل کیا ہے۔ کسی عالم کی تنقیص ہرگز مقصود نہیں۔“

بہر حال اس مکتوب سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب کی گفتگو کے بعد شیخ صالح کمال کا مطمئن ہونا تو درست موصوف تو مولانا خلیل احمد صاحب سے کلمات کفریہ کا اقرار کر کے ان سے توبہ کرنا چاہتے تھے۔ لیکن یہ اس

لے الشہاب الثاقب ص ۲۹ ملاحظہ۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۴۳۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ص ۱۴۳ حاشیہ۔

لے ممکن نہ ہو سکا کہ مولانا خلیل احمد صاحب دوسرے روز ہی جدہ تشریف لے گئے۔ پروفیسر صاحب! اس کی کیا دلیل ہے کہ یہ خط اصلی ہے؟ اس کا جواب ثبوت کیا ہے؟ محض احمد رضا خاں صاحب کے طغوانت میں درج ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ خط اصلی ہے۔

میرے محترم! جو شخص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ۱۳۲۳ھ ۱۹۰۵ء کو کافر قرار دینے کے لئے ایک فرضی فتوے ان کی طرف منسوب کر دے اور موصوف کی طرف سے تردید ہو جانے کے بعد بھی ان کی تکفیر سے جرح نہ کرے ایسے شخص سے کیا بعید ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی توہین و تذلیل کی خاطر ایک جعلی خط تیار کر لے۔ نیز جو شخص بدایونی حضرات کے ساتھ چلنے والے مدت درمیان عدالت کی حاضری سے بچنے کے لئے اپنی بجاری کا جھوٹا شہادت نامہ داخل کر سکتا ہے ایسا شخص اپنے مخالفین کو نیچا دکھانے اور بدنام کرنے کے لئے جو بھی ذلیل سے ذلیل تر حربہ استعمال کرے اور ان کی ہتک عزت کے لئے جو بھی ہتکنہ بردہ کر لے وہ بالکل قرین قیاس ہے۔

لے پروفیسر محمد یوسف سلیم چشتی صاحب شارح کلام اقبال نے بارہ مختلف حضرات کی موجودگی میں یہ واقعہ بیان فرمایا اور موصوف سے احمد رضا خاں صاحب کے وکیل نے بذات خود یہ واقعہ بیان کیا تھا۔ نیز پروفیسر صاحب نے بیان کیا کہ اس واقعہ کے بریلی میں مشہور ہو جانے کے باعث پورے بریلی میں احمد رضا خاں صاحب کی ناک کٹ گئی تھی۔

شیخ صالح کمال کی طرف ایک مکتوب کی نسبت

پروفیسر صاحب! آئیے اب ہم آپ کو وہ قرآن و شواہد بتلاتے ہیں جو ہر منصف مزاج شخص کو یہ باور کرنے پر مجبور کر دیں گے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۱۔ مکتوب نگار شیخ صالح کمال کے بارے میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ صالح کمال کو اللہ جنات عالیہ عطا فرمائے بآں

فضل و کمال کہ میرے نزدیک مکہ معظمہ میں ان کے پائے کا دوسرا عالم

نہ تھا“ لے

جب کوئی عام مسلمان بھی دوسرے مسلمان کو خط لکھتا ہے تو اس کی ابتدا۔

”سلام سنون“ سے کرتا ہے۔ تو کیا کسی شخص کی عقل یہ باور کر سکتی ہے کہ علماء مکہ معظمہ

میں جو سب سے بڑا عالم ہے۔ وہ ایک دوسرے عالم کو خط تحریر کرے اور اس میں سے

”تھیجہ سنون“ کے طے پر ایک لفظ بھی نہ ہو؟ چلے نزدیک یہ قرینہ ہے اس بات

کا کہ یہ تحریر ہرگز ان کی نہیں ہے۔

۲۔ مکتوب نگار بھی مکہ معظمہ کا باشندہ ہے اور مکتوب الیہ بھی حرم محنت رم کے

کتب خانہ کا انچارج۔ اور دونوں کی ملاقات عموماً ہوتی رہتی ہے خصوصاً نمازوں کے اوقات

میں۔ اس لئے یہ واقعہ بالمشافہ نہ بتانا بلکہ بذلیہ مکتوب مولانا سید اسماعیل صاحب

کو اس سے آگاہ کرنا بھی بہت مستبعد ہے۔

۳۔ شیخ صالح کمال ۱۰ سے جس روز مولانا غلیل احمد صاحب کی ملاقات ہوتی تھی

اس کے دوسرے دن صبح کے وقت شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو اس

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۱۔

واقعہ اور باہمی گفتگو سے مطلع کر دیا تھا لے اور مولانا سید اسماعیل الزماں روزانہ

احمد رضا خان صاحب کے پاس تشریف لاتے تھے۔ اس لئے اگر اس روز شیخ صالح

کمال اور مولانا سید اسماعیل کا احمد رضا خان صاحب کے پاس اجتماع ہو گیا تھا تو پھر

مکتوب کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی اور اگر وہاں پر ان دونوں حضرات کا اجتماع نہیں ہوا

تھا اور موصوف مولانا سید اسماعیل صاحب کو اس واقعہ سے مطلع کرنا ضروری سمجھتے

تھے تو احمد رضا خان صاحب بھی فرمادیتے کہ آپ کے پاس مولانا سید اسماعیل

صاحب تشریف لائیں گے انہیں بھی اس سرگزشت سے آگاہ کر دینا۔ لیکن ایسا

کرنے کی بجائے خط کا راستہ اختیار کرنا بڑی انوکھی سی بات ہے۔

۴۔ جب شیخ صالح کمال ۱۰ لے ۲۸ ذی الحجہ کو یہ خط لکھا تھا تو ظاہر ہے کہ

زیادہ سے زیادہ دو تین روز میں مولانا سید اسماعیل صاحب کو وہ خط موصول ہو گیا ہو

گا۔ اور مولانا سید اسماعیل صاحب احمد رضا خان صاحب کے پاس روزانہ تشریف

لاتے تھے۔ خصوصاً ایام علالت میں کہ یکم محرم سے آخر محرم تک مسلسل رہی۔ دن

میں ایک بار آنا تو کبھی ناغہ ہی نہ ہوتا۔ بلکہ کبھی دن میں دو بار بھی تشریف لاتے تھے

پھر کیا وجہ ہے کہ شیخ صالح کمال کا یہ خط انہوں نے احمد رضا خان صاحب کو دستی

طور پر نہ دیا بلکہ بقول احمد رضا خان صاحب۔

”انہوں نے بعینہ اپنے خط میں رکھ کر مجھے بھیج دیا“ لے

۵۔ یہ محمد ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت

حصہ دوم ص ۱۴۔ لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۴، ملخصاً۔

لے ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۵۔

۵ : جب شریف بک کی طرف احمد رضا خان صاحب کے عقائد کے بارے میں سوالات کئے گئے تو موصوف نے اپنا جواب کتابی صورت میں لکھ کر ۲۸ ذی الحجہ بروز جمعرات بوقت صبح شیخ صالح کمال کے حوالے کر دیا تھا۔ پھر انہوں نے ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب میں وہ کتاب شریف بک کو سنائی تھی۔ اور اسی سنانے کے دوران موصوف نے مولانا خلیل احمد صاحب کے عقائد کے بارے میں شریف بک سے گفتگو کی تھی۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب بیان کرتے ہیں۔

” حضرت مولانا شیخ صالح کمال نے کتاب سنانے کے ضمن میں حضرت شریف سے خلیل احمد کے عقائد ضلالت اور اس کی کتاب ”برائین قاطعہ“ کا بھی ذکر کر دیا تھا۔ انہی مولانا خلیل احمد صاحب کو خبر ہوئی۔ مولانا کے پاس کچھ اشرفیاء فزادہ لے کر پہنچے۔“

اس سے معلوم ہو گیا کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا اپنی صفائی کے لئے شیخ صالح کمال سے فضا بہت جلد سے جلد ہوا ہو گا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا۔ اب پروفیسر صاحب ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو واقعہ ۲۹ ذی الحجہ یا اس سے بھی بعد کا ہے اس کا ذکر ۲۸ ذی الحجہ کے مکتوب میں کیسے آگیا ؟

ج دروغ گو صاحب فک نہ باشد
۶ : احمد رضا خان صاحب کا بیان ہے۔

” مولانا شیخ صالح کمال نے چاہا کسی مترجم کو بلائیں اور ”برائین قاطعہ“ انہی صاحب کو دکھا کر ان کلمات کا اقرار کرنا کہ ”مگر انہی صاحب بات ہی میں جہد کو فرار ہو گئے“

۱۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲۔ ۲۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲۔

۳۔ ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۲۔

یہی نہیں کہ صرف احمد رضا خان صاحب نے مولانا خلیل احمد صاحب کا راستہ ہی کو جہد روزہ جو نا ذکر کیا ہے۔ بلکہ خود شیخ صالح کمال کی جو گفتگو احمد رضا خان صاحب سے اس واقعہ کے دوسرے روز صبح کے وقت ہوئی تھی اس میں انہوں نے بھی یہی ذکر کیا کہ رات ہی میں مولانا خلیل احمد صاحب جہد چلے گئے۔ لیکن اس خط میں دوسرے روز جہد جانے کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس خط میں ہے۔

” لیکن جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جہد

چلا گیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“

یہ تعارض صاف بتا رہا ہے کہ یہ خط جعلی ہے۔

۷ : اس خط کے بعض جملوں کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ باہمی گفتگو کا واقعہ ۲۸ ذی الحجہ یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ کا ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار کا کہنا ہے کہ۔

” آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا۔ جسے

خلیل احمد کہا جاتا ہے“

جس سے صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ جس طرح ۲۸ تاریخ کا نہیں اسی طرح ۲۹ تاریخ کا بھی نہیں ہونا چاہئے یہ لکھنے کے کہ۔

” آج کی تاریخ سے پہلے ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا“

یہ لکھتے کہ۔

” کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے“

یہ اسی خط کے آخر میں آیا ہے ایک جملہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ ۲۹ تاریخ کا بھی

۸۔ فاضل بریلوی ملا صاحب کی نظر میں۔ ص ۱۶۔

نہیں ہے۔ کیونکہ مکتوب نگار لکھتا ہے کہ۔

” جس روز وہ میرے پاس آیا تھا اس کے دوسرے روز جدہ چلا گیا “
اگر یہ واقعہ ۲۴ تاریخ کا ہوتا تو یوں مبہم طور پر نہ لکھا جاتا بلکہ صاف طور پر یوں ہوتا کہ
” پرسوں آیا تھا اور کل چلا گیا “

بہر حال خط کے الفاظ کے انداز تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کم از کم ۲۵ ذی الحجہ
یا اس سے پہلے کی کسی تاریخ تک ہے۔ غالباً اسی انداز تحریر کو مد نظر رکھتے ہوئے پروفیسر صاحب
نے۔ تل ترجمہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

” چند روز ہوئے خلیل احمد نامی ایک ہندوستانی مکہ کے چند مجاہدین
علماء ہند کے ساتھ میرے پاس آیا تھا “

اس خط کے انداز تحریر سے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ ۲۵ ذی الحجہ کی کسی
تاریخ کا ہے۔ گو یہ بات احمد رضا خان صاحب کی دوسری تحریرات کے خلاف ہے۔ نیز
یہ بھی ثابت ہے کہ ۲۵ ذی الحجہ کو جب دناؤ حرم مستم کے کتب خانہ میں مکتوب
نگار اور مکتوب الیہ کی ملاقات ہوئی تھی۔ اور گفتگو بھی وہاں ہی کے موضوع پر ہو
رہی تھی۔ اسی اجتماع میں مکتوب نگار شیخ صالح کمال نے احمد رضا خان صاحب کو وہ
سوالات پہنچائے تھے جو شریعتیہ مکہ کی طرف سے کئے گئے تھے پھر کیا وجہ ہے کہ اس
اجتماع میں شیخ صالح کمال نے یہ واقعہ زبانی طور پر تو سید اسماعیل صاحب کو نہ بتایا
اور ۲۸ ذی الحجہ کو بذریعہ تحریر اس واقعہ سے آگاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال یہ بھی ایک
بہت مستبعدی بات ہے۔

یہ قرآن و شواہد ہر صاحبِ فکر و فکر کو زبان حال پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ اس خط

کا وجود افسر پر دہائی و اہتمام بازی کی کسی نادرہ روزگار شخصیت، تنکیز و تفسیق
کے بے نظیر مجدد، عیاری و دیکاری کے لاثانی امام، دروغ بانی و کذب بیانی کی کسی بگائے
عصر ہستی اور دجل و قلیس کے کسی پیکر مجسم کے ہاتھ کا کرشمہ ہے۔

مولانا خلیل احمد صاحب کا حجاز مقدس میں اسرار و اکرام

ربا حرمین شریفین میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز
کے اکرام و اعزاز کا معاملہ تو اس سلسلہ میں ہم ایک ایسے شخص کی شہادت پیش کر دیتے
ہیں جسے علماء دیوبند سے زکوٰۃ خلیفہ حاصل ہے اور نہ ہی شرف بیعت و ارادت۔
لیکن چونکہ نظر انصاف اور مزاج مستدل کا حامل ہے۔ اسی لئے اس سفر حج (۱۳۲۳ھ)
میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کا رفیق سفر ہونے کے باعث اپنی رفاقت سفر
کے تاثرات بڑے کھلے دل سے بیان کر دیئے ہیں۔

یہ بزرگ جن کی تحریر ہم پیش کر رہے ہیں برصغیر کی مشہور درگاہ کرسی شریف ضلع
ہردوئی کے ایک جلیل القدر سجادہ نشین ہیں۔ اور ان کا نام نامی واسم گرامی ”مولانا
حاجی حافظ شاہ محمد سراج الباقین صاحب قادری چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ ہے۔
موصوف اپنی کتاب ”زیارت نامہ“ یعنی ”زیارت اولیاء کاملین“ میں رقمطراز
ہیں کہ۔

” ازال جملہ جناب مولانا محمد انا خلیل احمد صاحب سہارنپوری عمت فیوضہم
و دامت برکاتہم ہیں۔ آپ ہندوستان کے مشاہیر علماء و اکابر فضلاء
میں سے ہیں۔ آپ کے فضل و کمال کا حال مکہ معظمہ کے سفر میں فقیر کو پورے
طوبہ محسوس ہوا۔ مجبوری سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تاملہ معظمہ۔ اور
مکہ معظمہ سے تاملہ منورہ برابر آپ کے حالات فقیر کے پیش نظر رہے

اور مدینہ منورہ میں آپ نے خاص اپنے ہی قیام گاہ پر فقیر کو جس گہ
عنایت فرمائی۔ اس وجہ سے ہم وقت آپ کے حالات فیض سمات پڑ
نظر بہت تھے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ارباب مدینہ منورہ کس قدر آپ کا اکرام
فرماتے تھے۔ اور ہم وقت آپ کا درس مدینہ منورہ میں جاری رہتا تھا۔
حتیٰ کہ جب آپ عازم حرم محترم ہوتے تھے۔ تو طلبہ کھلی ہوئی کتابیں
ہاتھوں پر لئے ہوئے اسباق پڑھتے جاتے تھے اور بے تکلف آپ
کا درس جاری رہتا تھا۔ مدینہ منورہ سے مراجعت کے وقت تاشہر "میںبرج"
میں لے دیکھا کہ جس معتم پر آپ پہنچتے تھے وہاں کے حضرات بے حد آپ
کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے۔ اور یہ مسلم ہوتا تھا کہ آپ یہاں کے باشندوں
کے سرغنہ اور مقتدار ہیں۔ اللہ اکبر! جس بزرگ کی تعظیم و تکریم ایسے
مقامات محصورہ کے حضرات فرمائیں اس کی شان عظمت و علو مرتبت کی
کوئی حد ہو سکتی ہے؟

جاتے وقت شہر بمبئی سے تاجہاز۔ اور جہاز سے تامکہ معظفہ فقیر
برابر دیکھتا جاتا تھا کہ تمام ارباب قافلہ و غیرہ سب آپ کو اپنا پیشوا
مقتدار جانتے اور اس قدر آپ کی تعظیم و تکریم فرماتے تھے جس کی حد
و پایاں نہیں ہے۔ آپ نے کئی جگہ گئے ہیں۔ فقیر جس سال گیا ہے۔

(۱۳۲۳ھ) اس سے پیشتر شاید دو جگہ آپ کر چکے تھے۔ (پہلا ج
۱۲۹۳ھ میں اور دوسرا ج ۱۲۹۷ھ میں کیا تھا۔ انوار احمد، اور سال ہیوتہ
۱۳۲۸ھ میں پھر تشریف لے گئے تھے۔ بہر حال آپ کی ذات مقدس
ہندوستان میں از حد عظمت ہے۔ خداوند تعالیٰ ذات ستودہ صفات
کو سلامت باکرامت رکھے اور آپ کا فیض تا قیامت قائم و برقرار

رہے۔ آپ اپنے وطن خاص "سہارنپور" کے مدرسہ میں افسر مدرس ہیں
اصل یہ ہے کہ فقیر سہارنپور کے فقیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمال
برگزیدہ و اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔
موصوف اپنی ایک دوسری کتاب "شمس العارفین" میں تحریر فرماتے

ہیں کہ۔

"حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انبیٹھوی سہارنپوری دامت برکاتہ۔
آپ بھی اکابر علماء ہندوستان میں ہیں۔ آپ حضرت مولانا محمد یعقوب
صاحب "مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند" کے ارشد تلامذہ اور حضرت مولانا
رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں۔ آپ کچھ
دنوں تک "مدرسہ عالیہ دیوبند" میں مدرس رہے اور اب مدرس مظاہر العلوم
سہارنپور میں مدرس اعلیٰ ہیں۔ آپ کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ
ہے۔ مفرج میں فقیر کی اور آپ کی مصیبت ہیں۔ آپ مکارم اخلاق کے جامع
اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت
جماعت کشیدہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ میں کبھی ایک وقت
کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر نے دیکھا کہ اہل عز
بلہ حد آپ کا احترام اور اعزاز کرتے تھے۔ اور اس قلیل زمانہ قیام
میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لئے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے تھے آپ
تصنیفات عالی رکھتے ہیں۔"

۱۔ زیارت نامہ یعنی زیارت اولیاء کاملین جس ۲۲-۲۳۔ مطبوعہ مطبعہ المطالعیہ کھنور ۱۹۱۳ء
۲۔ شمس العارفین۔ ص ۸۳۔ مطبوعہ مقبول المطالعیہ ہر دوئی۔

کیا خوب فرمایا گیا ہے ۔

خوشتر آں باشد کہ سر دلبران

گفتہ آید در حدیث دیگران

پروفیسر صاحب ! دیکھ لیجئے اور بغور ملاحظہ فرمائیے ۔ یہ ہے ایک غیر جانبدار عالم بلکہ شیخ طریقت کی گواہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ کے حق میں جبکہ احمد رضا خان صاحب کے بیانات بغض و عناد کی پیداوار ہیں جو انہوں نے جوش عداوت سے مغلوب ہو کر وضع کر لئے ہیں ۔

دیکھئے آپ ہی نے شیخ احمد جزائری کی تقریظ کے درج ذیل کلمات نقل فرمائے ہیں ۔

ان شیطانیں میں سے ہمارے دینہ منورہ میں بھی چند گنتی کے ہیں ۔ آفتیہ

کی آڑ میں چھپے ہوئے ہیں ۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو عنقریب دینہ منورہ

ان کو اپنی مجاہدت سے نکال باہر کرے گا کہ اس کی یہی خاصیت ہے جو

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے " ۱

میرے محترم ! آئیے احادیث صحیحہ سے ثابت شدہ معیار حقانیت پر پرکھ کر دیکھ لیں کہ مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو دینہ منورہ نے " اپنی مجاہدت سے " نکال کر باہر کر دیا ؟ اور کون دینہ منورہ قدام اللہ تعالیٰ شرفاً و عظمتاً کے مبارک قبرستان " جنت البقیع " میں آسودہ آغوشِ گدھے ؟ اور کون تمناؤں کے بسیار کے باوجود اس سعادتِ عظمیٰ سے محروم رہا ؟

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس سرہ العزیز نے بروز بدھ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کو بعد نماز عصر باوازینہ اللہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنی جان جانِ آفرین کے سپرد کی اور آپ کی نماز جنازہ آستانہ نبوی کے قریب باب جبریل کے باہر ادا کی گئی جو دینہ طیبہ کے " مدرسہ شریعہ " لے حاشیہ صفحہ ۱۸۸

کے صدر مدرس مولانا شیخ طیب رحمہ نے پڑھائی ۔ اور باوجود جلدی کرنے کے جیسا کہ سنت ہے ، ازدحامِ جنازہ چکا تھا کہ کاغذِ حدیث کا شکل ہو رہا تھا ۔ علماء بھی تھے اور طلباء بھی ۔ اہل تعلق بھی تھے اور بیگانے بھی ۔ اور سب با دیدہ پر نرم لے کر چل رہے تھے ۔ اور زبان حال سبھی کی کہہ رہی تھی ۔

عاشق کا جبنا زہ ہے زرا دھولم سے نکلے

اور عشاء سے پہلے پہلے " جنت البقیع " میں اہل بیت نبوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کے قریب آپ کو آغوشِ گدھ میں اتار دیا گیا ۔ انا للہ وانا الیہ

راجعون ط ۲

پہنچی وہیں پر خاک ہمال کا خمیر تھا لے

اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں ۔

" وقت مرگ قریب ہے ۔ اور میرا دل ہند تو ہند دیکھ منظر میں بھی حزن

کو نہیں چاہتا ہے ۔ اپنی خواہش یہی ہے کہ دینہ طیبہ میں ایمان کیساتھ

موت اور بقیع مبارک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو اور وہ قادر ہے ۔

بہر حال اپنا خیال ہے ۔ مگر جانیدار کی جدائی یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے

دیں گے ۔ خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے ۔ کوئی منقول شی نہیں

کہ بازار بھیج کر نیلہم کر دی جائے اور خالی ہاتھ بھیک پر گزر کرنے کے

لے جانا دشرفاً جائز نہ دل کو گوارہ ۔ دھکیے کچے کہ ہر بات کا انہم خیر

ہو ۔ والسلام " ۲

۱۔ حاشیہ صفحہ ۱۸۸ ، فاضل بریلوی علامہ جازک نظر میں ص ۱۸۱ ۔ ۲۔ حیات خلیل ص ۳۳۰-۳۳۱

۳۔ حیات اعلیٰ حضرت ص ۳۱۶ ۔

احمد رضا خان صاحب کی یہ عبارت پڑھ کر ہمیں ان کے دعویٰ "عاشقِ رسول" پر بے ساختہ ہنسی بھی آتی ہے اور افسوس بھی۔ اور ساتھ ہی علامہ اقبال مرحوم کا شیوہ پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔

بے خطرہ کو پڑا آتشِ نمرود میں عشق

عقل ہے محوِ شائے لبِ بامِ بھی

اللہ تعالیٰ کی ذات پر اعتماد و توکل میں احمد رضا خان صاحب کی اس قدر بے نیاز اور صبر و قناعت کے باب میں موصوف کی اس تہی و امنی کو ملاحظہ کیجئے۔ اور ساتھ ہی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سمار پوری نور اللہ علیہ السلام کا تمام اندیشہ ہائے دراز کو غیبِ بلوکتے ہونے اور استقامت کے لیے ترین درجہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے کو پڑھنا محبوب کی طرف روانگی پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے۔

مزید تفصیل کے لئے "حیاتِ خلیل" ملاحظہ ہو۔ تو بے ساختہ آپ پکارا اٹھیں

گے کہ علامہ اقبال مرحوم نے بالکل صحیح فرمایا ہے کہ

عقل عیار ہے سو بھیں بنالیت ہے

عشق بے چارہ نہ صوفی ہے نہ چکیم

پر وغیرہ صاحب تو "عاشقِ رسول" کے نام سے ایک پمفلٹ لکھ چکے ہیں لیکن نامعلوم یہ حقیقت موصوف کی نظر سے کیوں اوجھل رہی کہ "عشق" اخلاقی کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسی کیفیت ہے کہ جب کسی شخص میں پیدا ہوتی ہے تو "عاشق" کے صفتِ قلب سے محبوب کے علاوہ ہر نقش کو مٹا دیتی ہے۔ بہر حال موصوف "عاشقِ رسول" کی خدمت میں سر دست ہم درج ذیل شعر بھی پیش کر سکتے ہیں۔

عشق چوں خام است باشد بستہ ناموس و ننگ

پختہ مغز ان جنوں را کے بود حبِ زنجیرِ پا

جعلی مکتوب تیار کرنے کا داعیہ اور سبب

جہاں تک ہم سمجھ سکے ہیں اس جعلی مکتوب کے تیار کرنے کی ضرورت اس وقت پیش آئی جب کہ احمد رضا خان صاحب نے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ جاتے ہوئے تھوڑے میں یہ بات مشہور کر دی کہ "شریفِ مکہ" ان کا مرید ہو گیا ہے۔ نیز اپنے مکاتیب میں لکھ کر ہندوستان بھی بھیج دیا کہ "شریفِ مکہ" کی مجلس میں ان کا بڑا اعزاز و اکرام ہوا ہے۔ اس لئے ہندوستان کے لوگوں کو ضرورت پیش آئی کہ صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے ان علماء سے رابطہ قائم کریں جو شریفِ مکہ کے اراکین مجلس میں شامل ہیں چنانچہ بریلی اور رام پور کے بعض حضرات نے فوراً خط لکھ کر صحیح صورت حال دریافت کی۔ جو اب شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خاندان کے لئے مختصراً اصل صورت حال لکھ بھیج دی جس سے احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کا ہوائی قلم آنکھ جھپکتے ہی "ہباءِ مَنُورَا" ہو گیا۔

یہ تفسیری مکتوب اور مکہ معظمہ سے آمدہ جواب مولانا محمد اسحاق صاحب بلیادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب "قاطع الوریٰ من المبتدع الضیغ" مطبوعہ ۱۳۳۳ھ میں بھی شائع کر دیا تھا۔ اس لئے رضا خانی حضرات کو ضرورت محسوس ہوئی کہ مکہ معظمہ کی طرف منسوب کوئی ایسا مکتوب شائع کیا جائے جو احمد رضا خان صاحب کے اعزاز و اکرام کے منہدم قلم کو دوبارہ استوار کر دے۔

چنانچہ ۱۳۳۵ھ میں۔ جو کہ احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات کی جمع و ترتیب اور اشاعت کا سال ہے۔ شیخ صالح کمال کی طرف منسوب کر کے ایک خط و ملفوظات اہل حضرت "صمد دوم" میں شامل کر کے شائع کر دیا گیا۔ اور یہ ایسے وقت میں شائع

کیا گیا جب کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ دونوں ہی اللہ کو پیارے ہو چکے تھے لہٰذا کہ ان کی طرف سے تردید کی بھی گنجائش باقی نہ رہے۔

بہر حال ہم مولانا محمد اسحاق صاحب طبریزی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تفسیری نکات کے ساتھ "ساکنان بریلی" کا استفساری مکتوب اور "شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خان کعبہ" کا وہ خط جو موصوف نے مولانا محمد طیب صاحب کی "دم ذلیقہ" (۱۳۳۴ھ) مدرس مدرسہ عالیہ رام پور کو لکھا تھا۔ یہاں پر درج کئے دیتے ہیں تاکہ یہ نا درجہ منظر عام پر آجائے۔

----- علماء بریلی و رام پور نے براہ راست "جناب شیخ عبدالقادر

شیبی" کے ذریعے شریف صاحب کے مرید و معتقد ہو جانے کی حقیقت دریافت کی۔ اور یہ بھی پوچھا کہ شریف صاحب نے احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے باب میں کیا حکم صادر فرمایا تھا؟

اس کے جواب میں جو مختصر اجاب شیبی صاحب نے تحریر فرمایا وہ ہم کتبہ

یہاں نقل کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بریلوی نے علم غیب کے مسئلہ پر اور قادیانی کی تکفیر پر مکہ معظمہ کے علماء سے مہربں اور دستخط کرانا چاہا مگر علم غیب کے مسئلہ کو تو تمام علماء نے قاطعاً مردود، باطل اور ضلال فرمایا۔ اور شریف صاحب کا حکم صادر ہوا کہ کوئی عالم اس کی کسی تحریر پر تصدیق و

لے محفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم۔ ص ۲۱ : اور شیخ صالح کمال کے انتقال کا علم احمد رضا خان صاحب کے اس جملہ سے ہوتا ہے کہ "شیخ صالح کمال کو اللہ تعالیٰ جنات عالیہ عطا فرمائے" محفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

دستخط نہ کرے۔ لیکن یہ حکم پوری طرح شائع نہیں ہوئے پایا تھا کہ بریلوی نے ازراہ مکرو فریب و دیگر تدابیر گراں بہا بعض علماء سے قادیانی کی تکفیر پر دستخط کرائے۔

ناظرین ! احمد رضا خان صاحب بریلوی کا یہ وہی کیسہ عظیم ہے جس کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں۔ یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کئے اور اس کے ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ بددیانتی شامل کر کے بالاجمال سب کی تکفیر پر دستخط کرائے۔ اور ہندوستان میں آکر یہ ظاہر کیا کہ علماء حرمین نے تمام علماء دیوبند کی تکفیر فرمائی ہے۔ جزاء اللہ جزاء عدوہ۔

اہل بریلی کا خط اور شیخ عبدالقادر شیبی کلید بردار خان کعبہ کا جواب ہم بحسبہ مع ترجمہ کے نقل کرتے ہیں۔ اور اپنے ہی خراج سے اس کی مکر تصدیق کا وعدہ کرتے ہیں۔

اہل بریلی کی طرف سے شریف مکہ کی خدمت میں عرض حال۔

بعد حمد و صلوة کے اہل بریلی کی طرف سے نائب خلیفہ الاسلامین شریف مکہ کی خدمت میں درخواست کی جاتی ہے اور امید کی جاتی ہے کہ ازراہ مہربانی ہم کو اس حکم نامہ سے مطلع فرمایا جاوے جو حضور کے مجلس شوریٰ میں احمد رضا پر صادر فرمایا۔ اس لئے کہ اس نے

خلاصہ حال و تشکر من جانب ساکنان بریلی۔

الحمد لله العلی العظیم و الصلوة والسلام علی نبیہ الکریم و علی آلہ و صحبہ ذوی البجاء الصمیم۔

اما بعد فہذا تشکر من اہالی بریلی واسترحام من دولة سیدنا نائب خلیفۃ المسلمین فی

بلد الله الامين -

يترجون من سيدنا وسيد
الجميع ان يشرفهم
بمرسوم من مجلسه
السامي يتضمن شرحاً لحكمته
به دولته المنصورة على
احمد رضا ليكون مكد با
لما اشاع في مكاتبة
حيث زعموا دولة
سيدنا قد جنحت الى
مستقده -

وايضاً لا يخفى على
سعادة دولة سيدنا ان
التقريظ الذي كتبه بعض
العلماء على كتابه الذي
رد فيه على السيح القادياني
سيحرفه هذا الملبس الى
ما يريد فانه دجال مكار
يصور المهار وربما
الصدق ورقة التقريظ بكتاب
غير الكتاب وهذا الرجل

میں اپنی بعض تحریرات (مکاتیب)
میں شائع کیا ہے کہ مکہ معظمہ میں
حضور شریف صاحب نے میرے
اعتقادات سے خوشی اور موافقت
ظاہر فرمائی۔ ہم چاہتے ہیں کہ
حضور کے حکم نامہ سے احمد رضا
کی تحریرات کی تردید و تکذیب
کی جائے اور اس کا جھوٹ کھول
دیا جائے۔ نیز حضور پر یہ امر بھی
نہ ہوگا کہ احمد رضا کے اس رسالہ
پر جو اس نے سیح قادیانی کی
تردید میں لکھا ہے۔ مکہ معظمہ کے
بعض علماء نے جو تقریظ لکھی ہے
عنقریب احمد رضا دغا باز اس کو
بدل کر اپنے غرض و مطلب کے
طرف لے جاوے گا۔ کیونکہ یہ
شخص دجال و مکار ہے۔ طرح
طرح کی مہر بنالیتا ہے۔ اور ایک
کتاب کی تقریظ کو دوسری کتاب
میں شامل کر دیتا ہے۔ اور شخص
سیح قادیانی سے کسی طرح کم

لین بادف من المسيح
القادياني - ذلك يدعي
الرسالة ظاهراً وهذا يتستر
بالمجد دية والحاصل ان
الاسلام انما عرف من
بيتكم وانتم اعوانه والسلام

نہیں۔ اس لئے کہ قادیانی پیغمبری
کا مدعی ہے اور احمد رضا محدثیت
کا۔ حاصل یہ ہے کہ سلام آپ
ہی کے گھر سے پھیلا ہے۔ اور آپ
ہی اس کے مددگار ہیں۔
والسلام

نقل کرامت نامہ مولانا شیخ عبدالحق در شیعہ کلیہ برادر کعبہ شریف
جوابل بریلی کی عرضداشت کے جواب میں بنام مولوی محمد طیب صاحب کی
درس مدرسہ عالیہ رام پور ص ۱ اور ہوا۔

قدوة الفضلاء وعمدة
العلماء جنابه الفاضل
محبتنا الشيخ محمد طيب
سلمه الله وابقاه امين
وبعد السلام التام مع
التحية والاحكام -
اول السؤال عن كمال
صحتكم نرجوا دوامها
وثانيا قد وصلنا كتابكم

محبت مکرم شیخ محمد طیب صاحب
سلمہ اللہ تعالیٰ سلام مع الاکرام
کے بعد اول آپ کی صحت و تندرستی
کی کیفیت دریافت کی جاتی ہے
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ہمیشہ
تندرست رہیں گے۔ دوسرے
یہ کہ آپ کا خط پہنچا اور اس کے
ساتھ وہ رسالہ جو آپ نے شیخ
ناری کے رد و قدرج میں لکھا ہے

وفي طيه رسالتكم المفلحة
للشيخ الناري وبواسطة
مولانا الشيخ محمد معصوم
فهمنا حقيقة الرجل ابي
المولوي احمد رضا خان
البريلوي وعرضا على
دولة سيدنا الشريف و
صدر امره على مفتي
الاحناف ان لا يجيبه
بشيء في كل ما يسأل
وقد حصل وسأل الشيخ
على تقريره في قول
" انه صلى الله عليه وسلم
يعلم ما كان وما يكون
من الازل الى الابد
وهو بكل شيء عليم "
فانكر ذلك ووجه لها
توجيهات اظهرت عناده
وضلاله -
وبعد ما اظهر رسالته
فيها رد على المدعي ان

موصول ہوا۔ ہم کو مولوی احمد رضا
خان بریلوی کی اصلی حالت مولانا
شیخ محمد معصوم کے ذریعہ سے
معلوم ہوئی۔ ہم نے اس کو شریف
مکہ کے حضور میں پیش کر دیا۔ وہاں
سے مفتی احناف کے نام حکم صادر
ہوا کہ وہ اس کی کسی بات کا جواب
نہ دیں۔ مولوی احمد رضا خان نے
شیخ محمد معصوم کے رو برو اپنا
وہ رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
نے لکھا ہے کہ اہل حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ ازل
سے ابد تک جس قدر امور ہو
چکے ہیں اور ہوں گے ان سب
کو آپ جانتے تھے اور تقریظ
لکھنے کی درخواست کی شیخ محمد معصوم
نے اس سے انکار کر دیا۔ اور اس
مسئلہ کے متعلق چند باتیں بیان
کیں۔ جن سے ظاہر ہوا کہ مولوی
احمد رضا گمراہ اور دشمن دین ہے
اس کے بعد احمد رضا نے اپنا

عيسى في الهند فقرظوا
رسالته بعض العالم
وكانت بالفلة عن
اطلاعا ر عند سماعنا
اطلعا دولة الامير و
كان عزم على اخذها
ولكن تحققت ان
ما فيها يخل بالشرع
ابقاها في يد والآن
خرج الى المدينة المنورة.
دستخط
عبد القادر الشيبی
فاتح بیت الله الحرام
الثانی ربيع الاول ۱۲۲۴ھ

دوسرا رسالہ پیش کیا جس میں انہوں
نے قادیانی پر رد کیا ہے۔ سو
اس پر بعض علماء نے تقریظ لکھ
دی۔ اور یہ اس سبب سے ہوا کہ
ہماری اطلاع کرنے سے ان کو
خفقت ہوئی۔ ہم نے جب یہ بات
سنی تو شریف مکہ کو اس سے مطلع
کیا۔ انہوں نے ارادہ کیا تھا کہ
رسالہ مذکورہ کو احمد رضا سے لے
لیں۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ
اس رسالہ میں شرع کے خلاف
باتیں ہیں تو انہوں نے نہیں
لیا۔ اور اسی کے پاس چھوڑ دیا
اب وہ مدینہ کی طرف چلا گیا۔

ناظرین کرام! ان دونوں خطوں کو ملاحظہ فرما کر نسبت بہ کمال لیجئے کہ احمد رضا
بریلوی کہاں تک سچا ہے اور اس کے معاونین کیسے راست باز ہیں؟
امید ہے کہ قارئین کرام اس ساری صورت حال کے سمجھ لینے کے بعد شیخ
صالح کمال کی طرف منسوب جعلی خط کی تیاری کے پس منظر سے بخوبی واقف ہو

گئے ہوں گے۔

حضرت مدنیؒ نے بیان فرمایا ہے کہ۔

چوتھا اعتراض

احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک طویل محضر نامہ

جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کی خدمت میں بعض لوگوں نے پہنچایا۔ تاکہ وہ اس محضر نامہ کو شریف مکہ کی خدمت میں پیش کر دیں ان لوگوں کا مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب احمد رضا خان صاحب کو تنبیہ کر دیں اور قرار واقعی سزا دیں۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ نے تو پیش نہیں کیا بلکہ ان کے ہاتھ سے آفندی عبید اللہ قاد شیبی کلید بردار خانہ کعبہ نے لے لیا۔ اور کہا کہ میں خود یہ محضر نامہ شریف صاحب کو دوں گا۔ جب وہ محضر نامہ شریف صاحب کے خدمت میں پہنچا تو احمد رضا خان صاحب کے بارے میں درج شدہ باتیں پڑھ کر شریف صاحب احمد رضا خان صاحب پر سخت غضبناک ہوئے۔ شیبی صاحب اور شریف صاحب نے احمد رضا خان صاحب کو قید کر دینے کا کچھ ارادہ کر لیا۔ لیکن جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ جنہیں محضر نامہ شریف صاحب کو پہنچانے کے لئے پہلے پیش کیا گیا تھا۔ لیکن انہوں نے موصوف کی خدمت میں پیش نہیں فرمایا تھا۔ اور مولوی منور علی محدث رام پوریؒ نے قید کرنے کی مخالفت کی۔ لے

اس بیان پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک طرف تو صاحب شہاب ثاقب یہ فرماتے ہیں کہ محضر نامہ اس لئے پیش کیا گیا تاکہ فاضل بریلوی کو قرار واقعی سزا دی جائے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جب شریف مکہ اس پر آمادہ ہوتا ہے تو مولوی منور علی وغیرہ اڑے آتے ہیں گویا ازراہ کرم۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی“ لے

جواب

پروفیسر صاحب! اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی ہے تو اس میں حضرت مدنیؒ کا کیا قصور؟ آپ اپنی کم فہمی اور قلت استعداد پر قائم کریں۔ اور اللہ تعالیٰ سے استقامت فہم اور استعداد کی بھگی کی دعا کریں۔ سیر دست یہ معاملہ ہم آپ کو سمجھا دیتے ہیں ذرا غور فرمائیں۔

کسی دو محبوں میں تعارض پانے جانے کے لئے ضروری ہے کہ ان میں بیان کیا جانے والا حکم ایک ہی شخص یا چیز کے بارے میں ہو ورنہ ان کو متعارض نہیں کہیں گے چنانچہ یہاں پروفیسر صاحب کو قرار واقعی سزا دوانے کی تمنا کرنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے محضر نامہ تیار کر کے جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ کو دیا تھا تاکہ وہ شریف مکہ تک پہنچا دیں۔ گو انہوں نے نہیں پہنچایا۔ بلکہ دوسرے صاحب نے پہنچایا تھا۔ اور احمد رضا خان صاحب کی سزائے قید کی مخالفت محضر نامہ تیار کرنے والوں نے نہیں کی بلکہ جناب شیخ محمد معصوم صاحب نقشبندی رام پوریؒ اور مولوی منور علی صاحب رام پوریؒ نے کی تھی۔ جن کا ذکر محضر نامہ تیار کرنے والوں میں قطعاً نہیں ہے۔ لہذا جب احمد رضا خان صاحب کی ”قرار واقعی سزا“ کے متنی اور لوگ ہیں۔ اور سزائے قید کے مخالف اور لوگ۔ تو پھر نامہ محضوم پروفیسر صاحب کو دونوں باتوں میں

تناقض کیے نظر آگیا ؟

پروفیسر صاحب کے علم میں اضافہ کئے ایک بات ہم اور عرض کئے دیتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر بالفرض مخالفت کرنے والے دونوں بزرگ محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل بھی ہوتے تو بھی حضرت مدنیؒ کے مندرجہ بالا بیان میں کوئی تناقض نہ ہوتا۔ کیونکہ تناقض پائے جانے کے لئے "اتحاد زمانہ" بھی شرط ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ "زید مات میں سوتا ہے" اور "زید دن میں نہیں سوتا ہے" دونوں جملوں میں کوئی تناقض و تضاد نہیں ہے۔ بعینہ اسی طرح اگر بالفرض یہ دونوں حضرات محض نامہ تیار کرنے والوں میں شامل ہوتے اور اس وقت ان دونوں بزرگوں کی رائے دوسرے لوگوں کی طرح یہی ہوتی کہ احمد رضا خان صاحب کو "قرارداتی سزا" دلوائی جائے پھر بعد میں کسی بنا پر ان کی رائے میں تبدیلی آجاتی تو بھی اس میں کوئی استبعاد نہ ہوتا۔ کیونکہ ہر شخص جائزاً کبھی بعض اوقات رائے کچھ ہوتی ہے۔ پھر بعد میں کسی کے مشورہ یا ذاتی غور و فکر یا حالات میں کسی تبدیلی کی بنا پر رائے تبدیل ہو جاتی ہے۔

اگر پروفیسر صاحب اس کی مثال دیکھنا چاہیں تو ہم یہاں پر بھی ان ہی کے گھر کی شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ دیکھئے جناب ! احمد رضا خان صاحب متحدہ ہندوستان کے ہندوؤں کو "ذمی" قرار دیتے تھے۔ اور ان کے حقوق مسلمانوں کے برابر ثابت فرماتے تھے۔ لہ

اور جب دیکھا کہ انگریز بہادر چاہتا ہے کہ ہندو مسلم دونوں قوموں کو آپس میں لڑا دیا جائے۔ کیونکہ تحریک خلافت اور ترکہ موالات کے زمانہ میں ہندو مسلم اتحاد کے باعث انگریز کے پاؤں برصغیر سے اکھڑنے لگے تھے تو جناب احمد رضا خان صاحب

نے فتوے دے دیا کہ ہندوستان کے ہندو "حرابی" ہیں اور ان سے کسی بھی قسم کے معاملات کرنے جائز نہیں ہیں۔ لہ

خلاصہ کلام یہ ہے کہ رائے میں تبدیلی آ جانا کوئی اچھبے کی بات نہیں ہے۔ پروفیسر صاحب بلاوجہ پریشان ہو رہے ہیں۔ بہر حال حضرت مدنیؒ کا بیان ہر طرح سو فیصد درست اور صحیح ہے۔ البتہ پروفیسر صاحب کی قلت غور و فکر یا حکم علی کے باعث یہ صورت پیدا ہو گئی ہے۔ لہ

خزائن نہ تھقی چنستان دھرمیں کوئی

خود اپنا ضعف نظر پردہ بہار ہوا

حضرت مدنیؒ نے لکھا ہے کہ۔

پانچواں اعتراض

"احمد رضا خان صاحب سے شریعہ مکہ کی طرف سے تین سوالات کئے گئے تھے۔ جب احمد رضا خان صاحب نے ان کے غیر قابل بخش جوابات دیئے تو شریعہ مکہ کی طرف سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ" لہ

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

"لیکن واقعات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل بریلوی نے ایک دو جون نہیں بلکہ اس فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔ یا تو یہ بات جعلی ہے یا پھر فاضل بریلوی کے عشق و محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کماست ہے کہ فرمان شاہی کی تاثیر کو ختم کر

کے رکھ دیا ۱۱

احمد رضا خان صاحب نے سفر حرمین شریفین سے متعلق جو تفصیلات
جواب بذات خود بیان کی ہیں۔ ہم ان میں سے بعض کو اپنے الفاظ میں بطور
خلاصہ پہلے ذکر کرتے ہیں۔ بعد ازاں پروفیسر صاحب کے اعتراض کا جواب پیش
کریں گے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۱ : ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ بعد نماز عصر احمد رضا خان صاحب سے شریف مکہ کی
جانب سے سوالات کئے گئے تھے۔ ۱۱

۲ : اس وقت (یعنی ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ) موصوف کو مدینہ طیبہ جانے کی جلدی
تھی اور ان کا دل اسی دھیان میں لگا ہوا تھا جس کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ
وہ اس وقت مدینہ طیبہ جانے کی تیاری میں مشغول تھے۔

۳ : احمد رضا خان صاحب کے سامنے سوالات پیش ہو جانے کے بعد اب مدینہ
طیبہ کو موصوف کی روانگی ۲۵ ذی الحجہ یا اس کے دو چار روز بعد کی مدت میں نہیں
ہوتی جیسا کہ ان کا پر وگرام تھا۔ بلکہ تقریباً دو ماہ بعد ۲۴ صفر ۱۳۲۳ھ
کو وہ حازم مدینہ طیبہ ہوتے ہیں۔ ۱۱

۴ : یہ سوالات شریف مکہ کی جانب سے کئے گئے تھے۔
ورنہ اگر کسی عام عالم کی طرف سے سوالات ہوتے تو احمد رضا خان صاحب بالمشافہ
زبانی جوابات دے کر بھی اپنے پروگرام کے مطابق مدینہ طیبہ روانہ ہو سکتے

۱۱ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۶۹۔ ۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص ۹
حصہ دوم۔ ۱۱ الدولة المنکیہ۔ ص ۱۱۱۔ ۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت
ص ۳۳ حصہ دوم۔

تھے۔ یہی شریف مکہ کے ان تحریری اور منقول جواب مائل کرنے کی ضرورت تھی۔ ۱۱
۱ : ۲۴ صفر ۱۳۲۳ھ کو مکہ معظمہ سے روانہ ہو کر "مقام رابغ" پہنچے تھے کہ
جلو ریح الاول طوع ہو گیا۔ اس مقام پر پہنچنے سے چھ دن یعنی چار یا سات
ریح الاول کو وہ مدینہ طیبہ پہنچتے ہیں۔ پھر مدینہ طیبہ میں ان کا قیام کچیس
روز رہتا ہے۔ گویا سات یا آٹھ ریح الثانی تک وہ مدینہ طیبہ میں
رہتے ہیں۔ ۱۱

۲ : احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ سوالات کا جواب ایک کتاب "ملفوظات
کی صورت میں کھد کر (بقول ان کے) ۲۸ ذی الحجہ کی صبح کو اس شخص کے
حوالہ کر دیا جس کی وساطت سے انہیں سوالات پہنچتے تھے۔ پھر اس نے ۲۸
و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب کو اول وقت نماز عشاء پڑھنے کے بعد
سے نصف شب تک کتاب مذکور کا نصف حصہ شریف مکہ کو پڑھ کر سلیا
بعد ازاں شریف مکہ اس کتاب کو لے کر آرام کے لئے بالاخفہ نہر شریف
لے گئے۔ ۱۱

ان امور کو ذہن نشین کرنے کے بعد اب دیکھنا یہ ہے کہ باقی ماندہ نصف
کتاب کے مطالعہ سے شریف مکہ کب فارغ ہونے ۱۱
کیونکہ ظاہر ہے کہ مکمل جواب کے مطالعہ کے بغیر فرمان شاہی کے نفاذ کے کوئی
معنی ہی نہیں۔ اب جہاں یہ ممکن ہے کہ شریف صاحب نے ایک دو روز میں باقی ماندہ

۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔ ص ۹-۱۰۔ ۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت
حصہ دوم۔ ص ۳۴-۳۵۔ ۱۱ ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ حصہ دوم۔

نصف حصہ کا مطالعہ کر لیا ہو۔ وہاں حکام کی مصروفیات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات زیادہ قرن قیاسی معلوم ہوتی ہے کہ باقی ماندہ نصف حصہ کا مطالعہ تاخیر و تاخیر کا شکار ہوتے ہوئے ۲۴ صفر ۱۳۲۴ء کی قریبی تاریخوں تک جا پہنچا ہو۔ پھر احمد رضا خان صاحب کے جوابات کا مکمل مطالعہ کرنے کے بعد موصوف کے بارے میں مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا فرمان شاہی نافذ ہوا ہو۔ اور احمد رضا خان صاحب بدیابستر لپیٹ کر ۲۴ صفر کو مکہ معظمہ سے چلتے ہوئے ہوں۔ تو اس میں عتد یا عتلا کون سا مستحاج ہے ؟

پروفیسر صاحب ! حضرت مدنیؒ کی بات کو ”جعلی“ بتانے سے پیشتر آپ کو کھوس دلائل سے ثابت کرنا ہو گا کہ غلام تاریخ کوٹ لیتا کہ احمد رضا خان صاحب کے جواب — الدولة المکیہ بالعادة الغیبیہ — کے مکمل مطالعہ سے فارغ ہوا تھا۔ اس کے بعد البتہ آپ کہہ سکتے تھے کہ اگر بقول حضرت مدنیؒ جوابات پر مطلع ہونے کے بعد شریفین مکہ نے مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کا حکم دیا ہوتا تو اس کے بعد اتنی مدت تک احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں کیسے مقیم رہتے ؟ لیکن اس بنیادی بات کو طے کئے بغیر حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کر دینا بس آپ جیسے پی۔ ایچ۔ ڈی پروفیسر ہی کا کام ہے۔

بائیں ہمہ اگر پروفیسر صاحب کا اسی پر بلا دلیل بریلو یا نہ اصرار ہو کہ ۲۶ و ۲۹ ذی الحجہ کی درمیانی شب کو جب نصف کتاب شریف مکہ کے سن لی تھی تو باقی ماندہ نصف حصہ کو بھی ایک دو روز میں دیکھ لیا ہو گا۔ اور اس طرح فرمان شاہی کے لغاؤ کا وقت زیادہ سے زیادہ ادا اہل محرم ۱۳۲۴ء ثابت ہوتا ہے۔ اس صورت میں یقیناً سوال پیدا ہو گا کہ مکہ معظمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے لغاؤ کے بعد احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ میں ۲۴ صفر تک کیسے سکونت پذیر رہے ؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ۔

”ادائل محرم سے ختم محرم تک وہ اس قدر شدید بیمار رہے کہ کئی مہینے مسجد حرام میں نماز تک پڑھنے نہ جاسکے۔ اور جس بالا خانہ میں موصوف مقیم تھے اس سے نیچے اتر کر آنا بھی ان کی قدرت سے باہر ہو گیا تھا۔ اور جب بعض احباب نے مکہ معظمہ کی شدت گرمی کے باعث ”طائف“ ایسے صحت مند اور پر فضا مقام پر چلنے کو کہا تو احمد رضا خان صاحب نے جواب دیا کہ اگر اس شدت مرض میں سفر کی قابلیت ہوتی تو میں مدینہ ہی کیوں نہ چلا جاتا ؟“

اس کے بعد جب ادا اہل محرم میں کچھ صحت ہوتی ہے تو پھر فوراً بخار عود کر آتا ہے۔ جس کی تفصیل احمد رضا خان صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے۔

”جب ادا اہل محرم میں بغضہ تعالیٰ صحت ہوتی، وہاں ایک سلاطانی حمام ہے۔ میں اس میں نہلیا۔ باہر نکلا ہوں کہ ابر دیکھا حرم شریف پہنچتے پہنچتے برسنا شروع ہوا مجھے حدیث یاد آئی کہ جو مینہ (بارش) ہرستے میں طواف کرے وہ رحمت الہی میں تیرتا ہے۔ فوراً سنگھ اسود شریف کا بوسہ لے کر بارش ہی میں سات پھیرے طواف کیا۔ پھر بخار عود کر آیا“

جب خدا خدا کر کے اس بخار سے نجات ملتی ہے تو پھر احمد رضا خان صاحب مکہ معظمہ سے فوراً روانہ ہونے کا پروگرام بناتے ہیں۔ لیکن خدا کا کرنا کہ پھر بیماری آ

گھیرتی ہے۔ چنانچہ خود ہی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ۔

” صفر کے پہلے عشرہ میں عزم حاضری سرکار اعظم مصمم ہو گیا۔ اونٹ کرایہ کر لئے۔ سب اشرفیاں پیشگی دے دیں۔ آج سب اکابر علماء سے رخصت ہونے کو ملا۔ وہاں پانی کی جگہ چائے کی تواضع ہے۔ اور انکار سے برا مانتے ہیں۔ ہر جگہ چائے پینی ہوتی جس کا شمار نوافجانیہ تک پہنچا۔ اور وہاں بے دودھ کی چائے پیتے ہیں جس کا میں عسادی نہیں اور چائے گڑہ کو مضرب ہے۔ اور میرے گڑے دے ضعیف۔ رات کو معاذ اللہ شدت حوالی گڑہ کا درد ہوا۔ ساری شب جاگتے کٹی صبح ہی سفر کا قصد تھا کہ مجبورانہ ملتوی رہا۔ جمالوں سے کہہ دیا گیا کہ تا شرف نہیں جاسکتے۔ وہ چلے گئے اور اشرفیاں بھی ان کے ساتھ لگیں۔ ترکی ڈاکٹر رمضان آفندی نے پلاسٹر لگائے دو ہفتے سے زائد تک معالجے کئے۔ بحمد اللہ تعالیٰ شفا ہوئی۔ مگر اب بھی دن میں پانچ چھ بار چپک ہو جاتی تھی۔“

یہ تمام تفصیل ذہن نشین کر لینے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ محکمہ سے جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کا نفاذ ادا نہیں ہو سکا تو پھر بھی احمد رضا خان صاحب کی اس شدت مرض کے باعث اس پر عمل درآمد کا متوخر اور ملتوی ہو جانا نہ صرف یہ کہ مستبعد نہیں بلکہ مکمل طور پر قرین قیام ہے۔ بالخصوص جب کہ محکمہ سے جلد نکل جانے کے حکم کی جو غرض و غایت تھی وہ موصوف کے ایک کمرے میں بیماری کی وجہ سے مجبوس ہو جانے کے باعث

حاصل ہو رہی تھی۔ کیوں کہ وہ اپنی بیماری کی شدت کے باعث نہ عوام سے مل سکتے تھے اور نہ عطا و تقریر کرنے کی سکت رکھتے تھے۔ جتنی کہ باجماعت ادائیگی فراموشی کے لئے بھی بہرحال میں نہیں جاسکتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ۲۴ صفر تک احمد رضا خان صاحب کا محکمہ میں علالت کے باعث نہ صرف ہمارا ہی اجتہاد نہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار علامہ بدر الدین احمد رضوی قادری نے بھی محکمہ میں موصوف کی ملویل اقامت کا سبب ان کی علالت ہی کو قرار دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

” محکمہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام متواتر علالت شدیدہ کے باعث ۲۴ صفر ۱۳۲۴ھ تک رہا۔“

پروفیسر صاحب ! پچاسی کا سزا یافتہ مجرم بھی اگر شدید بیماری کا شکار ہو جائے تو پچاسی پر بھی عمل درآمد متوخر و ملتوی کر دیا جاتا ہے۔ لہذا اگر کسی عام مجرم کی علالت شدیدہ کے باعث اس کی سزا پر عمل درآمد تا حصول صحت ملتوی کر دیا جائے تو اس میں کوئی قباحت سے ؟ لیکن آپ ہیں کہ سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش و ہمت نہیں فرماتے ورنہ۔

نہ شاخ گل ہی اونچی ہے نہ دیوار چمن بیل

تیری ہمت کی کوتاہی تیری قسمت کی لپٹی ہے

یہ جواب ہم نے صرف احمد رضا خان صاحب کے بیانات کی روشنی میں دیا ہے تاکہ پروفیسر صاحب کے لئے کوئی گنجائش سخن ہی باقی نہ رہے۔

لیکن اس کے برعکس اگر حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ مرتدہ کے بیان کو مد نظر رکھا

جائے تو پھر سرے سے اعتراض کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی کیوں کہ موصوفہ بیان میں فرماتے ہیں۔

”الحاصل یہ جوابات مع الحمد ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد ایک مدت کے پہنچے۔“

حضرت مدنی کے اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ۲۵ ذی الحجہ کو احمد رضا خان صاحب سے جو سوالات کئے گئے تھے ان کے جوابات شریف صاحب تک ایک مدت کے بعد پہنچے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ ایک عرصہ کے بعد جب شریف صاحب کو جوابات موصول ہوئے تو پھر انہوں نے ان کا مطالعہ کیا ہوگا۔ بعد ازاں جلد نکل جانے کے فرمان شاہی کے نفاذ کی نوبت آئی ہوگی۔ لہذا فاضل مستعرض کا یہ اعتراض بالکل لغو اور بے جا ہے کہ فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ احمد رضا خان صاحب کو مغلطہ میں مقیم رہا۔

۱۔ الشہاب الثاقب ص ۲۴۔ ۲۔ اگر ۲۹ ذی الحجہ کو ہی فرمان شاہی کا نفاذ تسلیم کر لیا جائے پھر بھی ۲۴ صفر تک ایک ماہ اور ۲۵۔ ۲۶ دن ہوتے ہیں لیکن پروفیسر صاحب اپنے اعتراض میں لکھتے ہیں۔

”فرمان شاہی کے نفاذ کے بعد دو ماہ سے زیادہ عرصہ قیام فرمایا۔“

اس اعتراض کو پڑھ کر ہمیں سنسی بھی آتی ہے اور پروفیسر صاحب کی حساب دہائی پر حیرت و افسوس بھی کہ جن لوگوں کو جمع کے سادہ سوالات میں غلطیاں لگ جاتی ہیں ان کا قطب عالم شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ تعالیٰ علیہ پر اعتراضات کرنا درحقیقت اپنے ہی علم و فضل اور قابلیت و لیاقت کا بھٹا پورا سب کے سر پر لا کر بھولنا ہے۔ سچ ہے کہ رقیب شاہیہ پرفرائد

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔
چھٹا اعتراض

”صاحب شہاب ثاقب نے علماء حرمین کی تقلید کی اہمیت گھٹانے اور فاضل بریلوی کو نیچا دکھانے کے لئے مختلف حربے استعمال کئے ہیں۔ جو سند جو بالا اقتباسات کی روشنی میں یہ ہیں۔“

۱۔ علماء حرمین نے فاضل بریلوی کے صاحب زادے مولانا حامد رضا خان صاحب کے شاندار تعارف اور توصیفی کلمات سے متاثر ہو کر تقلید تحریر فرمادیں۔

۲۔ بعض علماء فاضل بریلوی کے دٹے ٹانے مباحثہ علمیہ سے متاثر ہو گئے۔

۳۔ بعض حضرات سادات کے ساتھ فاضل بریلوی کے ریاکارانہ بقول صاحب شہاب ثاقب، عجز و انکسار سے متاثر ہو گئے۔

۴۔ بعض علماء حرمین خود غرض و جاہ طلب تھے اپنی شہرت کی خاطر تقلید لکھ دیں۔

۵۔ بعض حضرات باوجود علمیت و فضیلت کے سادہ لوح اور نادان تھے دھوکے میں آ گئے۔

لیکن سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحثہ علمیہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ ۱۔

تافر دخیل نگفتہ باشد ۲۔ عیب بزرش نہفتہ باشد

سے آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کر دینا جو بقول صاحب
شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل
قبول نہیں ہے۔

جواب | حضرت مدنی نور اللہ صریحاً نے علماء حرمین شریفین کی تقریظات
کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر فرمایا تھا۔ اس کا خلاصہ پروفیسر صاحب نے
بزمِ نویشِ مذکورہ بالا پانچ نمبروں میں بھی کر دیا ہے۔ لیکن پہلے اور دوسرے نمبر
میں جو بات ذکر کی گئی ہے اس کے جواب سے پروفیسر صاحب بہلول تھی کر گئے ہیں۔ البتہ
نمبر تین میں جو بات ذکر کی ہے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔

”نفیاتی تجذیر سے کچھ یوں ہی محسوس ہوتا ہے جن حضرات نے
فاضل بریلوی کی سوانح کا مطالعہ کیا ہے یا جنہوں نے قریب سے دیکھ
کر اپنے مشاہدات مسلم بند کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ
تعلیمِ سادات کچھ حرمین کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ گھر پر بھی ان کا یہی
وطیئہ تھا۔ ان اگر ایسا نہ جوتا تو ہم بھی اس کو پھر مصلحت و ریاضت
پر محمول کرتے۔“

پروفیسر صاحب بات سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش نہیں کرتے۔ نہ اس قسم کے
منالطاعت میں کبھی گرفتار نہ ہوتے۔

میر سے محترم! آپ نے کہاں سے یہ سمجھ لیا کہ حضرت مدنی قدس سرہ کی عبادت
میں جہاں لفظ ”سادات“ کا ذکر ہے اس سے مراد ”نسبی سید“ ہے۔ جس شخص کو یہی

۱۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔ ۲۔ فاضل بریلوی علماء
حجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۶۔

یاد نبوی و جاہلیت حاصل ہو اس پر بھی ”مخصوصاً عربین“ لفظ ”سید“ کا
اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ عبد الرحمن دہان نے اپنی تقریظ میں احمد رضا خان
صاحب کے بارے میں لکھا ہے۔

”انہ السید الفرد الامام“

کی احمد رضا خان صاحب نے سید ہیں؟ احمد رضا خان صاحب نے ”مفتی
تاج الدین الیاس صاحب“ کا نام جن القابات کے ساتھ ذکر کیا ہے ان میں ایک
وصف یہ بھی ہے۔

”مفتی السادة الحنفية“

کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ مفتی سید تھے صرف انہی حضرات کو
موصوف فتوے دیا کرتے تھے؟
”مفتی سید احمد بریلوی نے اپنی تقریظ میں اپنے نام کے ساتھ یہ وصف بھی
لکھا ہے۔

”مفتی السادة الشافعية“

کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ موصوف صرف ان شافعیوں کو فتوے دیا کرتے
تھے جو سید ہیں اور غیر سید شافعی حضرات کو فتوے دینے اور مسئلہ بتانے سے
انکار کر دیا کرتے تھے؟

اگر ان مقامات میں سید سے مراد نسبی سید نہیں ہے بلکہ قابلِ تعلیم و لائق
احترام اصحاب مراد ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مدنی کے کلام میں یہ معنی مراد نہیں

۱۔ حسام الحرمین ص ۱۰۳۔ ۲۔ حسام الحرمین ص ۱۰۳۔

۳۔ حسام الحرمین ص ۱۲۳۔ ۴۔ حسام الحرمین ص ۱۲۳۔

لئے جاتے ہ، بلکہ اگر پروفیسر صاحب "الشهاب الثاقب" کا قدیم ایڈیشن ملاحظہ فرماتے یا زیر نظر ایڈیشن میں ہی ذرا غور و فکر سے کام لیتے تو یقیناً طباعت کی غلطی پر مطلع ہو جاتے۔ پروفیسر صاحب نے عبارت یوں نقل فرمائی ہے۔
 "جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب دیکھا اور جانا کہ یہ ذمی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل کیوں نہ ہو مگر دستوں پر گر پڑے اور چومتے چومتے ہونٹ بھی کھسا دیتے۔" لے
 حالانکہ اصل عبارت یہ ہے۔

"جس کو بھی سیادت کی طرف منسوب دیکھا۔" لے

کتابت کی غلطی کے باعث لفظ "سیادت" سادات کے ساتھ تبدیل ہو گیا۔ مگر حال حضرت مدنی کی تحریر میں سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کی تحریر میں جس مقام پر لفظ "سادات" استعمال ہوا ہے اس سے مراد سبھی سید نہیں۔ بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو "سیادت کی طرف منسوب" یعنی قابل تکریم و تعظیم اور دینی یا دنیوی سیادت والے ہیں۔

پروفیسر صاحب کا لفظ "سادات" سے فسی سید مراد لینا اور پھر اس پر اعتراض کی عمارت استوار کرنا درحقیقت ان کی اپنی کوتاہ فہمی کا نتیجہ ہے۔

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

اسید سید کہ پروفیسر صاحب اب تو احمد رضا خان صاحب کی چاپداری کی تمام کاروائی کو "مصلحت و ریاکاری" پر محمول کر لے پر آمادہ ہو جائیں گے۔

پروفیسر صاحب نے نمبر ۳۱ کا بھی کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ جو حضرت مدنی کی بات تسلیم کر لینے کے مترادف ہے۔

نمبر ۵۔ کے سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ حضرت مدنی نے علامہ حریمین شریفین کے لئے "سادہ لوح اور نادان" کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت مدنی کے الفاظ ایک مقام پر یوں ہیں۔

"مجدد صاحب و احمد رضا خان صاحب کا یہ افسوس بعض بھولے بھولے علماء پر چل گیا۔" لے

ایک دوسری جگہ اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

"بوجہ اپنی سادگی کے ان کے احمد رضا خان صاحب کے دایم تذویر میں آگئے۔" لے

لیکن پروفیسر صاحب حضرت مدنی کی عبارت کا خلاصہ اپنے الفاظ میں تحریر کرتے ہوئے "سادہ لوح اور نادان" کے الفاظ لکھ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت مدنی نے علامہ حریمین شریفین کو "نادان" قرار دے دیا ہے۔ یہ حالانکہ "سادگی" اور "نادانی" میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ربا بعض علماء حریمین پر ان کی سادگی کی وجہ سے احمد رضا خان صاحب کا جادو چل جانا جس پر پروفیسر صاحب متعجبانہ طور پر سوال کرتے ہیں کہ۔

"علماء حریمین پر کس کا جادو چل سکتا ہے؟" لے

لے الشهاب الثاقب - ص ۳۱ - لے الشهاب الثاقب

ص ۳۳ - لے فاضل بریلوی علی حجاز کی نظر میں -

ص ۱۸۶ -

لے فاضل بریلوی علی حجاز کی نظر میں - ص ۱۸۶ - لے الشهاب الثاقب

ص ۳۱ - طبع میرٹھ -

تو اس سلسلہ میں موصوف کا تعجب ختم کرنے کے لئے ہم ان ہی کے گھر کے شہادت پیش کئے دیتے ہیں۔ تاکہ ہمیں اچھی طرح یقین آجائے کہ جو لوگ حرمین شریفین کے اکابر علماء میں شمار ہوتے ہیں، ان پر بھی جو ہر سادگی بعض عیاروں اور چالبازوں کا جادو چل جاتا ہے۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”وہابیہ کہتے ہیں کہ اس شخص (احمد رضا خان صاحب) نے کتاب میں منطقی تقریریں بھر کر شریفین پر جادو کر دیا۔ مولائے عزوجل کا فضل حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرم کہ علماء کرام نے کتاب پر تقریریں لکھنی شروع کیں۔ وہابیہ کا دل جلتا اور بس نہ چلتا۔ آخر اس فکر میں ہونے کے کسی طرح فریب کر کے تقریفات تکلف کر دی جاتیں۔ ایک جگہ جمع ہونے۔ اور حضرت مولانا شیخ ابوالخیر میر داد سے عرض کی کہ ہم بھی کتاب پر تقریریں لکھنا چاہتے ہیں۔ کتاب ہمیں منگوا دیجئے۔ وہ سیدھے مقدس بزرگ ان کے فریبوں کو کیا جانیں۔ اپنے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میر داد کو میرے پاس بھیجا کہ یہ صاحب مسجد حرام کے امام ہیں اور اسی زمانہ میں فقیر کے ہاتھ پر بیعت فرما چکے تھے۔

حضرت مولانا ابوالخیر کامنگانا اور مولانا عبد اللہ میر داد کا لینے کو آنا مجھے شبہ کی کوئی وجہ نہ ہوتی۔ مگر مولانا عزوجل کی رحمت۔ میں اس وقت کتب خانہ حرم شریف میں تھا۔ حضرت مولانا اسماعیل کو اللہ عزوجل جنات عالیہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت عطا فرمائے، قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں نہایت ترشی اور جلال سیادت سے فرمایا۔ ”کتاب ہرگز نہ دی جائے گی جو تقریریں لکھنی

ہوں لکھ کر بھیج دو“

میں نے گزارش بھی کی کہ حضرت مولانا ابوالخیر رنگاتے ہیں اور ان کے صاحبزادے لینے آئے ہیں۔ ان کا جو تعلق فقیر سے ہے آپ کو معلوم ہے۔ فرمایا

”جو لوگ وہاں جمع ہیں ان کو میں جانتا ہوں۔ وہ منافقین ہیں۔ مولانا ابوالخیر کو انہوں نے دھوکہ دیا ہے“

یوں اس عالم فیل سید جلیل کی برکت نے کتاب کچھ اللہ محفوظ رکھی و اللہ اعلم کہتے پر ولیہ صاحب! جناب کا تعجب دور ہوا یا نہیں؟ یہاں پر ایک چھوڑتین عالموں کو بیگ وقت مکہ معظمہ میں دھوکہ دے دیا گیا۔

۱ : مولانا ابوالخیر میر داد جن کو حاشیہ پر ”اعلم علماء مکہ“ یعنی مکہ معظمہ کے علماء میں سب سے بڑا عالم لکھا گیا ہے۔

۲ : موصوف کے صاحبزادے مولانا عبد اللہ میر داد امام مسجد حرام۔

۳ : قلیہ بزرگوار تو خیر کے فرقہ بریلویہ کے نزدیک نہ صرف یہ کہ مجسدمائے حاضر ہیں بلکہ۔

”ان کا قول فعل۔ تحریر لغزش سے محفوظ ہے۔“

۴ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۱۳۔ اس کے برعکس احمد رضا خان صاحب ایک اور مقام پر شیخ صالح کمال کو اعلم علماء مکہ قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم ص ۲۲۔

اگر کوئی صاحب اس طرف توجہ فرمائیں اور ”بریلوی علماء کے تضادات“ کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ تسلیم نہ فرمائیں تو یہ امت مسلمہ پر ایک عظیم احسان ہو گا۔ سہ شاہ احمد صاحب

نیز بریلوی فرقہ کا موصوف کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ۔

”اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی زبان مبارک اور قلم شریف نقطہ برابر خطا کرے خدا تعالیٰ نے اس کو ناممکن بنا دیا ہے“

جو ایک پیغمبر ہی کی شان ہو سکتی ہے۔

باقی رہا پروفیسر صاحب کا یہ بیان کہ۔

”سب سے عجیب بات یہ ہے کہ علماء کے سامنے جب رسالہ موجود

تھا اور وہ اپنے ہوش و حواس میں بھی تھے۔ پھر بھی مباحثہ علیہ

آنکھیں بند کر کے کسی ایسی بات کی تصدیق کرنا جو بقول صاحب

شہاب ثاقب صحیح نہ تھی کم از کم ایک صاحب عقل کے لئے قابل

قبول نہیں“

بالکل درست ہے کیوں کہ جو شخص بھی پروفیسر صاحب جیسی عقل رکھتا ہو گا اس

کے لئے یہ بات تعجب انگیز بھی ہے اور ناقابل قبول بھی۔ البتہ جو شخص قلب سلیم اور

عقل صحیح رکھتا ہو گا وہ فوراً جان لے گا کہ حضرت مدنیؒ نے علماء حرمین کی تقاریر

کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے۔ پروفیسر صاحب نے اپنے الفاظ میں پانچ نمبروں

کے ذیل میں بیان کیا ہے۔ ”حسام الحرمین“ یا بالفاظ دیگر ”العمدہ المستند“

کی تقاریر کے بارے میں ہے۔ ”الدولة المکیہ“ کی تقاریر سے اس کا کوئی

تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ اول تو ”الدولة المکیہ“ کی تقاریر ۱۳۲۳ھ کے بعد

۱۰۰۹ سال تک جمع کی جاتی رہی ہیں۔ اور ان کی طباعت تو تقریباً پچاس سال بعد

لے الشاہ احمد رضا۔ ص ۱۸۰۔ لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔

۱۹۵۴ء میں پہلی بار کراچی سے ہوئی ہے تقریر لکھنے والے حضرات تو دنیا

سے نصرت جو چکے۔ اب جو جی میں آئے ان کے نام سے شائع کیا جاسکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مدنیؒ کے الفاظ پر غور کیا جائے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”الحاصل محمد صاحب احمد رضا خان صاحب نے ایک رسالہ تصنیف

کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان بنس دیاں

کی گئیں جن کو دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان متغیر اور اپنی عقل و شعور سے نکل

کر کلمات سب و شتم استعمال کرنے لگے۔ آگے چل کر ہم بعض

وجوہ مکروہ و فریکہ و فساد الشار اللہ ذکر کریں گے۔ محمد صاحب کا یہ افسوس

بعض بھولے بھالے علماء پر چل بھی گیا“

پروفیسر صاحب! فوراً غور فرمائیے۔ احمد رضا خان صاحب کا وہ کون سا

رسالہ ہے جس میں اکابر علماء دیوبند پر انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ ایسی ایسی

بہتان بن دیاں کی گئی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر ناواقف ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان بھی اکابر علماء دیوبند

پر سب و شتم کئے بغیر نہ رہے۔ حسام الحرمین یا الدولة المکیہ

نیز یہ بھی ارشاد فرمائیے کہ کس کتاب کے ”بعض وجوہ مکروہ و فریکہ“ کو آگے

چل کر حضرت مدنیؒ نے ”الشہاب الثاقب“ میں اجاگر کیا ہے؟

”حسام الحرمین یا الدولة المکیہ“ کیا موصوف کی یہ

عبارات پکار پکار کر نہیں کہہ رہی ہے کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ ”حسام الحرمین“

کی تقریرات کے سلسلہ میں ہے؟ لیکن آپ ہیں کہ خواہ مخواہ الدولة المکیہ

کی تقریرات پر چسپاں کئے جا رہے ہیں۔ اگرچہ ایک غلط مفروضہ کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ

” رسالہ کی موجودگی میں بحث نامی ہوش و حواس مباحثہ علیہ سے
آنکھیں بند کر کے ایک غلط بات کی تصدیق کر دینا کسی صاحب عقل کے لئے
قابل قبول نہیں۔ (مختصاً)

میرے محترم ! ذرا غور تو کیا ہوتا کہ ”حسام الحرمین“ جس کی
تقریحات کی بات چل رہی ہے۔ اس میں ”مباحثہ علیہ“ میں کہاں؟ اس میں تو
صرف علماء دیوبند کی جانب کفریہ عقائد منسوب کر کے تکفیر کی گئی ہے۔ اور چونکہ علماء
شرعیین علماء دیوبند کے عقائد سے آگاہ نہ تھے۔ اس لئے جن لوگوں کو
احمد رضا خان صاحب کے بیانات پر اعتبار آگیا انہوں نے تصدیق کر دی۔ اور جن حضرات
نے ذرا احتیاط کا پہلو اختیار کیا انہوں نے اپنی تصدیق میں یہ شرط لگا دی کہ اگر واقعہ
ان لوگوں کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ
کافر ہیں ورنہ نہیں۔ اور جن لوگوں کو احمد رضا خان صاحب پر اعتبار ہی نہیں آیا انہوں نے
تصدیق کرنے ہی سے انکار کر دیا۔ ”مباحثہ علیہ“ اگر کچھ میں تو وہ ”الدولۃ الکبر“
میں ہیں۔ جن کے بارے میں پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”الدولۃ الکبر“ دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں جو نسبتاً
مختصم ہے ”مسئلہ علم غیب“ پر فاضلانہ اور معتقدانہ بحث فرمائی ہے۔ بعض
مباحثہ جن کا تعلق علم ریاضی و علم منطق و فلسفہ سے ہے عامۃ الناس
بلکہ اب تو خواص کے فہم سے بھی بالاتر ہوں گے۔ لہ

جس فرقہ کے خواص پروفیسر صاحب ایسے لوگ ہوں۔ اگر عام علمی مضامین
بھی ان کی عقلوں سے بالاتر ہوں تو کچھ مستبعد نہیں۔ بہر حال حضرت مدنی رحمہ اللہ مرقومہ

جنہ تقریحات کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ۔ ”حسام الحرمین“ کی
تقریحات سے متعلق ہے۔ اس کو ”الدولۃ الکبر“ کی تقریحات سے متعلق سمجھ کر
اس پر اظہار تعجب کرنا حقیقت اپنی ہی عقل و فہم کی پروہی کرنا ہے۔

پاپوش میں لگائی گئی آفتاب کی
جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی
پروفیسر صاحب کہتے ہیں۔

ساتواں اعتراض

”جن علماء عزمی نے فاضل بریلوی کی تائید و
تصدیق کی ہے ان کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے اور جو علماء خاموش
ہے (بقول صاحب شہاب ثاقب) ان کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں تو
پھر سوال یہ ہے کہ جب جماعت کثیرہ فاضل بریلوی کی تائید سے تو عقل
جماعت کی مخالفت کی بنیاد پر اس تصدیق و تائید کو کیوں روک دیا ہے؟
پروفیسر صاحب نے کچھ آگے چل کر لکھا ہے۔

جواب : اولاً

”اس معیار علی کو دیکھ کر ہم حیران ہیں۔ معیار
دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے“ لے

فاضل معترض نے ساری کتاب میں اگر کوئی بات درست کہی ہے تو وہ یہی
ہے۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ جب موصوف کو بھی یہ تسلیم ہے کہ کسی بات کے حق ہونے کا
معیار اس کے دلائل و براہین کی قطعیت ہوتی ہے۔ تو پھر نامعلوم اس مقام پر بیسیں
اگر پچاس کا موازنہ کیوں کرنے بیٹھے گئے؟ اور کس لئے مغربی جمہوریت کے عقل و طغیت
میں اپنے لئے پناہ تلاش کرنے لگے؟ کاش موصوف دلائل و براہین کے ذریعہ

۱۔ حسام الحرمین ؑ والی علماء دیوبند کی تکفیر کو ثابت فرماتے۔ پھر ہم بھی بتائے کہ جناب مع اپنے دلائل کے کتنے پانی میں ہیں۔ ؟

پروفیسر صاحب ! کیا آپ "حسام الحرمین" والی تکفیر کو دلائل دیوبند کے ذریعہ ثابت کر سکتے ہیں ؟ اگر کر سکتے ہیں تو کیا حقیر کے ساتھ اسی مسئلہ پر تحریری گفتگو کے لئے تیار ہیں ؟

اگر تیار ہیں تو پھر اپنی کوٹ و سپریم کوٹ کے پانچ مسئلہ فریقین میں بانٹ دیں۔
کوٹ اولہم تسلیم کرنے پر آمادہ ہیں۔ گفتگو صرف اسی ایک نقطہ پر محدود ہوگی کہ "علماء دیوبند کی وہ عبارات جو "حسام الحرمین" میں منقول ہیں، اپنے سیاق و سباق میں اور انہی اکابر کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ قائلین کی شرعاً تکفیر کر دی جائے۔
اگر جناب اس پر آمادہ ہیں یا اس میں کسی قسم کے ہمدردی تکفیر کے بعد بشرطیکہ گفتگو تحریری ہی ہو۔ اور اپنی کوٹ و سپریم کوٹ کے دینا نہ چاہیں۔
آمادہ ہو سکتے ہیں تو پھر جلد بذریعہ خط استقر کو آگاہ فرمادیں۔

پروفیسر صاحب کے یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ حقانیت کا معیار **ثانی** "دلائل و براہین کی قطعیت" ہوتی ہے نہ کہ اس کے طرف وادوں کا ماسیوں کی قلت و کثرت۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اب ہم اس تحقیق میں پڑیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب کی تائید نہ کرنے والوں کی تعداد کیا ہے ؟ اور موصوف کی تائید و تصدیق کرنے والے لمحاظ تعداد کتنے ہیں ؟

لیکن چونکہ پروفیسر صاحب نے یہ ذکر چھیڑا ہے اس لئے ہم بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ پروفیسر صاحب کی حساب دانی اور علی قابلیت کی کچھ قطعی کھول دی جائے۔ اس لئے اس مسئلہ میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱۔ "حسام الحرمین" جس میں علماء دیوبند کو احمد رضا خان صاحب نے

کافر قرار دیا ہے۔ پرنسپل علی احمد بن شریفین نے تقریظ لکھی ہے۔ ان کی تعداد "اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور" کی مطبوعہ "حسام الحرمین" پر ۳۵ درج ہے مگر پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب "فاضل بریلوی علی حجاز کی کی نظر میں" ص ۱۴۴ پر ان کی تعداد ۳۴ بتائی ہے۔ لیکن اصل تعداد نہ ۳۵ ہے اور نہ ۳۴۔ بلکہ ۳۳ ہے۔

پروفیسر صاحب نے نسبہ میں یہ نام درج فرمایا ہے۔ شیخ علی بن حسین مالکی مدرس مسجد حرامؑ اور نسبہ پر یہ نام لکھا ہے۔ شیخ محمد علی بن حسین مالکی۔ حالانکہ درحقیقت یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں۔ اگر موصوف "حسام الحرمین" میں ہی ذرا سا غور فرمائیے۔ جس کی انہیں عادت نہیں۔ تو ان کو یہ مسئلہ دلگتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ "حسام الحرمین" پر تقریظ لکھنے والوں کی تعداد ۳۳ ہے۔

لیکن پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کی تعداد اس انداز سے بیان کی ہے کہ دیکھنے والا اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ شاید علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلہ میں حرمین شریفین کے ۵۰ سے زائد علماء نے احمد رضا خان صاحب کی تائید کی ہے۔ پھر کچھ بڑا بھی دیتے ہیں ذیہب داستان کیسے

۲۔ ان ۳۳ علماء میں سے ۱۱۔ علماء نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی ہے کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے ذکر کئے ہیں تو وہ کافر ہوں گے ورنہ نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ جلیل شریف کے اندر نہ شرط میں حکم ہوتا ہے اور نہ جزا میں بلکہ بسا اوقات تو ناممکن امور کو شرط و جزا بنادیا

۳۔ مزید تصدیق کے لئے "الصوارم البندیہ" ص ۸۵ تا ۸۷ ملاحظہ ہو۔

جانتا ہے۔

چنانچہ ایک شخص نے احمد رضا خان صاحب سے درج ذیل شعر کے متعلق سوال کیا کہ
یہ شعر صحیح ہے یا غلط ؟

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت
خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

اس سوال کے جواب میں احمد رضا خان صاحب کہتے ہیں۔

” میں نے کہا ٹھیک ہے یہ (جملہ) شرطیہ ہے جس کے لئے مقدم
اور تالی (شرط و جزاء) کا امکان ضرور نہیں۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے۔

” قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَوْلِيَّ الْعَالَمِينَ“
ترجمہ ! اے محبوب ! تم فرما دو کہ اگر رحمن کے لئے کوئی کچھ ہوتا تو اسے

سب سے پہلے میں پر جتا ” (الزخرف ۸۱) لہ

جس طرح اس آیت کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس آیت میں حضور
نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رحمن کے لئے بچہ کے ہونے کا حکم لگایا ہے اور نہ یہ
حکم لگایا جاسکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بچہ کے
سب سے پہلے پر جتنے والے ہیں۔

بعینہ اسی طرح اپنی تقریظ میں شرط لگانے والے علماء کے بارے میں یہ نہیں
کہا جاسکتا کہ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ کہہ دیا ہے کہ ان کے عقائد
دہی ہیں جو احمد رضا خان صاحب نے ” حسام الحرمین “ میں ان کی
طرف منسوب کئے ہیں۔ اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند پر کفر کا حکم

لے لفظیات اعلیٰ حضرت حصہ دوم - ص ۲۲۔

لگایا ہے۔

اپنی تقریظ میں شرط لگانے والے علمائے حرمین شریفین

کی اصل عبارتیں ملاحظہ ہوں

○

۱ : مولانا شیخ احمد ابو النخیر میر دادہ اپنی تقریظ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

فان من قال بهذه الاقوال	ترجمہ ! کیونکہ جو شخص اس رسالہ
معتقد بها كما هي	کی تفصیل کے مطابق ان اقوال کا
مبسوطة في هذه الرسالة	معتقد ہوگا تو اس کے گمراہ اور
لا شعبة انه من الكفرة	گمراہ کرنے والے کافروں میں سے
الضالين المخذلين - لہ	ہونے میں شبہ نہیں۔

۲ : علامہ شیخ صالح کمال ” رقمطراز ہیں۔

فهم والحال ما ذكرت	ترجمہ ! وہ لوگ دین سے خارج
مارقون من الدين - لہ	ہیں بشرطیکہ حال دہی ہو جو تو
	نے ذکر کیا ہے۔

۳ : علامہ محمد علی بن حسین ملکی ” تحریر فرماتے ہیں۔

فاذا هو كما قال ذالك	ترجمہ ! واقعی جس طرح مصنف
الهمام يوجب ارتدادهم	بلند سمت نے بیان کیا ہے اس
لہ	کے بموجب تو ان کے اقوال ان
	کافر و احباب کو رہتے ہیں۔

لے (حاشیہ برصغور تشدد)

..... مما هو مبين في
السؤال فعند ذلك يحكم

جب ثابت ہو جائے گی تب
ان کے کفر کا حکم لگایا جائے گا

بکفر و کفر - ۱۵

اس کے بعد موصوف اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

وانما قيدنا بالشبوت و

ترجمہ ! ہم نے ثبوت اور تحقیق

التحقيق لان التكفير

کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ

فجاءه خطرٌ ومماليك

تکفیر کی راہوں میں خطرہ ہے۔

وعشرة - ٤

اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔

چونکہ مذکورہ بالا تقریظ لکھنے والے سات علما بحرین نے اپنی تقریظ میں شرط لگادی ہے اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزاء میں حکم نہیں ہوا کرتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مذکورہ بالا حضرات نے نہ خود علما دیوبند کی تکفیر کی ہے اور نہ احمد رضا خان صاحب کے فتوے کفر کی تائید۔ بلکہ ان ساتوں حضرات کی تعاریض کا خلاصہ یہ ہوا کہ اگر علما دیوبند کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ "حسام الحرمین" میں ذکر کئے ہیں تو وہ کافر قرار پائیں گے ورنہ نہیں۔

اور ۳۳ میں سے جب سات علماء یوں نکل گئے۔ اب باقی پہنچ گئے ۲۴ علماء۔

کرم نے احمد رضا خان صاحب کی بظاہر غیبی مشرتو و تائید و تصدیق کی ہے۔

۱۔ حسام احمدرین ص ۱۵۶ - ۲۔ حسام احمدرین ص ۱۵۷ - ۳۔ بظاہر کی قیہ
اس لئے لکھا کہ محنت ہے کہ مفتی کا جواب ہمیشہ اس شرط کے ساتھ مشروط رہتا ہے جیسے یہ ہے

ترجمہ ! ان لوگوں سے اگر وہ

فهموا لان ثبت عنهم

بائیں ثابت ہو جائیں جو اس شیخ

ما ذكره هذا الشيخ ...

راحمدرضا خان صاحب نے

..... فلا شك في

ذکر کی ہیں..... تو پھر ان کے

کفر هم . اے

گھر میں کوئی شک نہیں۔

۵ : مولانا پشیرف احمد برزنجی ؒ اپنی تقریظ میں رقم فرمادیں ۔

ترجمہ ! ان فرقوں اور شخصوں پر

هذا حكم هؤلاء الفرق

حکم کفر تب لگے گا۔ اگر ان سے یہ

والاشخاص ان ثبتت

مقالات شفیقہ ثابت ہو جائیں۔

عنبر هذه المقالات

المشكلة - ٢

شیخ محمد عزیز وزیر مالکی کے ساتھ اپنی تقریب میں اپنے ساتھ استاد اور شیخ مولانا

سید شریف احمد برزنجی کی تقریظ کی تائید کی ہے۔

شیخ عبدالحق توفیق شلیبی ملا ابی حفص مدرس مسجد نبوی اپنی تقریر

میں ارقام فرماتے ہیں۔

ترجمہ : سوال میں ذکر شدہ

فاذا ثبت وتحقق ما

باتوں کی نسبت ان لوگوں کی طرف

نسب هؤلاء القوم.....

۱۔ حاشیہ صفحہ گزشتہ، حسام آخرین - ص ۳۰۔ حسام آخرین ص ۴۱۔ حسام آخرین ص ۵۰
۲۔ حسام آخرین - ص ۱۲۵۔ حسام آخرین - ص ۱۴۱۔ حسام آخرین - ص ۱۵۷

۱۳۔ پروفیسر صاحب کا بیان ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء کی تعداد بقول صاحب ”شہاب ثاقب“ بیس سے زیادہ نہیں ہے۔ ہم پہلے کسی حاشیہ میں لکھ گئے ہیں کہ پروفیسر صاحب ریاضی میں بہت کمزور واقع ہوئے ہیں۔ ان کو جمع کے سادہ سوالات میں بھی غلطیاں لگ جاتی ہیں۔ خدا معلوم موصوف نے ریاضی پڑھی بھی ہے یا نہیں ؟

بہر حال ہم ان کی خدمت میں اب یہی عرض کر سکتے ہیں کہ ”شہاب ثاقب“ کے متعلق مقام کو دوبارہ بنظر غائر پھر ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضرت مدنی نے جن علماء حرمین شریفین کے بارے میں فرمایا ہے کہ انہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کی۔ بسلاً تکفیر علماء دیوبند — نہیں کی۔ ان کے اسماء گرامی ذرا تکلیف فرما کر دوبارہ شائع فرمائیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ احمد رضا خان صاحب کی مسئلہ تکفیر میں تائید نہ کرنے والوں کی تعداد بیس یا بیس سے کم نہیں ہے بلکہ ان کی تعداد ۲۹ ہے۔ وہ حضرات اس کے علاوہ ہیں جن کے اسماء گرامی حضرت مدنی نے بغرض مختصر ذکر نہیں فرمائے۔ کیونکہ اکثر جس درجہ کے لوگوں سے احمد رضا خان صاحب نے تائید کرائی ہے۔ مخالفین میں اگر اسی درجہ کے لوگوں کا شمار کیا جائے تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

قصر مختصر۔ یہ ثابت ہو گیا کہ احمد رضا خان صاحب کی غلط بیانی کے باعث جن علماء حرمین شریفین کو دھوکا لگ گیا اور انہوں نے موصوف کے دام تزدیر میں

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) ہوا کرتا ہے کہ اگر صاحب مسئلہ وہی ہو جو فتویٰ پوچھنے والے نے بیان کی ہے تو پھر جواب یہ ہے ”نہ نہیں۔“ گو ”مفتی“ بسا اوقات اس شرط کے بالکل واضح ہونے کی بنا پر اسے ذکر نہیں کرتا ہے کیونکہ جیسا سوال ہو تا ہے اسی کے مطابق جواب ہوتا ہے۔

عمر قرار ہو کر علماء دیوبند کی بظاہر تکفیر کر دی تھی ان کی تعداد ۲۶ سے زیادہ نہیں ہے جبکہ تصدیق سے انکار کر دینے والوں میں سے ۲۹ اکابر علماء حرمین شریفین کے اسماء گرامی حضرت مدنی نے ذکر فرما دیے ہیں۔ اور اگر تصدیق کرنے والے علماء کے درجہ اور لیول کے وہ حضرات شمار کئے جائیں جنہوں نے احمد رضا خان صاحب کی تائید نہیں کی تھی تو ان کی تعداد ہزاروں تک جا پہنچے گی۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ کسی شخص کی حقانیت کا مصیبت اس کے طرفداروں کی اقلیت و اکثریت ہی کو قرار دیتے ہیں۔ تو پھر بتائیے کہ احمد رضا خان صاحب کی تائید کرنے والے علماء حرمین شریفین کی تعداد ۲۶ سے زیادہ ہے یا تائید نہ کرنے والوں کی تعداد ۲۹ ؟

پروفیسر صاحب نے علماء حرمین شریفین کے ذکر کے بعد ان علماء پاک و ہند کا ذکر کیا ہے جنہوں نے فتوے تکفیر میں احمد رضا خان صاحب سے اتفاق کیا ہے۔ اور جن کی تائیدی عبارتیں اور دستخط مولوی حسنت علی خان صاحب نے ”الصارم الہندیہ“ میں جمع کر دی ہیں۔ اور موصوف نے ان کی تعداد ۲۶۸ بتائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! ہم آپ کو مشورہ دیتے ہیں کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا ایک استفتاء مرتب کر کے پاک و ہند کے تمام بریلوی مدارس کے ان تمام طلباء کے دستخط بھی کرائیں جو حفظ یا ناظرہ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ یا پھر تبصر النطق اور میزان الصرف کے طالب علم ہیں۔ امید ہے کہ ان کی تعداد مذکورہ شمار سے کہیں زیادہ ہو جائے گی اور پھر جناب بڑے فخر سے یہ اعلان فرما سکیں گے کہ۔

”ایک دو نہیں پاک و ہند میں مشرق سے لے کر مغرب تک اور جنوب سے لے کر شمال تک“

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

اسے ہزار علماء کرام نے علماء دیوبند کی تکفیر کر دی ہے۔ نیز ہر نام کیسا تھ
ڈیڑھ دو سطر کے بھاری بھر کم القابات کا سابقہ اور لاحقہ ان افعال مکاتب کے مالکوں
کو مزید جاذب نظر بنادے گا۔ اگر وہ ملی میں زیادہ طالب علمی کے دوران پوسٹروں اور
اشتہارات میں جناب کے اسم گرامی کے ساتھ ڈیڑھ دو سطر القابات لکھے جاسکے
ہیں تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ آج کے اس ترقی یافتہ دور میں بریلوی مدارس کے طلباء کو
ان القابات سے محروم رکھا جائے۔

گاکشن! پروفیسر صاحب "الصوامع الهندیہ" کے ذکر کیساتھ
"فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات" کا بھی ذکر فرمادیتے۔ جس میں پاک و ہند
کے ایک کونے سے لے کر دوسرے کونے تک کے ۶۱۶ جید علماء کرام نے یہ فتویٰ
دیاجے کہ اکابر علماء دیوبند کی قنارہ فیما بھارات قطبائے غبار ہیں اور ان کو پسند
اصل سیاق و سباق میں دیکھنے کے بعد ان سے معنی کفر کسی حال میں نہیں نکل سکے
یہ طوطا خاطر رہتے کہ یہ فیصلہ "ریاست محبوباں" کی شرعی عدالت کا ہے۔ جس پر
تائیدی دستخط ۶۱۶ کی تعداد میں پورے ہندو پاک کے جید اہل علم و فضل کے جرح
کسی مسئلہ کے دل پسند پہلو کو ذکر کر دینا اور دوسرے پہلو کو بالکل نظر انداز کر دینا کہ
اہل علم کا یہی وظیرہ ہوتا ہے؟ کیا اس کے بعد پروفیسر صاحب "غیر جانب دار
مؤرخ" ہمارے کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟

پروفیسر صاحب کو اس کا بڑا دعویٰ ہے کہ وہ تمام مسائل کو بالکل غیر جان
کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور جس بات کو براہین و دلائل سے قوی اور مضبوط ہونے

حاشیہ صفحہ گزشتہ، لے فاضل بریلوی علماء ہجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۷۔

لے فیصلہ خصوصیات از محکمہ دارالقضات۔

ہیں اسی کو ذکر کرتے ہیں۔
لیکن حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ موصوف زاعی امور سے متعلق اپنی ہر
تحریر میں ٹھیک اور پختہ رضا خانی ہیں اور ہر اختلافی مسئلہ کو موصوف صرف اور صرف
بریلوی، رضا خانی عینک لگا کر دیکھتے ہیں۔ اور انتہائی چالاک اور عیاری کے ساتھ
تلبیس کرتے ہوئے دھوکا دے جاتے ہیں۔ جو شخص بات باز نگاہ سے ان کی تحریر
کا مطالعہ کرے گا وہ ان کے دجل و فریب سے خوب آگاہ ہو جائے گا۔

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھڑا

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

آٹھواں اعتراض

"عوام الناس خوابوں سے بہت جلد مر جاتے ہیں"

ہو جایا کرتے ہیں۔ اور پھر وہ بھی ایک عرب کا خواب۔ صاحب شہاب
ثاقب مولوی حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کی تنقیص کے لئے مندرجہ
بالا حرجہ استعمال کرنے کے ساتھ ایک نفسیاتی حربہ بھی استعمال کیا
ہے۔ چنانچہ ایک عرب شیخ عبدالقادر طرابلسی کا ایک عجیب و غریب خواب
بیان فرماتے ہیں کہ لے

"چند پانچالے بنے ہوئے ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے
ہیں وہ لوگ ان پانچانوں میں جاتے ہیں۔ چنانچہ میں بھی جانے کا قصد کر
رہا ہوں۔ اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو توبہ ہوا۔ اور بہت
مال مٹول کر کرنے میں کیلین جوبنشی شافعی نے زور دیا تو تقریباً وہ لکھی

لے فاضل بریلوی علماء ہجاز کی نظر میں۔ ص ۱۸۸۔

جس کی کیفیت ناظر ہی پر ظاہر ہے۔ اور اس کی کچھ حالت ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔ ۱۰

حضرت مدنیؒ کے اس بیان کا کچھ نا تمام حصہ — جس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ خواب کسی عام حرب کا نہیں بلکہ ایک ایسے عالم کا ہے جس سے احمد رضا خان صاحب نے اپنے رسالہ ”حسام الحرمین“ پر تائیدی تقریظ لکھوائی ہے — نقل کر کے لکھتے ہیں۔

”پانچواں یقیناً غلاظت کی جگہ ہے۔ مگر جو وہاں جاتا ہے غلیظ ہونے نہیں بلکہ غلاظت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ عبد الفتاویٰ نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے۔“ ۱۱

پروفیسر صاحب نے اپنے بیان میں یہ تاثر دینے کی کوشش جواب : اولاً | کی ہے کہ یہ خواب کسی عام آدمی کا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت نقل نہیں فرمائی۔ تاکہ کہیں اس سے یہ بات معلوم نہ ہو جائے کہ شیخ عبد الفتاویٰ ”کوئی عام آدمی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ عالم ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے بھی ان سے ”حسام الحرمین“ پر باصرار تقریظ لکھوائی ہے۔

پروفیسر صاحب ! اگر آپ نے تجاہل عرفانہ سے کام نہیں لیا بلکہ آپ واقعہ شیخ عبد الفتاویٰ کے علمی معام سے ناواقف ہیں۔ تو ہم آپ کے علمی اضافہ کے لئے ”حسام الحرمین“ سے وہ القابات نقل کر دیتے ہیں جو احمد رضا خان صاحب

۱۲ الشہاب الثاقب - ص ۳۵ - ۱۳ فاضل بریلوی علیہ السلام حجاز

کی نظر میں - ص ۱۸۹ -

نے موصوف کیلئے استعمال کئے ہیں۔ تاکہ آپ ان کی علمی وجاہت اور دینی قدر و منزلت سے آگاہ ہو جائیں۔ احمد رضا خان صاحب رقمطراز ہیں۔

”صورة ما سطر، من في العلم تصدر، وفي

الدرس تقرر، ودقق النظر، وورد و صدر، بتوفيق

من القادر، الشيخ الفاضل عبد القادر، توفيق

الشلبی الطرابلسی الحنفی، المدرس بالمسجد الکرم

النبوی، منحه الله تعالى من فيضه القوى“ ۱۴

نواب اور احمد رضا خان صاحب کی حرمین شریفین میں ”مکفی کاروائی“

ثانیاً |

میں مناسبت معلوم کرنے کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چند ارشادات و رہنمائی کے تحت بیت الخلاء و نظر رکھنے چاہئیں۔ بیت الخلاء میں جانے والوں کیلئے سنت یہ ہے کہ بیت الخلاء جانے سے پیشتر یہ دعا پڑھ لیا کریں۔

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ“ ۱۵

ترجمہ ! اے اللہ میں تیری پناہ میں آتا ہوں خبیث جنات و شیاطین سے۔

گیارہویں صدی کے مجدد ”علامہ علی محبت رحمہ“ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ۔

”وَالْخُبْثُ“ خبیث کی جمع ہے اور ”الْخَبَائِثُ“ خبیثہ کی

جمع ہے جو خبیث کی مونث ہے۔ اور خبیث سے مراد ”مردی جنات

اور شیاطین“ ہیں۔ (مختصراً) ۱۶

۱۴ حسام الحرمین - ص ۱۵۶ - ۱۵ مشکوٰۃ شریف ص ۴۲ - ۱۶ الشاہ احمد رضا

ص ۱۵ - ۱۷ مرقاۃ - ص ۳۴۹ - جلد اول -

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیت الخلا جہاں وقت " مووی جنات اور شیاطین " سے پناہ مانگنے کی وجہ کیا ہے ؟ اس کا جواب ایک دوسری حدیث پاک میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا ۔

" ان هذه الحشوش محتصرة " لہ

یعنی پیشاب پاخانے کے مقامات میں شیاطین موجود ہوتے ہیں۔ اس لئے وہاں جانے والا پہلے ان کے شر سے بچنے کی دعا مانگ لے۔ اس حدیث پاک میں کلمہ " محتصرة " کی شرح میں حضرت ملا علی قاری " فرماتے ہیں۔

" ای يحضره الجن والشياطين يتصدون

بني آدم بالاذى والفساد " لہ

یعنی انسانوں کو اذیت دینے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے جنات اور شیاطین وہاں پر گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں "۔

ادھر گھات میں بیٹھے کر احمد رضا خان صاحب کی تمام خفیہ تکفیری کارروائی الٰہی حق کو کافر قرار دیکر انہیں اذیت پہنچانے اور امت مسلمہ میں ایک بہت بڑا فساد پیدا کرنے کے لئے ہی تھی۔

لہذا شیخ عبد الفتاح اور صاحب کا احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کرنے والوں کے بارے میں خواب میں دیکھنا کہ یہ تمام حضرات ایک ایسے مقام کی طرف

لے مشکوٰۃ شریف۔ ص ۳۴۴۔ لے مرقات۔ ص ۳۶۱۔ جلد اول۔ لے حضرت مولانا

سید حمین احمد صاحب مدنی " رقمطراز ہیں۔

" نہایت انحصار کے ساتھ بعد چند روز قیام کرنے کے خاص خاص لوگوں پر تقریریں تائید حاصل کرنے کے لئے " رسالہ پیش کیا " الشہاب الثاقب۔ ص ۳۳۔

جہاں ہے وہاں از روئے حدیث مووی جنات اور شیاطین انسانوں کو اذیت دینے اور ان میں فساد پیدا کرنے کے لئے گھات میں بیٹھے ہوتے ہیں۔ بالکل سو فیصد صحیح اور درست ہے۔

پروفیسر صاحب کا فرمانا کہ۔

ثالثاً

" پاشخانہ یقیناً غلاطت کی بجگہ مگر جو وہاں جاتا ہے

خلیظہ ہونے نہیں بلکہ غلاطت سے پاک و صاف ہونے جاتا ہے۔ شیخ

عبد القادر نے اس طرف تو سچ نہیں فرمائی۔ خواب مبارک ہے "۔

" حقیقت " فن تعبیر میں ان کی مہارت کا ثبوت اور " علم فقہ " میں ان کی خرافات

نام کا ایک ادنیٰ کر شرع ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب " پروفیسری " کیساتھ

ساتھ اپنے زمانہ کا " ابن سیرین " اور " ابو حنیفہ " بھی بننے کی فکر میں ہیں۔

پروفیسر صاحب ! آپ دوسروں کی غلطیاں کیا نکالیں گے۔ اپنی غلطی سے آگاہ

ہونے کے لئے ہماری درج ذیل گزارشات پر غور فرمائیے۔

نہاست کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ نہاست حقیقیہ۔ ۲۔ نہاست حکمیہ۔

پیشاب۔ پاخانہ، ایسی ظاہری نہاست کو نہاست حقیقیہ کہا جاتا ہے۔ اور جس

نہاست کا نہاست ہونا عقل سے نہیں بلکہ شریعت کے حکم سے ثابت ہوا ہے " نہاست

حکمیہ " کہتے ہیں۔

بیت الخلا جلنے والا شخص کو نہاست حقیقیہ سے اپنے آپ کو صاف کر لیا ہے

لیکن " نہاست حکمیہ " میں ٹوٹ ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر با وضو شخص بھی،

پیشاب وغیرہ کے لئے " بیت الخلا " جاسے تو وہ نہاست حکمیہ میں ٹوٹ ہو جانے کے

باعث جدید وضو کے بغیر نماز وغیرہ نہیں پڑھ سکتا۔

ادھر تمام معاصی و مستحبات بھی شریعت کی نظر میں نہاست ہی ہیں۔ جتنا بڑا گناہ

ہو گا اسی درجہ کی اس کی نجاست و ناپاکی ہوگی۔ شرک و کفر سب سے بڑا گناہ ہونے کے باعث سب سے بڑی نجاست میں۔ چنانچہ قرآن پاک میں "مشرکین" کو جس اور ناپاک کہا گیا ہے۔ اسی طرح قرآن پاک میں بعض اور گناہوں کو بھی ناپاکی اور گندگی قرار دیا گیا ہے۔

کئی مسلمان کو کافر قرار دینا بہت بڑا گناہ ہے۔ یہاں تک کہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے شخص کو کافر کہا حالانکہ فی الواقع وہ کافر نہیں ہے تو وہ کفر کرنے والے پر ہی لوٹ آئے گا۔ تو جس طرح "بیت اللہ" جانے والا شخص "نجاست حکیہ" میں لوٹ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اہل حق کو کافر قرار دینے والا شخص "تکفیر مسلم" ایسے بڑے گناہ میں لوٹ ہو کر باطل کے اعتبار سے ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور ان دونوں نجاستوں میں قدرِ شرک یہ ہے کہ یہ دونوں نجاستیں بظاہر نظر لانے کے باوجود شریعت کے حکم سے ثابت ہیں۔

"اسی نے شیخ عبدالقادر کو اہل حق کی تکفیر پر دستخط کرنے والے لوگ خواب میں "بیت اللہ" جاتے ہوئے نظر آئے۔

خواب اور اس کی تعبیر میں جو دقیق اور محقق مناسبت ہوتی ہے۔ پروفیسر صاحب کی نظر چونکہ وہاں تک پہنچ سکی۔ اس لئے وہ حضرت مدنیؒ اور شیخ عبدالقادرؒ کی تقلید کرنے لگے۔ حالانکہ

خداں نہ تھی چمنستانِ دہریں کوئی
خود اپنا منصف نظر پر دہ ہمار ہما

ۛ

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

نوال اعتراض

"اس رسالہ" غایۃ المامول "میں صاحب شہاب ثاقب کے ہم مسلک علماء کی ان تحریرات کا ذکر کیا ہے۔ جن کے طرف فاضل بریلوی نے "المعتمد المستند" میں اشارہ فرمایا ہے۔ اور وہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے۔ صاحب شہاب ثاقب نے ان حصوں کو حذف کر دیا ہے۔ صرف اپنے مطلب کی بات نکال کر اس پر کف یہی حواشی چڑھائے۔ یہ بات علمی دیانت کے خلاف ہے۔

یہ بات قطعاً غلط ہے کہ صاحب "غایۃ المامول" نے جواب علماء دیوبند پر وہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب نے لگایا ہے۔ ہم پروفیسر صاحب کے دیتے ہوئے حوالہ رد شہاب ثاقب ص ۶۶-۹۱ مؤلف مولوی محمد اجمل — ہی سے "غایۃ المامول" کی اصل عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

و حاصل ما کتبناہ انہ	ترجمہ! ہماری تحریر کا خلاصہ یہ
ان ثبت عن ہؤلاء	ہے کہ ان لوگوں سے یہ برے
تلك المقالات الشنیعة	اقوال اگر ثابت ہو جائیں تو وہ
فہم اهل کفر و ضلال	لوگ کافر و گمراہ ہیں۔

ہم پہلے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ جملہ سٹیلیہ کے دونوں اجزاء — شرط اور جزاء —

لے فاضل بریلوی علماء ہجاز کی نظر میں ص ۱۹۰۔ لے فاضل بریلوی علماء ہجاز کی نظر میں۔

ص ۱۹۰ (خاصیہ) لے غایۃ المامول ص ۲۔ بحوالہ رد شہاب ثاقب ص ۸۸۔

میں کوئی حکم نہیں ہوتا۔ لیکن ہمسلموں پر دفعیہ صاحب نے یہ کیوں لکھا یا کہ صاحب
 "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر یہی حکم لگایا ہے جو احمد رضا خان صاحب
 نے لگایا ہے۔

اگر پر دفعیہ صاحب جملہ شرطیہ کے دونوں اجزاء میں حکم ملتے ہیں تو اس شعر کے
 بارے میں کیا ارشاد ہے ؟

خدا کرنا ہوتا جو حکمت مشیت

خدا جو کہ آتا یہ ہمدہ خدا کا

کیا اس شعر کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے "کسی بندے کو خدا بنا دینا"
 خدا کی مشیت کے نیچے داخل مان لیا ؟ اور یہ کہ شاعر نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خدا مان لیا ہے ؟ اگر شعر سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے تو کیا یہ شعر کفرنا کفر نہ ہو گا ؟ اور خود
 شاعر کا فرقرار نہ پانے گا ؟ پھر کیا وجہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں
 کہ "تحیک ہے"۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزدوں، شرط اور جزاء، میں حکم
 ملتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب کے مذکورہ بالا شعر کو درست فرماتے کے بعد ان کا
 مسلمان ہونا ثابت فرمائیں۔

اور اگر آپ جملہ شرطیہ کے دونوں جزدوں، شرط اور جزاء، میں حکم نہیں ملتے تو پھر
 جناب نے یہ کیوں تحریر کر دیا کہ صاحب "غایۃ المامول" نے علماء دیوبند پر
 یہی حکم لگایا ہے جو فاضل بریلوی نے لگایا ہے ؟ اور جب صاحب "غایۃ المامول"
 نے علماء دیوبند پر حکم لکھا ہی نہیں تو پھر اس صدمہ کو حذف کرنے کا مطلب کیا ہے ؟

جب ایک بات کا وجود ہی نہیں ہے تو ناقص پر اس کے حذف کا الزام لگا کر اس کی غلطی
 دیانت پر حملہ کرنا کہاں کی دیانت ہے ؟ اور پر دفعیہ صاحب میں کہ بلا وجہ گرم ہو کر
 حضرت مدنیؒ کی غلطی دیانت پر حملہ کرنے لگے ہیں۔

وہ بات سارے فساد میں جس کا ذکر نہ تھا

وہ بات ان کو بہت ناگوار گزری ہے

باقی رہا معاملہ اپنے مطلب کی عبارت سے کہ اس تفسیری حواشی پڑھنے کا تو
 پر دفعیہ صاحب کو چاہئے تھا کہ جن عبارتوں پر ان کی حقیقی مراد کو نظر انداز کرتے ہوئے
 تفسیری حواشی چڑھائے گئے تھے ان کی انشاء ہی کرتے۔ پھر ان کی اصل مراد کو واضح کرتے
 ہوئے "تفسیری حواشی" کی غلطی کو اجاگر کرتے۔ حضرت مدنیؒ نے "غایۃ المامول"
 کی چاپیس سے زائد ان عبارتوں کو ذکر فرمایا ہے جن سے احمد رضا خان صاحب
 کی وہ حیثیت خوب واضح ہو جاتی ہے جو علماء مدینہ منورہ کے نزدیک موصوف کی تھی۔
 اگر کسی وجہ سے تمام عبارات سے متعلق حضرت مدنیؒ کے "تفسیری حواشی" پر پر دفعیہ
 صاحب تنقید کرنے سے عاجز تھے۔ تو کم از کم آدمی، تمنا ہی، ہو تھانی پر تو کرتے لیکن
 پر دفعیہ صاحب کا مقصد تو صرف حضرت مدنیؒ پر اتہام لگانا تھا۔ اس لئے وہ اپنا گام
 کر کے آگے چل دیئے۔

البتہ حضرت مدنیؒ کے ایک تفسیری نوٹ پر پر دفعیہ صاحب نے گرفت کی
 جہاں وہ اس طرح کہ حضرت مدنیؒ نے "غایۃ المامول" کی دین ذیل
 عبارت نقل فرمائی ہے۔

تھے ! احمد رضا خان صاحب نے

اپنے دعویٰ پر جو بطلان دلال قائم کیا

ہے۔ اس رسالہ "غایۃ المامول"،

فیہ بطلان استدلالہ

علی مدعاد۔

میں اس کا باطل ہونا بیان کیا گیا ہے۔

اس کے بعد حضرت مہدیؑ نے فرمایا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کے استدلال صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک باطل ہیں۔ اور احمد رضا خان صاحب ہی کے نزدیک "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ لے

اس پر اعتراض کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

"تحقیق میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف کسی ایک کو "اہل بطلان"

میں شمار کرنے کا کوئی معیار نہیں؟ لے

درحقیقت پروفیسر صاحب کا مقصد یہ ہے کہ علماء بقیعتین کے اندر آپس میں اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اور بسا اوقات ایک کی دلیل دوسرے کے نزدیک باطل ہو کر گئی ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو "اہل بطلان" میں شامل کر دیا جائے۔ بالکل اسی طرح صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب کے استدلال کے باطل ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ "صاحب" "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب "اہل بطلان" میں سے ہیں۔ صحیح نہیں۔

پروفیسر صاحب ! یہ اعتراض اس وقت تو یقیناً درست ہوتا جب آپ یہ ثابت کر دیتے کہ صاحب "غایۃ المامول" کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔ اور یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک اہل حق دوسرے اہل حق سے کیا کرتا ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جائے کہ صاحب "غایۃ المامول" احمد رضا خان صاحب پر اتنی شدید جرح کر رہے ہیں کہ اس کے بعد اس بات کا امکان ہی

لے الشہاب الثاقب، ص ۴۰ (لمخاض)۔ لے فاضل بریلوی علماء و حجاز

کی نظر میں، ص ۱۹۰۔

باقی نہیں رہتا کہ موصوف کے نزدیک احمد رضا خان صاحب اہل حق میں سے ہیں۔

کہیں تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کی بیان کردہ تفسیر کو مردود اور تفسیر ہارائے قرار دیا ہے۔ جسے حدیث میں کفر قرار دیا گیا ہے۔ اور کہیں ان کے موقف کو اجماع امت کے خلاف بتایا ہے۔ اور کہیں ان کی بات کو ادارہ قطعیہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔ اور کہیں فرماتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا۔ بلکہ اپنی غلط بات پر اصرار کرتے رہے۔ اور حق سے "عناد" اختیار کیا۔

اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے، تو پھر پروفیسر صاحب ہی بتائیں کہ سمت نزل، غوارج، دوافض وغیرہ فرستے کیوں اہل حق میں داخل نہیں ہیں؟

بہر حال حضرت مہدیؑ نے اس عبارت کو جس معنی پر محمول کیا ہے۔ صاحب "غایۃ المامول" کی تقریباً چالیس عبارتیں اس کے لئے بطور قرینہ موجود ہیں۔ تفصیل کے لئے حضرت مہدیؑ کی نقل کردہ عبارات پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ لیکن پروفیسر صاحب ان تمام عبارات کو نظر انداز کرتے ہوئے مندرجہ بالا عبادت کو بلا کسی قرینہ کے اپنے من بھانے سننے پر محمول کر کے اپنی علی دیانیت کا ثبوت چاہ رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ کے بارے میں سوال عرض | میں حضرت مولانا سید حسین احمد مہدیؑ کی رائے اور قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ قدس اللہ سرہ و اہل بیت کی رائے کا اختلاف ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

"وہ اختلاف، قارئین کرام کو حیرت میں ڈال دیتا ہے بلکہ الجھن میں

قبلہ کر دیتا ہے۔" لے

لے فاضل بریلوی علماء و حجاز کی نظر میں، ص ۱۹۳۔

جواب

پروفیسر صاحب کی اسی حیرت اور انجمن کو رفع کرنے کے لئے
حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظلہ کا وہ طویل مقالہ بہت جلد
انشار اللہ شائع کر رہے ہیں۔ جو ماہنامہ "الفردان لکھنؤ" دسمبر ۱۹۷۷ء ۲
جون ۱۹۷۷ء کی قسطوں میں چھپا تھا۔ اور جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے
بارے میں علماء کرام کی اختلاف آراء کے اسباب و علل پر مکمل روشنی ڈالی گئی ہے۔
امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے پروفیسر صاحب کی حیرت اور انجمن کا خاتمہ ہو
جائے گا۔ اس موقع پر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو
کے بارے میں علامہ شبیر احمد عثمانی نور اللہ برقدہ کی رائے بھی ذکر کر دیں۔ کیونکہ مولانا
نعمانی مظلہ کے مقالہ میں علامہ عثمانی رحمہ کی رائے گرامی مذکور نہیں ہے۔

یاد رہے کہ ذیقعدہ ۱۳۴۴ھ میں مکہ معظمہ کے اندر سلطان ابن سعود رحمہ
پورے عالم اسلام کے چیدہ چیدہ علماء کا ایک مؤتمر منعقد کرایا تھا۔ جمعیت علماء ہند
نے جو وفد اس مؤتمر میں شرکت کے لئے بھیجا تھا اس کے رئیس حضرت مولانا مفتی کنایت
صاحب نور اللہ مرتدہ دم ۱۳۷۲ھ۔ ۱۹۵۲ء تھے۔ اس وفد کے اراکین میں دیگر علماء
کرام کے علاوہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ بھی شامل تھے۔ موصوف نے مؤتمر میں اپنی
ایک تقریر کے دوران فرمایا۔

”اس کے بعد ہم پر جلالتہ الملک السلطان عبدالعزیز (ابن سعود) کا
شکریہ ادا کرنا بھی لازم ہے۔ جن کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے یہ
جلیل العتد کام انجام دلایا۔ بلا و مقدسہ کے خادم کی حیثیت سے ان
کو خاص عزت و عظمت حاصل ہے۔ اور خصوصاً صاحب کرمۃ السلطان
(ابن سعود) عدل۔ دینداری۔ وسعت قلب اور حسن اخلاق کی گونا گوں
صفات سے بھی متصف ہیں۔ کتاب اللہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اسوۂ خلفاء راشدین و سلف صالحین و ائمہ قبویہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین کے بقیع ہیں۔“

ایک اور تقریر میں علامہ عثمانی مرحوم و مغفور نے ارشاد فرمایا۔

”اگرچہ ہم ہمیشہ سے حافظ ابن تیمیہ (دم ۷۲۸ھ۔ ۱۳۲۸ء) اور ابن قیم
(دم ۷۵۱ھ۔ ۱۳۵۰ء) کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ ان کے مستفید
مجھے ہوئے ہیں اور بعض تقررات و ذاتی رائے وغیرہ میں ان پر انتقاد
و تنقید بھی کرتے رہے ہیں۔ لیکن خاص طائفہ نجدیہ کے معتقدات کا
حال ہم کو محقق نہ تھا۔

چند روز ہوئے ہم نے دو کتابیں آپ کی پڑھیں۔ ”المدیۃ السنیہ“
اور ”مجموعۃ التوحید“ ان کے مطالعہ سے بہت سی چیزیں جو آپ کی طرف
منسوب ہو رہی تھیں ان کا افتراء ہونا ثابت ہوا۔ پھر بھی چند مسائل میں
اختلاف رہا۔

بعض اختلاف چنداں وقت اہم نہیں جیسا کہ مسئلہ شاعت میں بعض میں قریب قریب
نزاع لفظی کے ہے۔ ہاں سخت اختلاف ان لوگوں کی تکفیر میں ہے جو قبر کو سجدہ کرتے ہیں یا اس
پر چراغ جلاتے ہیں یا خلاف چڑھاتے ہیں ہم ان امیر کو بدعت اور منکر سمجھتے ہیں اور ہمیشہ بہترین
سے جہاد بالقلم و اللسان کرتے ہیں۔ لیکن ”عباد الاوثان“ بدعت
پرستوں، اور یہود و نصاریٰ کی طرح ”مباح الدم والنال“

(جن کا خون کر دینا اور مال لوٹ لینا مباح اور جائز ہو) نہیں سمجھتے۔ جن
کا ذکر میں پہلی ملاقات میں آپ سے تفصیلاً کر چکا ہوں۔ اور آئندہ

اگر وقت نے مسامتہ کی اور خدا نے توفیق بخشی تو شیخ عبد اللہ بیہدہ
دعوت کے قاضی القضاۃ چیف جسٹس، وغیرہ سے اس پر مفصل کلام کیا
جائے گا۔

ہمارے ہاں یہ مشہور تھا کہ نجدی تہذیب کے دشمن اور اس کو شرک
سمجھتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ لیکن ہم نے "الہدیۃ الہدیۃ"
میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے بیٹے شیخ عبد اللہ کی تحریر پڑھی۔ جس میں
لکھا ہے کہ ہم دعوے اجتہاد کا نہیں رکھتے بلکہ فروع و احکام میں امام احمد
بن حنبلؒ رحمہ اللہ ۲۴۱ھ : ۲۵۸ھ کے قیام میں اللہ کے کوئی نص حنبلی
(قرآن یا حدیث کی) صورت پر غیر مخصص غیر مراض قومی سند قابل تاویل
آجائے تو مذہب احمد بن حنبلؒ کا چھوڑ کر ائمہ اربعہ میں سے کسی کا قول
اختیار کر لیتے ہیں۔ بہر حال ائمہ اربعہ کے دائرہ سے باہر نہیں جاتے۔
حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کا قول طلاق ثلاث کے مسئلہ میں ہم
نے اسی لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ سے علیحدہ تھا۔ اگر آپ ایسے
حنبلی ہیں تو ہم ٹھیک ٹھیک ایسے ہی حنفی ہیں۔ اور یہ حنبلیت ایسی ہے
کہ مسلمانوں کا سوا اعظم یعنی مقلدین ائمہ اربعہ کے نزدیک چندال محمل
طعن نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو اس شہ ذمہ قلیلہ کے نزدیک جو اپنے
آپ کو اہل حدیث کہتی ہے اور ہمارے ہاں اس کا نام "غیر مقلدین
کی جماعت" ہے۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو ہر ایک امام کی تقلید سے علیحدہ رکھتے
ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض تہذیب ائمہ کو شرک (فی النبوة) بتلاتے ہیں۔
ہم امید کرتے ہیں کہ آپ کی یہ حنبلیت زیادہ نمایاں اور اس سے زیادہ
مشہور ہو۔ جتنی کہ اب تک ہوئی ہے۔" لے (حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ہندوستان کے اکثر علماء کرام کو سعودی حکومت کے قیام تک شیخ محمد بن
عبد الوہابؒ کے عقائد کے بارے میں قابل وثوق ذرائع سے معلومات حاصل نہ تھیں۔
یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سوال
کے جواب میں فرمایا۔

"فرقہ و بابیہ کی ابتداء محمد بن عبد الوہاب نجدی سے ہوئی۔ یہ شخص حنبلی
مذہب رکھتے تھے۔ مزاج میں سختی زیادہ تھی۔ ان کے خیالات اور
اعتقادات کے متعلق مختلف روایات سنی جاتی ہیں۔ حقیقت حال خدا
تعالیٰ کو معلوم ہے۔ مگر ہندوستان کے بعض مبتدعین نے تو آج
کل قیام سنت کا نام دہائی رکھ دیا ہے یہ ان مبتدعین کی اصطلاح جدید ہے
بہر حال شیخ محمد بن عبد الوہابؒ سے متعلق پروپیگنڈا اور اس کے اثرات
کی تفصیلات حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم کے طویل مقالہ سے معلوم
کریں۔ اور اس سلسلہ کی کچھ معلومات کے لئے مولانا فیروز الدین رنجی کی کتاب "آئینہ صفا"
کے باب سوم کا مطالعہ بھی مفید ثابت ہوگا۔

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

گیارہواں اعتراض | "مولانا حسین احمد مدنی نے "الشہاب الثاقب"

میں فاضل بریلوی کو بہت سخت ست کیا ہے۔ فاضل بریلوی کے مقابلہ
میں ان کی زبان تہذیب و شائستگی سے گرمی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔"

حاشیہ صفحہ گوشہ، لے خطبات عثمانی، ص ۵۰، ۵۱، ۵۲، لے کفایت المفتی۔

جلد ۱، ص ۱۹۸، لے فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں، ص ۲۳۔

اس کے بعد بارہ (۱۲) کلمات جنہیں وہ "مخت صحت" کی فہرست میں شامل کرتے ہیں تحریر فرماتے ہیں۔ بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں۔

"وہ جو کسی نے کہا ہے کوثر تسنیم کی وصل ہوئی زبان — شاید یہی ہے" لہ

مشکوٰۃ شریف میں بروایت مسلم یہ حدیث پاک مروی ہے۔

جواب

"المستبان ما قالا فعلى البادع مالم

يعتد المظلوم" تہ

ترجمہ: نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتداء کرنے والے پر ہے۔

تا آنکہ جواب دینے والا حد سے تجاوز کر جائے۔

پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ اس حدیث پاک کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مدنیؒ پر فرد جرم عائد کرنے سے پیشتر یہ ثابت فرماتے کہ حضرت مدنیؒ ابتداء کرنا والے ہیں۔ یا پھر انہوں نے جواب دینے میں احمد رضا خان صاحب کی بہ نسبت سخت لب و لہجہ اور درشت کلمات استعمال کر کے زیادتی کا ارتکاب کیا ہے۔ جس کے لئے ضروری تھا کہ وہ احمد رضا خان صاحب کی کتابوں کے کلمات سب و تتم اور ان کا بیان بھی قارئین کے سامنے پیش کرتے۔ پھر دونوں کے تعابیل کے بعد کوئی فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن ان بنیادی امور کے تصفیہ سے پیشتر یہ نادر شاہی فیصلہ فرمانا کہ۔

"حضرت مدنیؒ کی زبان تمہذیب و شائستگی سے گری ہوئی معلوم ہوتی ہے"

لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں۔ ص ۲۱۔ لہ مشکوٰۃ شریف۔ ص ۱۱۱۔

مدل والصفات کا منہ پڑانے اور دیانت و امانت کا جنازہ نکالنے سے کم

نہیں ہے۔

خیر اگر پروفیسر صاحب نے التفاتی پاکسی اور سبب سے ان بنیادی امور کی غائب توجہ و فراموشی کو ہم ہی عرض کرتے ہیں۔ کہ مولانا مدنیؒ کے "الشباب الثاقب"

تصنیف فرمانے سے پیشتر احمد رضا خان صاحب کی طرف سے سیکڑوں کتابیں۔ رسائل پمفلٹ علماء دیوبند کے خلاف شائع ہو چکے تھے۔ ۱۳۲۳ھ تک دو سو سے زائد

کتابوں کی اشاعت کا اقرار تو پروفیسر صاحب نے بھی کیا ہے۔ لہ

"الشباب الثاقب" انہی مذکورہ کتب میں سے تین انتہائی خطرناک کتابوں کے

جواب میں تحریر کی گئی ہے۔ جن کے نام یہ ہیں۔

۱: حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین۔

۲: تمہید ایمان بآیات قرآن۔

۳: خلاصہ فوائد فتاویٰ۔

پروفیسر صاحب کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ احمد رضا خان صاحب کی تیز تند اور سخت تنقید کے جواب میں جو بقول ان کے بھی "لبا اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے" تہ کی آئینہ دار تھی علماء دیوبند نے مسلسل خاموشی اختیار کی۔ تہ لیز پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

"یہ مخالفین فاضل بریلوی کی شدید تنقیدات کا فطری نتیجہ تھے" تہ

لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۰۔ لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی

کی نظر میں ۱ ص ۱۹۹۔ لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۹۸۔

لہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں ۱ ص ۱۶۹۔

یہاں سے واضح ہو گیا ہے کہ مولانا مدنی نے ابتدا کرنے والوں میں سے نہیں ہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کی "شہید تنقید است" اور علامہ دیوبند کی "مسلل خاموشی" کے بعد حیدر پانی سر سے گور گیا تو بدتر مجبوری "شہاب ثاقب" کی تالیف عمل میں آئی۔ اور یہی یہ بات کہ حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی زبان احمد رضا خان صاحب کے مقابلہ میں تہذیب و شائستگی سے گری ہوئی ہے تو جب تک تصویر کا دوسرا رخ سامنے نہ ہو فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے بطور نمونہ صرف مذکورہ تین کتابوں کا لب و لہجہ اور ان میں ذکر شدہ کلمات سب و شتم میں سے کچھ کلمات قارئین کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱ : اشیاء (بدبخت)۔

۲ : یہ سب کے سب مرتد ہیں۔

۳ : بدینی و بد مذہبی کے خبیث سردار۔

۴ : ہر خبیث بفساد و مٹ دہرم سے بدتر۔

۵ : فاجر۔

۶ : سب کافروں سے کینہ تر کافر۔

۷ : ملحد۔

۸ : کذاب۔

۹ : بد دین۔

۱۰ : زبیاں کار۔

۱۱ : گمراہ۔

۱۲ : ستمگار۔

۱۳ : دوزخ کے کتے۔

۱۴ : شیطان کے بگروہ۔

۱۵ : مغتری بہتان باندھنے والے۔

۱۶ : ظالم۔

۱۷ : ان کی کہاوت کہنے کی طرح ہے کہ تو

اس پر حملہ کرے تو زبان نکال کر

ہاپنے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے۔

۱۸ : توبہ سے محروم۔

۱۹ : کج رو۔

۲۰ : گمراہ گر۔

۲۱ : اپنی سرکشی میں اندھے ہو رہے ہیں۔

۲۲ : کافروں سے بدتر۔

۲۳ : اللہ نے ان پر لعنت کی۔

۲۴ : متمرّد و سرکش۔

۲۵ : بد مذہب۔

۲۶ : دہریہ۔

۲۷ : سو کافروں سے دین میں ان کی معرت

سخت تر۔

۲۸ : بدکار۔

۲۹ : ملعون۔

۳۰ : غیثوں کی لڑی میں بندھے ہوئے۔

۳۱ : گھناؤنی گندگیوں میں لتھڑے۔

۳۲ : ہر ذلیل سے زیادہ ذلیل۔

۳۳ : ان کا ٹھکانہ ٹھیک جہنم۔

۳۴ : زندیق۔

۳۵ : قیامت تک ان پر وبال۔

۳۶ : شیطان۔

۳۷ : زہر دینے ہوئے کچی والے۔

۳۸ : خواہش نفس کے پیروکار۔

۳۹ : اللہ نے ان کی آنکھیں پھوٹ دیں۔

۴۰ : ابلیس لعین کے پیروکار۔

۴۱ : تکذیب خدا کرنے والے کے دم چیلے۔

۴۲ : دغا باز۔

۴۳ : مکار۔

۴۴ : دین میں خائن و خیانت کرنیوالے۔

۴۵ : شیطان کے چیلے۔

۴۶ : حق کے معاند۔

۴۷ : سزاوار تذلیل۔

۴۸ : مردود۔

۴۹ : مشرک۔

۵۰ : جھگڑالو۔

۵۱ : ہٹ دھرم۔

۵۲ : دین سے نکل گئے، جیسے تیر نشانے سے۔

۵۳ : بکواس کرنے والے۔

۵۴ : انکاشیخ، استاد و پیر، ابلیس۔

۵۵ : بدگو۔

۵۶ : ابلیس لعین کو خدا کا شریک مانا۔

۵۷ : او! علم میں آلو۔ گدھے کہتے سوتے۔

۵۸ : کے ہمسرو۔

۵۹ : چوپایوں سے بڑھ کر گمراہ ہوئے۔

۶۰ : منہ بھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دینے والے۔

۶۱ : معاندین و دشمنان دین۔

۶۲ : براہ اخلا و ابلیس و شیوۃ ابلیس و

باقی بناتے ہیں۔

۶۳ : چند شیطانی مکر پیش کرتے ہیں۔

۶۴ : (اللہ اللہ) انہیں تمام خستق میں نکٹا کر۔

۴۳ : بطلان دالے۔

۴۴ : سخت جھوٹے۔

۴۵ : سرداران کفر و بد مذہبی و گمراہی۔

۴۶ : عالموں - فقیروں - نیکیوں کی وضع ہفتے ہیں

اور باطن ان خباثتوں سے بھرا ہوا ہے۔

۴۷ : ان کا نہ روزہ قبول - نہ نماز - نہ زکوٰۃ۔

نہ حج نہ کوئی فرض نہ نفل۔

۴۸ : کفری نجاستوں میں بھرے۔

۴۹ : اس کی توبہ قبول نہ کی جائے گی۔

۵۰ : ہر مجلس میں ان کی تحقیر واجب

ان کی پردہ درمی صواب۔

وغیرہ وغیرہ۔

۴۵ : انہیں عاد و ثمود کی طرح ہلاک کر۔

۴۶ : ان کے گھر کھنڈر کر دے۔

۴۷ : اللہ ان کی ناک خاک میں رکھے۔

۴۸ : ان پر ان کے مددگاروں پر اللہ

کی لعنت۔

۴۹ : جو ان کے کفر میں شک کرے کسی

طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے

میں توقف کرے اس کے کفر میں

بھی کوئی شبہ نہیں۔

۵۰ : کچی والے بکتے ہیں۔

۵۱ : کفار۔

۵۲ : خارجی۔

یہ تمام الفاظ سب و شتم ہم نے "تہذیب ایمان" - "خلاصہ فوائد فتاویٰ" اور "حسام البحرین" سے نقل کئے ہیں۔ یہ تینوں کتابیں درحقیقت گالیوں کا مجموعہ ہیں۔ خاص طور پر "خلاصہ فوائد فتاویٰ" میں تو احمد رضا خان صاحب نے چودہ صفحات میں تقریباً ساٹھ سو گالیاں جمع فرمائی ہیں۔ شاید اس خیال سے کہ آج کے دور میں اس طرح گالیاں مٹانے کرنا خود بریلوی جماعت کے لئے انتہائی رسوا کن اور اس کی تعمیر و ترقی میں رکاوٹ ثابت ہوگا۔

۱۳۹۵ھ - ۱۹۷۵ء میں لاہور سے "حسام البحرین" کا جو جدید ایڈیشن شائع ہوا ہے اس کے ساتھ "خلاصہ فوائد فتاویٰ" کو شائع نہیں کیا جالاںکہ

اس سے پیشتر یہ کتابیں یکجا شائع ہوتی تھیں۔ چونکہ طوالت مضمون کا خطرہ ہے اس لئے چاہئے تو یہ کتاب کہ ہم اسی "مشتے نمونہ از خروارے" پر اکتفا کرتے ہوئے کہہ دیتے

ج قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

لیکن بایں ہمہ جی یہ چاہئے کہ بعض دیگر کتب کے بھی کچھ حوالے قارئین کرام کی نظر سے گزر جائیں۔ تاکہ قارئین پر آفتاب نصف النہار کی طرح صیال ہو جائے کہ عام بریلوی مصنفین عموماً اور احمد رضا خان صاحب خصوصاً تہذیب و شائستگی سے نہ صرف کوسوں دور ہیں بلکہ شاید متانت و سنجیدگی کے نام تک سے آشنا نہیں ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی تحریریں میں اپنے مخالفین کے خلاف وہ عامیانه بازاری زبان سب استعمال کی ہے کہ جس پر شرم و حیا اور شرافت و متانت سرسپٹ کر رہ گئی ہے۔ بہر حال چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مرکز می انجمن حزب الاحناف لاہور کے ایک فاضل جناب ابو الطاہر محمد طیب صاحب اپنی مایہ ناز کتاب "تہذیب اہل السنۃ عن اہل الفتنۃ" جو منظر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اعلیٰ مولوی حسنت علی خاں صاحب کی مسدقہ ہے۔ میں تحریر مرحوم کے خلاف لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

۱ "مردمیان تہذیب جدید کے اس معنی غلط کھلانے والے پیر نیچر ہر سید

احمد خان صاحب سے یہ شتم شائستہ انتہائی مہذبانہ شریفانہ انداز

گفتگو سیکھ کر اگر کوئی شخص یوں لکھ دیتا پھرے کہ یہ سمجھنا کہ پیر نیچر ہر سید

احمد خان صاحب کے والد بزرگوار نے ان کی مادہ مہربان کے ساتھ معاملت

مجامعت (مہبتی) کئے ہوں گے۔ کبھی ان کے گلے میں ہاتھ ڈال کر پڑ

گئے ہوں گے۔ کبھی ان کی ران پر سر دھرا ہوگا۔ کبھی ان کو چھاتی سے لپٹایا

ہوگا۔ کبھی ان کے لب جان بخشش کا بوسہ لیا ہوگا۔ کبھی اپنے مکان کے

کسی کو نے میں ان کے ساتھ کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ کبھی کسی کو نے
میں کچھ کرنے لگے ہوں گے۔ ایسا بے ہودہ پن کیا ہو گا جس پر تعجب
ہوتا ہے۔ اگر پیر پنچر، سرسید احمد خان صاحب، کے والد بزرگوار اور ان
کی مادر مہربان کے درمیان یہی معاملات ہوتے ہوں گے تو بے مبالغہ
بازاری عورتوں اور ان کے آشناؤں کے حالات ان سے ہزار درجہ
بہتر ہیں !

ایک دوسرے مقام پر اپنے مخالفین کے لئے یہ زبان استعمال کی ہے۔

۲ : ” اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جورو اور ماں
دونوں ایک، تمہارا باپ اور بیٹا دونوں ایک، گوبر اور حلوا دونوں
ایک، فیرنی اور پاخانہ دونوں ایک، تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی
جگہ دونوں ایک، تمہاری بہنوں بیٹیوں کے سب اعضا، اور غیر مردوں
کے بدن دونوں ایک، حلال و حرام دونوں ایک، زنا اور نکاح دونوں
ایک، اپنی بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرنا اور کسی مرد سے منہ کالا کرنا
دونوں ایک، پانچ سطروں کے
بعد ارشاد ہوتا ہے۔

” اور اگر دوسری صورت کا اقرار ہے تو اس پر کھلم کھلا عمل پیرا ہونے
سے کیوں انکار ہے۔ کسی میدان کسی تاریخ کسی وقت کا اشتہار دیکھو
مجھ عام میں اپنی اس ابلیسی چہر تو حید کے تماشے دکھاؤ۔ حلوسے کے
بدلے پاخانہ کھاؤ۔ شربت کے بدلے پیشاب نوش فرماؤ۔ اپنی ماں

بہن بیٹی۔ جورو کے ماتھوں پر جلی قلم سے ” الوقف فی سبیل
الشیطان ” کا سائن بورڈ لکھوا کر برسر میدان پھراؤ۔ خود بھی اپنی
پشت پر موٹے موٹے حروف میں ” وقف فی سبیل ابلیس ”
کا بورڈ لکھوا کر سارے میدان کا چکر لگاؤ اور ہر قسم کے شیطانی کاموں کے
لئے خود بھی وقف ہو جاؤ اور اپنی ماں۔ بہن۔ بیٹی۔ جورو کو اپنی چہر
توحید کی تبلیغ کے لئے وقف کراؤ۔

۳ : ” احمد رضا خان صاحب کی مائے ناز کتاب ” سبوح السبوح ” کیساتھ
پندرہ سال مزید شائع ہوئے ہیں۔ جو درحقیقت احمد رضا خان صاحب کے افادات و
افادات ہیں۔ ان میں ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

” آپ کیا سمجھتے کیسی کچ فہمی۔ ایں نہاں باشد کہ تو می فہمی۔ وہ کچ فہمی کہ
بقوت وہی۔ کہنے کوہ تو سنیں گنگوہ۔ سنیں گنگوہ تو سمجھیں اندوہ۔ سمجھیں
اندوہ تو کہیں انبوہ۔ کہیں انبوہ تو لکھیں گنبوہ۔ لکھیں گنبوہ تو پڑھیں
گنگوہ۔ پڑھیں گنگوہ تو یاد کوا۔ میرے قلم سے حاشا و کلا کوئی کلمہ منہی
سے نہ نکلا۔

دو ڈھائی صفحہ بعد یہ شعر تحریر فرمایا ہے۔

رحم اس ساعد نازک پر جسے اس کے نصیب

لائے ہوں نچہ مرداں میں لکھنے کے لئے

ایک اور مقام پر دیوبندیوں کو خطاب ہے۔

” صہبت قادر ہے گر زنا کر لئے تو تمہارا امام اور تمہارے پد تعلیم کے

” پیر بخش کے بیٹے ہدایت احمد اور فرید بخش کی بیٹی کریم النساء دونوں دیوبندی دھرم پر عرامی ہوئے یا نہیں ؟ ان دونوں کے باہمی نکاح سے جناب گنگوہی جی پیدا ہوئے۔ تو گنگوہی جی کیسے لوگوں کی کیسی اولاد ہوئے ؟ ابھی تو صرف گنگوہی جی کا نسب نامہ بطور نمونہ لکھا گیا ہے آئندہ اللہ تبارک تعالیٰ ایک ایک دیوبندی کا عرامی و مجہول النسب ہونا دیوبندی دھرم سے ثابت کر دیا جائے گا ۔“

” درجہ بندی جی ! داعی الدعوت صاحب سے پوچھئے کہ آپ کی سجد شریف کے اندر داخل ہوا یا ابھی اور داخل کرانے کی ضرورت ہے ؟“

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ العزیز کے بارے میں

فاضل مذکورہ رقمطراز ہیں۔

” اور شیطان اجمودھیا باشی ہے ۔“

جناب احمد رضا خان صاحب نے علماء دیوبند کے جو عقائد بیان کئے ہیں ان پر بھی ذرا ایک نظر ڈال لیجئے تاکہ ان کے افتراءات اور بہتانات اور ان کے انداز تحریر کا آپ حضرات قدرے اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں۔

” دیوبندی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زبان، جہت، مابہیت ترکیب عقل سے پاک کہنا بدعت حقیقہ کے قبیل سے اور صریح کفر و کفر کے ساتھ گننے کے قابل ہے۔ اس کا سچا ہونا کچھ ضرور ہمیں سمجھنا بھی چاہیے۔“

۱۔ العنوب السنیہ : ص ۱۳۱ ۲۔ العنوب السنیہ : ص ۱۴۰ ۳۔

العنوب السنیہ : ص ۱۴۱ ۴۔ (حاشیہ)۔

ایسے دعوہ کہ جس کی بات پر اعتقاد نہیں۔ نہ اس کی کتاب قابل استناد نہ اس کا دین لائق اعتماد۔ ایسے کو جس میں ہر عیب بغض کی گنجائش ہے۔ جو اپنی شخصیت بنی۔ کہنے کو قصداً نہیں بننے سے بچتا ہے۔ چاہے تو ہر گندگی میں آلودہ ہو جائے۔ ایسے کو جس کا علم حاصل کرنے سے ہوتا ہے۔ اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا، سونا، ادھننا، غافل رہنا، ظالم ہونا، حتیٰ کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا، پینا، پوشاک کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، ٹٹ کی طرح کلا کیلنا، عورتوں سے جماع کرنا۔ لواطت، لونڈے بازی، جیسی بھیٹ سے حیاتی کا ترک ہونا۔ حتیٰ کہ قنط کی طرح خود مغلولے بننا، لونڈے بازی کرنا، کوئی خباثت، کوئی فضیلت اس کی شان کے خلاف نہیں۔

وہ کھانے کا منہ اور بھرنے کا پیٹ۔ اور مردی اور زنی کی علامتیں اور دائرہ و زمانہ شرمگاہیں، بالفعل (فی الحال) رکھتا ہے۔ صمد نہیں جوف راکھل ہے۔ مہجور، قدوس نہیں۔ خفیٰ مشکلی (بیچڑا) ہے۔ یا کم از اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے۔ اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے۔ ڈبو بھی سکتا ہے۔ رہ کر کھا کر۔ یا اپنا گلا گھونٹ کر بندہ وق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے۔ اس کے مال، باپ، جود (بچہ)، بیٹا سب ممکن ہیں۔ بلکہ مال، باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ بڑے کی طرح پھیلتا سکتا ہے۔ ہر جہاں کی طرح چومکھتا ہے ۔“

۱۔ فتاویٰ رضویہ : ج ۱ ص ۱۹۱ ۲۔ ۱۹۲ ۳۔

اس کے بعد اور بے شمار بے ہودہ عفت اند علما و دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں تفصیل کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع فرمائیے۔ ان کے علاوہ احمد رضا خان صاحب حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو "او جاہل" اور "لے جاہل" نیز "اجمع" بد دین" وغیرہ الفاظ سے خطاب کرتے ہیں۔

قاسم العلوم و اخراجات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر علما و دیوبند کو "احول" بھیجے گا، فرماتے ہیں۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ یہ لوگ زیادہ بڑے بھیجے ہیں۔ کیوں کہ عام حبیب گلوں کو تو ایک کی جگہ دو نظر آتے ہیں اور یہ ایسے بھیجے ہیں جنہیں ایک کی بجائے سات سات نظر آتے ہیں۔ ان کے شعر ملاحظہ ہوں۔

گرچہ یک باشد خود آن ہرے سنی | امولانٹن ہفت بہیند از گنجی
دوہی بہیند یک را احوال | الامان زین ہفت بنیان الامان

نیز قطب عالم حضرت مولانا شہید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو احمد رضا خان صاحب کبھی "اندھے" "اندھا" اور "زاغ" "دکوا" اور "غبیٹ" جیسے لہذب الفاظ سے یاد فرماتے ہیں۔

موصوف کا شعر حضرت گنگوہی رح کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

غبیٹ بر غبیٹ غبیٹ بر غبیٹ
کوساتھ جنس کو بازو کلاغ لے کے چلتا

لے سبحان السبعون : ص ۹۸ (ماشیہ) : لے سبحان السبعون : ص ۱۲۸ : لے حدائق بخشش : ص ۹۱ : لے سبحان السبعون : ص ۱۲۹ و ۱۳۱ : لے مثلاً ان کی ایک کتاب کا نام ہی "دفع لیل زاع" ہے جو حضرت گنگوہی رح کے خلاف لکھی ہے، لے حدائق بخشش : ص ۱۲۸۔

اور امام غیر بریلوی حضرات کو "اوسلے پر یا بکریوں" جیسے پیارے الفاظ سے پکارتے ہیں۔ یہاں تک کہ احمد رضا خان صاحب نے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو "راہی" (چرواہا) اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو "پالی ہونی بکریاں" ایسے الفاظ سے خطاب کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

"اللہ کا محبوب است کا راہی کس پیار کی نظر سے اپنی پالی ہونی بکریوں کو دیکھتا ہے"۔

حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کو ان الفاظ سے خطاب کیا گیا ہے۔

"کبھی کسی بے حیا سی بے حیا ناپاک، گھناؤنی سی گھناؤنی

بے ہاک سی بے ہاک، پاجی کینسی گندہی قوم لے اپنے ختم

کے مقابل بے دھڑک ایسی حرکات کیں؟ آنکھیں پرچ کر گندا

منہ پھاڑ کر ان پر فخر کرتے۔ انہیں سربازار شا لے کیا۔ اور ان

پر افتخار ہی نہیں بلکہ سنتے ہیں۔ ان میں کوئی نئی نورانی جیادار

غریبی۔ بانگی نکسیلی۔ بیٹھی رسیلی۔ اچیل البیلی چنیل نیلی

ابو دھیا باشی آنکھ یہ تان لیتی ہے۔ اوچی ہے ج

ناپتنے ہی کو جو نکلے تو کہاں کی گھونگھٹ

"اس فاحشہ آنکھ نے کوئی نیا عہدہ تراشا اور اس کا نام

"الشہاب الثاقب رکھا"۔

بات چو نکھ طویل ہوتی جا رہی ہے۔ اس نے اب ہم اسی پر کھٹا کرتے ہیں کیونکہ

لے سبحان السبعون : ص ۹۱ : لے ختم نبوت : ص ۱ : لے

خالص الاعتقاد : ص ۱۶

برستے ہیں ۛ لہ

کسی نے کیا خوب کہا ہے۔ ج

زمین جنبہ بخند و جنبہ گل محمد

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس اللہ سرہ العزیز

بارہوالاعتراف

نے احمد رضا خان صاحب کو متعدد مقامات پر

”محدد التذليل والتكفير“ یعنی کافر اور گمراہ قرار دینے کا مجہد ۛ

کہا ہے۔ اس کے برعکس پروفیسر صاحب نے ۛ ۛ صفحات میں یہ ثابت کرنے

کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا خان صاحب پر یہ ایک الزام ہے۔ اور اس کا حقیقت

سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایک معتمد پر پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ فاضل بریلوی ۛ تکفیر مسلم ۛ میں بید محتاط تھے ۛ

احمد رضا خان صاحب کا اپنے محدودے چند معتقدین کے سوا

جواب

تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی بے حقیقت

ہے۔ جس میں نہ آج سے پیشتر کبھی محققین کی دو رائیں ہوتی ہیں اور نہ آئندہ کسی

صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش۔ اور احمد رضا

خان صاحب کے اس کیشن کو الہی کے تلامذہ و اخلاف نے جس احساس ذمہ داری

کے ساتھ نبھایا ہے۔ اس کی داوڑ دینا بڑی زیادتی ہوگی۔ آخر یہ احساس ذمہ داری

کانشیہ نہیں تو اور کیا ہے کہ حال ہی میں مسجد حرام اور مسجد نبوی کے ائمہ کرام

حکومت پاکستان کی دعوت پر پاکستان تشریف لائے تو پورے پاکستان کے عوام

نے جس جوش و خروش اور خلوص و محبت سے ان کا استقبال کیا وہ اپنی نظیر

اہم تھا۔ نیز لوگ دور دراز کے سفر طے کر کے ان کی زیارت و قدم بوسی کے لئے

حاضر ہوئے اور ان کی اقتدار میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھا۔

کراچی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا کی۔ لیکن بایں ہمہ قربان

جائے احمد رضا خان صاحب کے سبے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جرات و دلاوی

سے کام لیتے ہوئے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فوجا بروقت فتوے جاری کر دیا کہ جو نیکو

ۛ یہ امام صاحبان و اہل سنت اندر رکھتے ہیں۔ اس لئے جو نمازیں ان کے پیچھے

پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔ لہ

اور یہ فتوے بھی اپنے اکابر کے اتباع میں دیا گیا ہے۔ کیونکہ احمد رضا خان صاحب

کے فرزند ارجمند محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب نے سعودی حکومت میں حج کے التزام

کے موضوع پر ایک کتاب ۛ تنویر الحجة لمن یجوز التواء

الحجة ۛ تالیف فرمائی تھی جو مطبع اہل سنت و انجماعت بریلی سے طبع ہو کر شائع

ہوتی۔ نیز احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور مظہر اعلیٰ حضرت جناب محمد حسرت علی

خان صاحب نے اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

”ناواقف عوام اور ضغفا۔ اہل اسلام جن کے اسلام اور سنیت پر

فتنہ کا خطرہ ہو ان کو یہی حکم شریعی ہے کہ تاخیر رنج کریں اور صوبیت

کر جائیں کہ ان کے بعد ان کے مال سے انکی طرف سے کوئی مطلب فی الدین نہ ملے

(یعنی رضا خانی) حج بدل ادا کر دے ۛ

مشہور بریلوی عالم مولوی محمد عمر اچھر وی دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء صاحب ہیں
کے بارے میں محمد الحکیم شرف صاحب لکھتے ہیں۔

وہ وسعت علم اور حاضر جوابی میں ان کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی ۔
نے بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے ائمہ کرام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کا ذکر کیا
بریلویوں کے "محدث اعظم" مولوی محمد سید احمد فیصل آبادی (الائل پوری) ام
۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز ادا نہ کرنے
کی بنا پر سعودی عرب میں گرفتار بھی ہوئے تھے۔

اسی طرح پیر جماعت علی شاہ صاحب دم ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۱ء کو مسجد نبوی میں
مقرر امام سے پیشتر جماعت کرانے کے جرم میں جب شہر بدر کیا گیا تو انہوں نے معافی
مانگ کر مدینہ طیبہ میں دامن کی اجازت حاصل کی ۔

بریلویوں کے ایک اور عالم مولوی ایوب علی رضوی فرماتے ہیں ۔

حرم پاک سے ناپاک علیہ اللعنت

دور کعبت یہ کب سب کا شیطان ہوگا

الحاصل ان تمام امور سے یہ بات پوری طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ بریلوی حضرات
کے نزدیک سعودی حکومت اور وہاں کے ائمہ عظام بھی دائرہ اسلام سے خارج ہیں
اور جو انہیں کافر تسلیم نہیں کرنے گا وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ۔ یہاں سے یہ بھی
معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام جو حج کے موقع پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدار میں نماز
بھی ادا کرتا ہے اور افعال حج بھی وہی "سواد اعظم" ہے ۔ اور ان کی اقتدار نہ کرنے

لے تذکرہ اکابر اہل سنت : ص ۱۴۵ ، لے مقیاس حقیقت : ص ۴۴ ، لے ابن الوقت
ولایت شاہ اور اس کے پیر کی مذہبی حرکات : ص ۳۳ ، حاشیہ : لے باغ فردوس : ص ۹۰

والے بریلوی حضرات کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر بھی نہیں ہوتی ۔ لیکن
لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے پھر بھی دعوئے بے "سواد اعظم"
ہونے کا ۔

خدا کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ابھی کل کی بات ہے کہ بریلویوں کے "حکیم الامت" مفتی احمد یار خان گجراتی
دم ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء کے صاحب زاہد مفتی مختار احمد گجراتی صاحب نے فتویٰ
دیا کہ ۔

"ہندوستان اور پاکستان کا کرکٹ میچ دیکھنے والے دائرہ اسلام

سے خارج ہیں ۔

خیر سے صدر پاکستان جنرل محمد ضیا الحق صاحب بھی اس کرکٹ میچ کے دیکھنے
والوں میں شامل تھے۔ بات بات پر بریلوی حضرات کے تکفیری فتوؤں کو دیکھ کر مولانا ظفر علی خان
مرحوم و مغفور دم ۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۶ء فرماتے ہیں ۔

جب سے پھوٹی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی

دید کے قابل ہے اس کا العکاس و العطف

مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند!

ہے وہ کافر جس کو ہوا ان سے ذرا بھی اختلاف

لیکن نامعلوم پروفیسر صاحب لاعلمی کا شکار ہیں یا پھر ضد و عناد کے باعث وہ اس
آفتاب الہی روشن حقیقت پر پردہ ڈالنے کی سعی و کاوش میں مصروف ہیں ۔ یہی وجہ

ہے کہ انہوں نے ، ، صفحات میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد
خان صاحب تکفیر مسلم کے معاملہ میں بے حد محتاط واقع ہوئے ہیں ۔

ان كنت لا تدري فذلك مصيبة

وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

لیکن ” پانچ لکھن کو آرسی کیا ؟ ” لیجئے ہم ابھی ان اکابر علماء و ائمہ کے نام پر
کئے دیتے ہیں جن کی تکفیر و تفسیل احمد رضا خان صاحب اور ان کی فریست کی جانب
سے کی گئی ہے۔ اس فہرست میں وہ حضرات بھی شامل ہیں جن سے علما و دایرہ
کو بھی اختلاف ہے لیکن علما و دیوبند انہیں کا فرد و مرتد قطعاً قرار نہیں دیتے۔
کام تو صرف رضا خانی علما کے حصہ میں آیا ہے کہ اپنے سے اختلاف رکھنے والے
ہر شخص پر کفر کا فتوے لگادیں۔

نیز یہ بات ملحوظ خاطر رہنی چاہئے کہ جس شخص کو احمد رضا خان صاحب
ان کی صلیبی و مسخوی فریست و بائی قرار دے دے وہ ان کے نزدیک دائرۃ اسلام
خارج ہوتا ہے۔ کیونکہ بریلویوں کے ” حجۃ الاسلام ” اور احمد رضا خان صاحب
فرزند و بلند جناب حامد رضا خان صاحب کا فرمانا ہے کہ۔

” وہابیہ کا تو نام ہی فضول ہے۔ وہ نہ کبھی دین میں تھے نہ ہوں گے “

نیز احمد رضا خان صاحب خود بھی فرماتے ہیں۔

” وہابیہ اصلاً مسلمان نہیں “

۱ ، علامہ ابن حزم ظاہری دہ ۴۵۶ ص ۱۰۶۴ م ان کے بارے میں احمد رضا
صاحب کا ارشاد ہے۔

” وہابیہ کا ایک پرانا امام ابن حزم غیر معتد ظاہری المذہب مدعی عمل
بالحديث منہ بھر کر بک گیا “

۲ ، وہ عالم ہیں جن کی ایک کتاب کے بارے میں علامہ عز الدین بن عبد السلام
دہ ۴۹۰ ص ۱۲۶۲ م فرماتے ہیں۔

” میں نے اسلامی کتب میں علامہ ابن حزم کی ” غلی “ اور ابن قدامہ

” ۴۹۰ ص ۱۲۶۳ م کی ” الفنی “ جیسی کتابیں نہیں دیکھیں “

۳ ، علامہ داؤد ظاہری دہ ۲۷۰ ص ۸۸ م اور ان کے تمام تبعین ” اہل الظواہر “
کو احمد رضا خان صاحب نے ” امت اجابت “ سے خارج کر دیا۔ جس کا صاف
مطلب یہ ہے کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

۴ ، امام ابن تیمیہ دہ ۶۸ ص ۱۳۲ م۔ احمد رضا خان صاحب امام ابن تیمیہ کو
” بد مذہب “ قرار دیتے ہیں۔

۵ ، امام ابن قیم حنبلی دہ ۵۱ ص ۱۳۵۰ م۔ احمد رضا خان صاحب نے انہیں
” ظاہری المذہب “ اور ” بد مذہب “ لکھا ہے “

۶ ، قاضی شوکانی دہ ۱۲۵۰ ص ۵۱۳۳ م۔ احمد رضا خان صاحب نے
قاضی شوکانی کو بھی ” بد مذہب “ قرار دیا ہے۔

۷ ، امام شاہ ولی اللہ دہلوی دہ ۱۱۶۶ ص ۱۴۶۲ م۔ کو احمد رضا خان صاحب
نے طائفہ وہابیہ کے ” اکابر و عمائد “ میں شمار کیا ہے۔ اور مشہور بریلوی عالم

۸ ، سہیل السبوح : ص ۱۲۳ : لسان الیزان : ج ۳ : ص ۲۰۱ : تہ فتاویٰ رضویہ
۹ ، احمد دوم : ص ۱۳۹ (حاشیہ) : تہ سیف المصطفیٰ : ص ۹۲ : تہ فتاویٰ رضویہ
۱۰ ، ص ۱۱۹۹ : تہ سیف المصطفیٰ : ص ۹۵ : تہ فتاویٰ رضویہ : ج ۳ : ص ۱۹۰

۱۱ ، اہل انوار رضا : ص ۳۴ : تہ فتاویٰ رضویہ : ج ۴ : ص ۳۱۸

مولوی محمد عمر اچھروی نے تحریر کیا ہے کہ لکھنؤ پر علماء کرام نے متفقہ طور پر فتویٰ کو
دیاجے۔ لے

۸ : شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۱۲۳۹ھ ۱۸۲۴ء (۱۸۲۴ء)

۹ : شاہ رفیع الدین صاحب ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۳ء ان دونوں بزرگوں
کے بارے میں مولوی محمد عمر اچھروی ارشاد فرماتے ہیں کہ "ان میں بھی کجائیت
کے جراثیم موجود تھے۔ لے

اب یہ فیصلہ تو پروفیسر صاحب ہی فرمائیں کہ ایمان اور کفر کا مجموعہ ایمان ہو سکتا ہے یا نہیں

۱۰ : شاہ عبدالفتاویٰ اور مترجم و مفسر قرآن ۱۲۴۳ھ ۱۸۲۸ء بریلویوں کے

ایک بڑے مفتی محمد غلام سرور قادری رضوی نے ان کو دہلیوں میں شہر کیا ہے یہ

۱۱ : شاہ محمد اسحاق مہاجر کی ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۶ء جو شاہ عبدالعزیز کے نولے

ہیں۔ احمد رضا خان صاحب ہندوستان کے دہلیوں کا انہیں "معلم ثانی" قرار

دیتے ہیں۔ لے

۱۲ : حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید ۱۲۴۹ھ ۱۸۳۱ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

سبے شمار کطریات ان کے سر قلم کی ہیں۔ ان کے کتب خانوں کے موقوف

پر لکھی ہیں۔ مثلاً "الکوکبۃ الثمناویہ فی کفریات الجہلۃ العابیہ"

وغیرہ۔

بریلوی اکابر کی جانب سے شاہ ولی اللہ اور ان کے جلیل القدر صاحبزادگان کو

لے مقیاس حنفیت : ص ۱۰۰ : لے مقیاس حنفیت : ص

لے الشاہ احمد رضا : ص ۸۳ : لے فتاویٰ رضویہ : جلد ۱

محمد یاقین و تفسیق اس صدی کا اتنا بڑا سانحہ ہے کہ اس پر جتنا بھی ماقم کیا جائے
کم ہے۔ پورے ہندوپاک میں ایک بھی ایسا عالم دین و خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی یا
اہل حدیث نہیں ہے کہ جس کا سلسلہ سند حدیث حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
تک پہنچتا ہو۔ اہل یہ حالت آج کی نہیں ہے۔ بلکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
کے دور میں ایک عالم نے فقط اسی خاطر ہند کی سیاحت کی کہ لے "علم حدیث" کا
کوئی ایسا استاد مل جائے جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا شاگرد نہ ہو۔ مگر

پورے ہند میں اسے ایک مدرس عالم بھی ایسا نہ ملا۔ لے

ایسے خاندان علم و فضل یر تکفیر و تفسیق کے فتوے اس شخص کے علاوہ اور کون لگا

سکتا ہے۔ جس کی عقل و خرد کا بسنا زہ نکل چکا ہو۔ اور جس کے قلب و دماغ کے کسی

دھماکا گوشے میں بھی خوف خدا نامی کوئی چیز دستیاب نہ ہو سکتی ہو۔ لے

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے

پیدا کیا تھا جنہیں فلک نے خاک چھان کے

۱۳ : نواب قطب العین خان ۱۲۶۹ھ ۱۸۵۲ء۔ جنہوں نے "مشکوٰۃ" لکھی۔

کی اردو شرح "مظاہر حق" تحریر فرمائی ہے۔ احمد رضا خان صاحب ان کو قطب

دہلیہ "اور وہ نواب ریاست نجدیہ" فرماتے ہیں۔ لے

۱۴ : مولانا خرم علی پوری ۱۲۷۱ھ ۱۸۵۴ء۔ احمد رضا خان صاحب نے

ان کو "طائفہ دہلیہ کا مسلم ثالث" قرار دیا ہے۔ لے

نوٹ :- ایک مسئلہ میں احمد رضا خان صاحب نے ایک سولہ کرام کے اقوال پیش

لے علماء ہند کا شاندار ماضی : جلد ۱ ص ۴۵ : لے سیف الصطفی : ص ۷۷ : لے

فتاویٰ رضویہ : جلد ۴ ص ۱۸۸ :-

کرنے کے بعد فرمایا ہے

”اولیٰک ساداتی فجننی بمثلہم“

یعنی یہ سب اکابر میرے سردار ہیں (مگر تجھ میں بہت ہے) تو ان جیسا
کوئی عالم میرے پاس لا تو بھی :-

اس کے بعد درج ذیل نو علماء کو نام کا ذکر کیا ہے۔

۱ : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی :- ۲ : شاہ عبد الرحیم دہلوی :-

۳ : شاہ عبد العزیز بخت دہلوی :- ۴ : شاہ عبد العزیز دہلوی :-

۵ : مرزا مظہر جان جاناں :- دم ۱۱۹۵ھ : ۱۶۸۰ء :-

۶ : قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی :- دم ۱۲۲۵ھ : ۱۸۱۰ء :-

۷ : شاہ محمد اسحاق صاحب :- ۸ : نواب قطب الدین دہلوی :-

۹ : مولانا خرم علی بلہدی :-

ابن علماء کو نام کا ذکر فرمائے کے بعد فرماتے ہیں۔

”تجاوز اللہ عنا وعن کل من صحہ ایمانہ فی النشأتین“

یعنی دنیا و آخرت میں اللہ قلم سے ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر

فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو :-

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کو یہ مذکورہ بالا علماء

کے ایمان میں شبہ ہے۔ جن میں۔

۱۰ : شاہ ولی اللہ کے والد ماجد شاہ عبد الرحیم :- دم ۱۱۳۱ھ : ۱۶۱۵ء :- اور

۱۱ : مرزا مظہر جان جاناں :- دم ۱۱۹۵ھ : ۱۶۸۰ء :-

۱۲ : قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی :- دم ۱۲۲۵ھ : ۱۸۱۰ء :- بھی شامل ہیں۔

درحقیقت ولی اللہی خاندان کی عظمت شان اور جلال علی کے باعث احمد رضا

خان صاحب ان پر کھل کر تو کفر کا فتوے نہ لگا سکے۔ البتہ مختلف عنوانات سے ان کے

کلمات دل کی بجائے اس نکالتے رہتے ہیں۔ اور کسی نہ کسی پیرائے میں دل کی کدورت زبان

و قلم پر آ ہی جاتی ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے :-

تیری بخشش کھلی طرز بیال سے

دھنکی دل میں تو کیوں نکلی زباں سے

بعد کے بریلویوں سے تو بالکل دریا گیا۔ اس لئے مکمل طور پر تکفیر فرمادی :-

۱۳ : حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی :- دم ۱۳۲۳ھ : ۱۹۰۵ء :-

۱۴ : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی :- بانی دارالعلوم دیوبند :- دم ۱۳۹۶ھ : ۱۸۸۰ء :-

۱۵ : حضرت مولانا خلیل احمد انیسٹروی :- شارح البوداؤد :- دم ۱۳۷۴ھ : ۱۹۲۶ء :-

۱۶ : حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی :- دم ۱۳۶۲ھ : ۱۹۳۱ء :-

۱۷ : مولوی سید امیر حسن بہوانی :- دم ۱۲۹۱ھ : ۱۸۷۴ء :-

۱۸ : مولوی سید امیر احمد سہسوانی :- دم ۱۳۰۶ھ : ۱۸۹۸ء :-

۱۹ : مولوی سید نذیر حسین دہلوی :- دم ۱۳۲۰ھ : ۱۹۰۲ء :-

۲۰ : مولانا سید محمد علی کانپوری :- نظم و نظم ”ندوۃ العلماء کھنڈر“ :- دم ۱۳۷۴ھ : ۱۹۲۶ء :-

۱۹۲۶ء :-

احمد رضا خان صاحب نے مذکورہ بالا آٹھ علماء کو بھی کافر قرار دیا ہے :-

۲۵ : نواب صدیق حسن خان صاحب دہ ۱۳۰۶ھ : ۱۸۹۰ء۔

۲۶ : مولانا عبدالحی داماد حضرت شاہ عبد العزیز دہ ۱۳۴۴ھ : ۱۸۶۸ء۔

۲۷ : مولانا بشیر الدین قنوجی دہ ۱۲۷۳ھ : ۱۸۵۶ء۔

۲۸ : مولانا کرامت علی جوہری دہ ۱۲۹۰ھ : ۱۸۷۳ء۔

۲۹ : مولانا حیدر علی رامپوری ثم التوکی دہ ۱۲۷۲ھ : ۱۸۵۶ء۔

۳۰ : مولانا محمد بشیر فاروقی دہ ۱۳۲۶ھ : ۱۹۰۸ء۔

ان چھ علما کو بھی احمد رضا خان صاحب نے دہلیوں بلکہ اکابر طائفہ دہلیہ

میں شمار کیا ہے۔

۳۱ : مولانا آزاد سبحانی پر کفر کا فتوے۔

مولانا آزاد سبحانی دہ ۱۳۷۶ھ : ۱۹۵۷ء نے لاہور میں طلبہ کے جلسہ سے خطاب

کرتے ہوئے فرمایا۔

”کیا وہ راستہ جو ملت اسلامیہ کے اجماع کا راستہ ہے اور جس پر تمام علما ہند اور حضرت مولانا محمد حسن جیسے شیخ الاسلام اور صدق و امانت کے حامل آپ کے رہنا میں کسی حالت میں گراہی کاٹا ہو سکتا ہے ؟ اس پر جماعت مبارکہ ضابطہ بریلی کی طرف سے درج ذیل فتویٰ شائع کیا گیا۔

” لا حول ولا قوۃ الا باللہ ! یہ محمود الحسن وہی جناب میں جن کی مذہبی

نباشت نمبر ۵۴ میں گزر چکی۔ کیا اسلام ایسے مرتد کو شیخ الاسلام یا صدق و امانت

کا حامل یا رہنما یا حضرت مولانا کے لفظ سے تعبیر کرنے کی اجازت دے سکتا ہے ؟

کیا جو مرتد کی ایسی تعریف کرے خود کا فرزند خارج از اسلام نہ ہو گیا ؟ مسلمانو !

تمہیں انصاف سے کتنا خدا لگتی ؟

نہیضہ صفحہ ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳

کے امتی مشر جناد مھاری خواجہ حسن نظامی دہلوی " لے

- ۴۲۔ مولانا عبد الشکور لکھنوی " ایڈیٹر رسالہ " انجم " دم ۱۳۵۱ھ ۱۹۳۱ء (۱۹۹۱ء)
 ۴۳۔ حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی " شارح صحیح " مسلم شریف " دم ۱۳۹۹ھ
 ۴۴۔ ۱۹۴۹ء " تحریک پاکستان " میں ان کی نمایاں اور سب سے ممتاز خدمات کے
 اعتراف کے طور پر قیام پاکستان کے فزالبند " مغربی پاکستان " کی پرچم
 کشائی انہی کے ہاتھوں سے کرائی گئی تھی ۔

۴۵۔ حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری " دم ۱۳۸۱ھ

(۱۹۶۱ء)

- ۴۶۔ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی " دم ۱۳۶۲ھ ۱۹۵۲ء
 ۴۷۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی " دم ۱۳۶۶ھ ۱۹۵۶ء
 ۴۸۔ حضرت مولانا احمد سعید صاحب دہلوی " مترجم و مفسر قرآن پاک " دم

ان تمام علماء کرام کو " فرقہ احرار اشد دار " قرار دے کر ارشاد ہوتا ہے کہ
 در جو شخص احراریوں کے قطعی یقینی کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا
 ان کو کافر مرتد کرنے میں توقف کرے وہ بھی حکم شریعت قطعاً یقیناً کافر
 مرتد ہے " لے

۵۰۔ مولانا عبدالحق حقانی " مصنف تفسیر حقانی " دم ۱۳۳۵ھ ۱۹۱۶ء۔ ان کو
 مفتی غلام سرور قادری رضوی بریلوی نے دہلیوں میں شامل کیا ہے۔ لے

لے تجانب اہل سنت ۱ ص ۱۳۹ لے تجانب اہل سنت ۱ ص ۱۶۰ ۱۶۱۔

لے الشاہ احمد رضا : ص ۸۲ ۸۳۔

۵۱۔ مولانا عبدالحق خیر آبادی " دم ۱۳۱۴ھ ۱۸۹۹ء۔ ایک بار احمد رضا خان
 صاحب نواب رامپور کی خدمت میں گئے۔ انہوں نے احمد رضا خان صاحب سے
 کہا کہ مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطق کی اوپر کی کتابیں پڑھ لیں۔ احمد رضا خان صاحب
 نے کہا کہ والد صاحب سے اجازت کے بعد پڑھ سکتا ہوں۔ اسے میں نواب رامپور
 کے پاس مولانا عبدالحق خیر آبادی " بھیجی شریف " لے آئے۔ اس کے بعد مولانا
 خیر آبادی " اور احمد رضا خان صاحب کی آپس میں گفتگو شروع ہو گئی۔ دورانی گفتگو مولانا
 عبدالحق خیر آبادی " نے پوچھا کہ۔

" بیٹی میں آپ کا کیا مشغلہ ہے ؟

جواب فرمایا کہ " تدریس ، افتاء اور تصنیف ۔ پھر پوچھا کہ فی تی تصنیف
 کرتے ہیں ؟ آپ نے فرمایا جس مسئلہ شریعی میں ضرورت دیکھی ۔ اور بقہ
 و بابہ میں ۔ یہ سن کر علامہ عبدالحق خیر آبادی " نے کہا آپ بھی رد و پایہ
 کرتے ہیں ۔ ایک وہ ہمارا بدایونی خطبی ہے جو ہر وقت اسی خطبے میں
 قبلہ رہتا ہے ۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (احمد رضا خان صاحب)
 مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بہت عزت فرماتے
 تھے ۔ اس لئے آپ کو ان نازیبا الفاظ سے رنج ہوا ۔ اور فرمایا ۔ جناب والا !
 و بابہ کا سب سے پہلا رد آپ کے والد ماجد حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی
 نے فرمایا ہے " تحقیق الفتوح فی ابطال الطغوی "۔
 مولوی اسماعیل دہلوی کے رد میں ان کی پہلی تصنیف ہے ۔ مولانا عبدالحق
 صاحب نے کہا کہ " اگر میرے مقابلہ میں آپ کی ایسی حاضر جوابی ہے تو
 مجھ سے پڑھنا نہیں ہو سکتا "۔

اعلیٰ حضرت ، احمد رضا خان صاحب نے فرمایا کہ۔

” آپ کی باتوں کو سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا ہے کہ ایسے شخص سے منطقی
پڑھنی اپنے علماء اہل سنت کی توہین ہے “ لہ

دیکھئے کس ڈھٹائی سے احمد رضا خان صاحب نے مولانا عبدالحق صاحب
خیر آبادیؒ کو ” علماء اہلسنت “ سے بیکسیٹینی و دوگوٹش ” نکال باہر کر لیا ہے

۵۲ : مولانا حکیم برکات احمد صاحب ٹونکی ۹ دم ۱۲ ص ۱۲

حکیم برکات احمد صاحبؒ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادیؒ کے اجل تلامذہ میں
میں سے ہیں۔ مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادیؒ کے بعد سلسلہ خیر آبادی کے
سب سے بڑے عالم اور حقیقی معنوں میں مولانا عبدالحق صاحبؒ کے جانشین تھے
حکیم برکات احمد ٹونکیؒ سے علماء دیوبند کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو انہوں نے
بعض چیزوں میں اختلاف کا ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند کے بارے
میں تحریر فرمایا کہ۔

” وہ لوگ علماء دیوبند۔ ناقل علماء اہلسنت و جماعت مذہب ہیں۔

ہمارے امام ابوحنیفہؒ جس اللہ سرور العزیز کے پیرو ہیں۔ انہیں کے مذہب

پر فتوے دیتے اور انہیں کے اصول و فروع پر فرعیات میں عمل کرتے ہیں۔ لہ

حالانکہ احمد رضا خان صاحب کا فتوے ہے کہ جو شخص علماء دیوبند کو کافر نہ سمجھے

اس کے کافر ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے “ لہ

۵۳ : سلسلہ خیر آبادی کے خاتم احمد حکیم برکات احمد ٹونکی کے مایہ ناز شاگرد مولانا حسین الدین

اجیری ۹ دم ۱۳ ص ۱۹۴ : نے جب احمد رضا خان صاحب کے خلاف

لے مقدمہ قمارے خودیہ ۱۲ ص ۱۰۹ : لے تاریخ و ماہیہ دیوبندیہ ۱ ص ۸۲

لے حسام احرارین ۱ ص ۱۲۲

ایک رسالہ۔

” القول الاظہر فیما يتعلق بالاذان عند المنبر “

تالیف فرمایا۔ اور احمد رضا خان صاحب کے اس خود ساختہ مسئلہ کو کہ جمعہ کی دوسری

اذان مسجد سے باہر دینی چاہیے۔ اور اس پر پیش کردہ دلائل کے تا۔ دیوبند بکھر کر رکھ دینے

اور فرمایا کہ احمد رضا خان صاحب سے حق بات کی طرف رجوع کر لیں تو حق نہیں ہے

کیوں کہ

” اب شائع ہوتے پیچھے رجوع الی الحق مردان خدا کا کام ہے۔ ہر شخص

میں اس کی اہلیت نہیں ہے۔ حج طہہ ہر مرغ کے انجیر نیست۔ لہ

بریلویوں کے حجت الاسلام اور احمد رضا خان صاحب کے فرزند مولوی حامد رضا خان

صاحب نے اس کا جواب ” اجلی الوارضا “ کے نام سے شائع کیا۔ اس میں لکھا کہ

” القول الاظہر “ سے ظاہر و مبہوم شیعہ ہے کہ اس کے مصنف کے نزدیک

حد و وجہ کے مفسدین فی الدین گنہگار ہیں و تھانوی و نانوتوی و دیوبندی مدبرین

مسلمان ہیں۔ “ لہ

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت علامہ مصباح الدین صاحب اجیریؒ کا بار علماء دیوبند کو

ہاں پاکستان سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا موصوف کے دستخط علماء دیوبند کے حقیقی اہلسنت

و جماعت ہونے پر ” فیصلہ خصومات “ میں نمبر ۱۳ پر درج ہیں اور احمد رضا خان صاحب کا

قرنی ہے کہ گنگوہی و تھانوی و نانوتوی و دیوبندی لوگوں کو جو شخص مسلمان

سمجھے یا ان کے کفر میں شک رکھے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ

لہ القول الاظہر ص ۳ : لہ اجلی الوارضا ص ۱۳ : لہ فیصلہ خصومات از محکمہ دار

الفتاویٰ ص ۳۱

وہ بھی کافر ہے " لے

لہذا ثابت ہوا کہ حکیم برکات احمد ٹوکی اور مولانا حسین الدین اجمیری یہ بھی احمد خان صاحب کے فتوے کی رو سے کافر ہیں۔

احمد رضا خان صاحب کے خلاف مولانا حسین الدین اجمیری کا تحریر کردہ

نوٹ

رسالہ " القول الا ظہر فیما يتعلق بالاذان عند المنبر

جلد ہی " انجمن ارشاد السالین " کی طرف سے شائع ہو گا۔ انشاء اللہ۔

۵۴ مولانا عبد الباقی دہلوی دم " ناظم " جمعیت علماء ہند

صوبہ متحدہ و صدر شعبہ تبلیغ " مجلس خلافت " صوبہ آگرہ بھی بریلویوں کے نزدیک

کافر و مرتد ہیں۔ لے

۵۵ مولانا عبد الباقی دہلوی محلی دم ۱۳۴۴ھ ۱۹۲۶ء کی تکفیر کے سلسلہ میں احمد خان

خان صاحب کی تمام تحریرات احمد رضا خان صاحب کے فرزند احمد محمد مصطفیٰ خان

خان صاحب نے اپنی کتاب " الطاری الداری لہفوات صد الباری

(۳ حصے) میں جمع کر دی ہیں۔

مولانا عبد الباقی دہلوی کے سلسلہ میں شہر مسلم لیگی شروع جناب رئیس احمد جعفری

رقمطرازیں۔

" مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے مولانا عبد الباقی دہلوی محلی

کے خلاف ۷۲ وجوہ پرستی کفر کا فتویٰ صادر فرمایا جس میں ایک وجہ یہ تھی کہ

ان کا نام عبد الباقی ہے۔ لوگ انہیں " باری میاں " کہتے ہیں۔ اگر ان

کا نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں " اللہ میاں " کہتے۔ لہذا کافر " لے

اور شہر مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔

" شروع ۱۹۱۹ء میں مولانا عبد الباقی دہلوی نے خلافت کے مسئلہ پر علماء کے

قضاوی حاصل کرنے کے لئے سبھی شروع کر دی۔ اور اس طرح ایک بڑی مجلس

انجمن دی۔ یہ تمام قضاوی دائرہ اس لئے بند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے مولانا

احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے دیکھو انگریز اس کو تسلیم

نہیں کرتا تھا۔ صفحہ اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ یہی نہیں بلکہ

انہوں نے کئی قضاوی مولانا عبد الباقی دہلوی پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔

ظاہر ہے کہ وہ کسی استغفار پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم

ادارہ تسلیم کیا جائے، دستخط کرتے " لے

۵۶ مولانا محمد علی جوہر دم ۱۳۴۹ھ ۱۹۳۱ء

بابائے خلافت مولانا شوکت علی دم ۱۳۵۵ھ ۱۹۳۸ء

یہ دونوں بزرگ بھی رضا خانیوں کے نزدیک کافر مرتد ہیں۔ چنانچہ بعد از مرگ بھی انہیں

دونوں حضرات کو لفظ " انجمنی " سے بریلوی علماء یاد کرتے ہیں۔ لے

نوٹ علی برادران اور مولانا عبد الباقی دہلوی محلی کے بارے میں آج کل کے پاکستانی

بریلویوں نے یہ کہنا شروع کر رکھا ہے کہ ان تینوں بزرگوں نے چونکہ توبہ

کر لی تھی اس لئے احمد رضا خان صاحب کے قضاوی کفر اب ان حضرات پر لاگو نہیں رہتا۔

پھر رسائل چاند پوری جلد اول کے مقدمہ میں ہم نے ان تمام چالسب زبوں کا پردہ چاک

کر دیا ہے۔ لہذا وہیں پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔

حاشیہ نمبر ۱: ص ۳۱۱ لے شاہراہ پاکستان ص ۳۱۱ و ۳۱۲ بحوالہ عبارت

اکابر از مولانا محمد رفیع خان صاحب صفحہ ۱۷۵ الدلائل القاطعہ ص ۳۱۱ و احکام فقیر شریعہ برکات علی ص ۳۱۱

لے حسام الحقین: ص ۳۲ لے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو " بریلوی فتوے " کا ضمیمہ تعلیم دہلی (بقیہ حاشیہ جو صفحہ ۱۲۲)

۵۸ دہلی سے شائع ہونے والے مشہور مسلم لیگی اخبار "الامان" کے مالک و ایڈیٹر مولانا مظہر الدین کو بھی وہابی دیوبندی قرار دے کر ان کے اور "مسلم لیگ" کے خلاف بریلویوں نے بہت کچھ زہرا گلاب سے لے

۵۹ مولانا ظفر علی خان صاحب د م ۱۳۷۶ھ ۱۹۵۶ء، پراحمد رضا خان صاحب کے صاحب زادے اور بریلویوں کے "مفتی اعظم ہند"، جناب محمد عطاء رضا خان صاحب نے کفر کا فتوے لگایا۔ جسے بریلویوں کے "مفتی اعظم پاکستان" جناب ابوالبرکات صاحب د م ۱۳۹۸ھ ۱۹۷۸ء، مفتی شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے کتابی صورت میں شائع کیا اور اس کا نام رکھا۔

۶۰ سیف الجبار علی کفر زمیندار "سورہ" "القصورہ علی ادوار الجبر الکفرہ"۔

گویا مولانا ظفر علی خان صاحب گور کا فر تو بنایا ہی تھا، ساتھ ہی انہیں "گدھا" ہونے کا لقب بھی مرحمت فرمادیا۔ اسی فتویٰ کفر پر مولانا مرحوم و مغفور نے یہ بات کہی تھی۔

کوئی ٹر کی لے گیا اور کوئی ایران لے گیا | کوئی نام لے گیا کوئی گریاں لے گیا
رہ گیا تھا نام باقی اک فقط اسلام کا | وہ بھی ہم سے چھین کر حامد رضا خاں لے گیا

۶۱ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح د م ۱۳۶۷ھ ۱۹۴۸ء، پر بھی بریلویوں نے کفر کے فتوے لگائے۔ بریلویوں کے مفتی اعظم پاکستان ابوالبرکات صاحب نے آ یہاں تک اپنے فتوے میں ارشاد فرمایا۔

"اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ

مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ و بایکھاٹ کریں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے" لے اور مولوی اولاد رسول قادری صاحب نے اپنے فتوے میں مسٹر محمد علی جناح کو بد مذہب قرار دے کر یہاں تک لکھ دیا کہ۔

۶۲ بد مذہب سارے جہاں سے بدترین۔ جانوروں سے بدترین۔ بد مذہب جنینوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایمان دار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دزخیل کے کتے کو اپنا "قائد اعظم" سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔ حاشا وکلاء ہرگز نہیں" لے

۶۳ ڈاکٹر علامہ محمد اقبال د م ۱۳۵۷ھ ۱۹۳۸ء، پراحمد رضا خان صاحب کے عزیز اہل اور بریلویوں کے امام المحدثین "مولوی دیدار علی صاحب د م ۱۳۵۴ھ ۱۹۳۵ء) اپنی خطیب مسجد وزیر خان لاہور نے کفر کا فتوے لگایا۔ اور اس میں ارشاد فرمایا۔

"لہذا جب تک ان کفریات سے قابل اشعار مذکور توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے" لے

چونکہ مفتی مذکور ریاست "الور" کے رہنے والے تھے۔ اس لئے علامہ مذکور نے بعنوان "الور" مفتی مذکور کے خلاف درج ذیل چار شعر تحریر فرمائے اور مفتی کو آدمیت سے عاری اور اس کی اس حرکت کو گدھا پن قرار دیا۔ لے

لے الجوابات السنیہ علی زہاء السوالات اللیگیہ : ص ۳۲

لے مسلم لیگ کی زیریں بنجیہ درمی : ص ۴۱ لے ذکر اقبال : ص ۱۲۹ و دیگر شت

الہال : ص ۱۹۱

لے مسلم لیگ کی زیریں بنجیہ درمی : ص ۳۰، ۳۱ لے نگارستان : ص ۴۵

گر فلک در "الور" اندازد ترا : لئے کہ می داری تمیز خوب و زشت
گویمت در مصعد حبیبہ : آنکہ بر قسط دل باید نوشت
آدمیت در زمین او مجو : آسمان این داند در "الور" کشت
کشت گرز آب و ہوا خرد است : زانکہ خاکش را خرد آدم شست
ان اشعار کا ترجمہ یہ ہے۔

”لئے اچھے اور برے کی تمیز رکھنے والے! اگر آسمان تجھے ”ریاست“ ”الور“
میں ڈال دے تو میں تجھے ایک جڑبہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب
پر نقش کر لیا جا چاہئے۔ اور وہ یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش
نہ کرنا کیونکہ آسمان نے یہ تخم اس سرزمین میں ڈالا ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا
ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے کے اس
سرزمین میں ”گمے“ پیدا ہوئے ہیں“

مسلم لیگی اکابرین پر قتلے کفر کی تفصیل ”تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار
کے جدید ایڈیشن میں ملاحظہ فرمائیں۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

۶۲۔ مولانا عبدالحامد بدایونی صاحب دم ۱۳۹۰ھ : ۱۹۷۰ء

۶۳۔ مولوی یحیٰیم فضل الرحمن صاحب سیکٹری مسلم لیگ بدایوں دم ۱۳۹۰ھ

۶۴۔ سرکنندہ حیات خان دم ۱۳۹۰ھ : ۱۹۷۰ء

۶۵۔ سر فضل الحق دم ۱۳۸۱ھ : ۱۹۶۲ء یہ وہ صاحب ہیں جنہوں نے ۱۳۸۱
میں قرار داد پاکستان اجلاس لاہور میں پیش کی تھی۔

۶۶۔ نواب اسماعیل خان دم ۱۳۷۷ھ : ۱۹۵۸ء

۶۷۔ مولانا خواجہ غلام نظام الدین صاحب دم ۱۳۷۷ھ : ۱۹۵۸ء

یہ سب حضرات اس لئے کافر و مرتد قرار دیئے گئے کہ بانی پاکستان مشر محمد

ان کے نزدیک کافر نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ بریلوی فتنے کی رو سے کافر ہیں۔ اور کافر کو
کافر نہ سمجھنے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی لئے احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ
اہل اور مظہر اعلیٰ حضرت مولوی شمس علی خان صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

اگر لیگی لیڈران سچے ہیں اور مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتے

تو وہ مظہر علی خان، نواب اسماعیل خان، سرکنندہ حیات خان، سر فضل الحق

مولوی عبدالحامد (بدایونی)، مولوی قطب الدین، عبد الوالی صاحبان وغیرہم

نور دار لیگیوں سے ہیں اس کی تحریر لے دیں کہ لیگی لیڈران مشر جناح کو ایک

کافر بریلوی سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے۔ لے

۶۸۔ مولانا مفتی لطف اللہ صاحب دم ۱۳۲۴ھ : ۱۹۱۴ء صدر جلسہ ”غزوۃ العلماء لکھنؤ“

منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور۔ اور ۱۳۱۳ھ بریلی۔

۶۹۔ مولانا سلیمان پھلواروی دم ۱۳۵۵ھ : ۱۹۳۵ء

ان دونوں علماء کو بھی ”ندوی“ ”نیچری“ وغیرہ قرار دے کر برہم خویش کافر مرتد

بنا دیا۔ لے

۷۰۔ بانی جماعت اسلامی جناب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب کے خارج از اسلام ہونے

کے سلسلہ میں بریلویوں کے مایہ ناز قلم کار علامہ ارشد القادری کی کتاب ”جماعت اسلامی“

بریلویوں کے خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی مدیر ”پاس بیان“ (رائل)

کی تصنیف ”شیش محل“ وغیرہ کتب ملاحظہ کر لی جائیں۔ سر دست ایک حوالہ ہم پیش

کئے دیتے ہیں۔ ارشد القادری صاحب رقمطراز ہیں۔

”جماعت اسلامی مسلمانوں کا کوئی ذیلی دائرہ تنظیم نہیں بلکہ ایک متوازی

لے احکام لہدیہ شرعیہ برہم لیگ، ص ۲۸، ۲۹، لے سل لہیون ہندیہ، ص ۶۰۔

دائرة اسلام ہے ۔

اس فرست کو ہم اب یہیں پرچم کرتے ہیں۔ کیونکہ بہت ممکن ہے کہ آپ اس طویل فہرست کو پڑھتے پڑھتے اکتا چکے ہوں گے۔ ورنہ ایک سرسری نگاہ میں جو فرست ہم نے تیار کی تھی وہ بھی ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ اگر وقت نظر کے ساتھ ان اشخاص کی تلاش و جستجو کی جائے۔ جن کے نام لے کر احمد رضا خان صاحب اور ان کی ذریت نے تکفیر و تفسیل کی ہے تو شاید اس سے کئی گنا لمبی فرست تیار ہو جائے۔

اب آپ ایک نظر ان جماعتوں پر بھی ڈال لیجئے جو بریلوی خیر کھیر کا نشانہ بن چکی ہیں

۱ : مسلم ایجوکیشنل کانفرنس

۲ : ندوة العلماء لکھنؤ

۳ : خدام کعبہ

۴ : خلافت کیسٹی

۵ : جمعیت علماء ہند

۶ : خدام الحرمین

۷ : اتحاد ملت

۸ : مجلس احرار

۹ : مسلم لیگ

۱۰ : اتحاد کانفرنس

۱۱ : مسلم آزاد کانفرنس

۱۲ : نوجوان کانفرنس

۱۳ : نمازی فوج

۱۴ : جمعیت تبلیغ الاسلام انبالہ

۱۵ : سیرت کیٹی بٹی ضلع لاہور

۱۶ : امارت شرعیہ بہادر شریف

۱۷ : آل پارٹیز کانفرنس

۱۸ : مؤمن کانفرنس

۱۹ : جمعیت المؤمنین

۲۰ : جمعیت الانصار

۲۱ : روحی دھنکے والوں کی جمعیت المنصور

۲۲ : کپڑا سینے والوں کی جمعیت الادلیہ

۲۳ : قصا بول کی جمعیت القریش

۲۴ : سہری فروشوں کی جمعیت الراعین

۲۵ : پٹانوں کی افغان کانفرنس

۲۶ : میمنوں کی میمن کانفرنس

۲۷ : مسلم کھڑیوں کی مسلم کھڑی کانفرنس

۲۸ : عباسیوں کی جمعیت آل عباس

۲۹ : کنبہ بول کی آل انڈیا کنبہ کانفرنس

۳۰ : پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کانفرنس

۳۱ : جماعت اسلامی

۳۲ : انجمن حمایت اسلام

۳۳ : آل انڈیا محمدان ایجوکیشنل کانفرنس

۳۴ : جماعت خاکسار

۳۵ : تبلیغی جماعت

۳۶ : مجلس تحفظ ختم نبوت

۳۷ : تنظیم اہل سنت

۳۸ : جمعیت اشاعۃ التوحید والنسۃ

۳۹ : سید احمد خان لے جوہریویشن

نام : کیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان - قائم کی تھی - اس کی اکثریت کے بارے

میں جب احمد رضا خان صاحب سے فتوے طلب کیا گیا تو موصوف نے بڑے تندہ

سے ان کو کافر مرتد قرار دے کر ان کی جماعت میں شرکت سے ممانعت فرمادی۔

۴۰ : جمعیت علماء اسلام - اپنے تمام گروپوں سمیت - ۱۱ : جمعیت علماء اسلام

ہزاروی گروپ : ۱۲ : جمعیت علماء اسلام تھانوی گروپ : ۱۳ : جمعیت

علماء اسلام حقیقی قاسمی گروپ : ۱۴ : جمعیت علماء اسلام مفتی محمد گروپ -

اہل توان افراد و جماعت کو کافر قرار دینے کے بعد دنیا میں کوئی فرد باقی ہی نہیں

رہتا جو احمد خانیوں کے نزدیک مسلمان ہو۔ لیکن چونکہ پھر بھی یہ امکان تو ضرور تھا کہ شاید

۱ : از اشرف القادی

۲ : از اشرف القادی

۳ : از اشرف القادی

۴ : از اشرف القادی

۵ : از اشرف القادی

۶ : از اشرف القادی

۷ : از اشرف القادی

لئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا۔ انہوں نے مدرسہ دیوبند کے حیدر اسلمیوں علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں انہوں نے اس شرعی استنباط و مراعات کو ملحوظ رکھا جو ایسے نازک مرقعہ پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے ۔

یہ حوالہ ہم نے "مقالات یوم رضا" کے اس نسخے سے نقل کیا ہے۔ قاضی عبدالنبی کو کتب مرحوم نے جناب ڈاکٹر سید عبداللہ کو جیتہ پیش کیا تھا۔ اپنے قلم سے اس پر یہ الفاظ تحریر فرمائے تھے۔
"بدینہ اخلاص بخیرت گرامی ڈاکٹر سید محمد عبداللہ باد صافہ"

۱۔ مقالات یوم رضا، ص ۲۰، طبع اول جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۱۳۳۔

نوٹ : طبع اول کے نام سے "مقالات یوم رضا" کے دواپڈیشن طبع ہو سکے ہیں اصل طبع اول کی علامت یہ ہے کہ۔

۱۔ اس کا صفحہ ۴ بالکل خالی ہے۔ جبکہ جعلی طبع اول میں صفحہ ۴ پر ایک مضمری عنوان "تقدیم پر نظر ثانی" درج ہے۔

۲۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۵ پر عنوان "تقدیم" کے نیچے میں اترتین "بدینہ" ترسیم "کے الفاظ درج ہیں۔ جبکہ اصل طبع اول اس سے خالی ہے۔

۳۔ جعلی طبع اول کی طباعت "لاہور آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی ہے جبکہ اصل طبع اول کی طباعت "کنول آرٹ پریس لاہور" سے ہوئی تھی۔

۴۔ جعلی طبع اول کی قیمت ۲۰ روپے ۵۰ پیسے درج ہے جبکہ اصل طبع اول کی قیمت ۲۰ روپے ۵۰ پیسے درج ہے۔

۵۔ جعلی طبع اول کے صفحہ ۴ پر "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکت" چھپا ہوا ہے (حقیر حاشیہ پر ص ۱۵)

اس کے بعد اپنے دستخط باقی الفاظ "کوکت" پر قلم فرمائے تھے۔ اس اقتباس پر ہم سر دست ہی عرض کر سکتے ہیں کہ قاضی صاحب یہ الفاظ لکھ کر امیر رضا خانی صاحب کے قوسے کی دوسری بے دیں کافر مرتد واجب قتل ہو گئے تھے۔ لیکن بھی اسی وقت ٹوٹ گیا تھا۔ نیز اس کے بعد وہ پاکستان کی اسلامی حکومت کی کسی بھی اسلامی سلطنت میں از روئے "شریعت رضا خانیہ" جزیرہ ادا کے بھی اقامت نہیں فرما سکتے تھے۔ کیونکہ "شریعت رضا خانیہ" میں "مدرسہ دیوبند کے حیدر اسلمیوں علم" تو درکنار کسی عام دیوبندی کو مسلمان سمجھنے یا اس کے کفر میں شک کرنے یا اسے کافر کہنے میں توقف کرنے سے بھی مسلمان مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

۱۔ اس تحریر سے رجوع کا مسئلہ تو قاضی صاحب خود مختار تھے۔ انہوں نے اگر رجوع کیا ہے تو سر آنکھوں پر ہم تعذیبی عرض کر سکتے ہیں کہ انہیں نکاح بھی دوبارہ چھو لیا چاہئے تھا۔ بصورت دیگر "شریعت رضا خانیہ" کی دست بڑے شدید قسم کے قوسے میں پر لگ جائیں گے۔ لیکن قاضی صاحب کے نزدیک علماء دیوبند کو مسلمان

۱۔ حاشیہ صفحہ گزشتہ، جبکہ اصل طبع اول پر درج تھا۔ "مرتب: قاضی عبدالنبی کوکت" و "مجموعہ" نے اترتین۔

۲۔ جعلی طبع اول کے ناشرین "دائرۃ المصنفین اردو بازار لاہور" والے بتائے گئے ہیں جبکہ اصل طبع اول کے ناشرین "دائرۃ المصنفین اردو بازار لاہور" والے ہیں۔
۳۔ باقی ہر دونوں ایڈیشنوں پر لکھا یہی گیا ہے کہ "طبع اول، جون ۱۹۶۰ء، صفحہ ۱۳۳۔"
۴۔ ہمیں آپس پائی کے مکرو فریب، جل و ہمیں اور کذب و افتراء کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی !

سمجھنا موجب کفر نہیں ہے بلکہ صرف بریلویوں کے اصرار ہے جسے عبارت میں ترمیم کر دی ہے تو بھی قاضی صاحب بریلوی شریعت میں دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے بہر حال علماء دیوبند کو مسلمان سمجھتے ہوئے اپنے آپ کو "بریلوی" سمجھنا درحقیقت خود فریبی کا شکار ہونا ہے۔

وکل یدعی وصلا بلیلی : ولیلی لا تقرر لہم بذاکا

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

تیز ہوا اعتراض

"فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیل اور یہودی

کھنے سے بھی "رین" نہیں کیا گیا"۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔

"دوسری جگہ، احمد رضا خان صاحب کے، آباء و اجداد کے لئے

حضرت مدنیؒ کا، یہ ارشاد ملتا ہے "اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی ہڈیوں

کو زندہ کیا ہے"۔

اگر فاضل معترض حضرت مدنیؒ کے کلام میں قصداً سا بھی غور فرماتے

جواب

تو ایسا اصل اعتراض قطعاً نہ کرتے۔ کیوں کہ حضرت مدنیؒ نے احمد رضا

خان صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہا ہے۔ بلکہ حضرت "تو صرف یہ فرماتے ہیں کہ ہمارے اکابر کی عبادت میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریکیں کی ہیں کہ جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے۔ لیکن چونکہ احمد رضا خان صاحب مجبوراً زمین کے قول کے مطابق نسباً بھی اسرائیلی ہیں اس لئے حضرت مدنیؒ نے ان کی تحریکات پر تنقید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

"صاحبو! محض دماغ اور افسانہ بندی پر اس گمراہ کفندہ عالم نے کربا نہ

رکھی ہے۔ اس جواب و بہتان بندی پر تعجب و حیرت کے ساتھ غصہ پر غصہ

آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی لفظ مجبوراً بریلوی کے شایان شان قلم سے نہیں

نکلے دیتی"

اس کے بعد حضرت مدنیؒ نور اللہ مرقدہ اصل غیر محرف عبارت نقل کرتے ہیں۔ اور

اس کی وجہ ذکر فرماتے ہیں۔

"تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پھلی مد نظر ہو جائے۔ اور ظاہر ہو جائے

کہ مجبوراً تفصیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و

اجداد یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا ہے۔"

حضرت مدنیؒ نے لفظ "آباء و اجداد" کے بعد "یہودی بنی اسرائیل" کا اضافہ

کر کے یہ بات پوری واضح کر دی کہ مسلمان آباء و اجداد قطعاً مراد نہیں ہیں۔ بلکہ سلسلہ نسب

میں آئے والے وہ آباء و اجداد مراد ہیں جو اسلام کی آمد سے پیشتر یہودی اور بنی اسرائیل

تھے۔ جن کے بارے میں قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ وہ خدا کی کتابوں اور

اس کے احکامات میں تحریف کیا کرتے تھے۔ حضرت مدنیؒ کی عبارت سے مسلمان آباء

واجدا و مراد لینا انتہائی ناروا مخالطہ ہی یا پھر کم فہمی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت مدنی نے ثابت فرمایا ہے کہ یہودیوں کے تمام برے اوصاف جو قرآن پاک میں مذکور ہیں، احمد رضا خان صاحب میں بدرجہ اتم پاسنے جاتے ہیں۔ اور پھر آخر میں فرمایا۔ ”آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں لے

پر و فیہ صاحب نے حضرت مدنی کی مراد کے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا خان صاحب کے مسلمان آباء و اجداد پر منطبق کر دیا۔ دوسرے حضرت مدنی کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا ارتکاب کیا۔ پر و فیہ صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے۔

”اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا“

حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔

”مجد و ضلیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد

یہودی اسرائیلی کی بڑیوں کو زندہ کیا ہے“

پر و فیہ صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کی یہ تحریفات بھی چھپ

نہیں سکتیں۔

بہرہ نگے کہ خواہی بسام می پوشش

من انداز قدت راچی شناسم

رہا احمد رضا خان صاحب کا نسب اسرائیلی ہونا تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ احمد رضا

خان صاحب کے تمام سوانح نگاروں حتیٰ کہ خود پر و فیہ صاحب نے بھی موصوف کو نسب

بڑی بیچ قبیلے کا پٹھان لکھا ہے۔ لے

جمہور مورخین کے قول کے مطابق ان کے خاندان کا مورث اعلیٰ ”قیس عذر شید“

پر و فیہ صاحب نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دست اقدس پر مشرف باسلام ہوا حضرت طاہوت یا تواریت کی زبان میں ”سائل“ کے ایک پوتے ”افغانہ“ کی نسل سے تھا۔ مزید تفصیل کے لئے ”اردو دائرہ معارف اسلامیہ“ لفظ ”افغانہ“

در خطہ ہے۔

اگر پر و فیہ صاحب جمہور مورخین کے قول کے برعکس احمد رضا خان صاحب کو فرعون کی قوم سے قرار دینا چاہیں جیسا کہ مورخین کا قول ہے۔ یا ان کے نسب کے بارے میں کوئی اور قول اختیار کرنا چاہیں تو انہیں یقیناً اس کا حق حاصل ہے لیکن انہیں یہ حق قطعاً نہیں پہنچتا کہ وہ جمہور کے قول کو اپنا سنے والوں پر زبان طعن دراز کریں یا اپنے پسندیدہ غرض جمہور کے قول کی تقلید و اتباع پر مجبور کریں۔

پر و فیہ صاحب نے حضرت مدنی پر یہ اعتراض بھی کیا ہے

چودہوال اعتراض

کہ انہوں نے فاضل بریلوی کے اساتذہ کو ”ابلیس کا سردار“

کہا ہے۔ چنانچہ پر و فیہ صاحب لکھتے ہیں۔

”ایک جگہ فاضل بریلوی کے اساتذہ کے متعلق مولانا مدنی کا یہ ارشاد ملتا

ہے۔ ”اس کا مسلم ابو مرہ یعنی ابلیس یعنی“ لے

طلب اور پر و فیہ صاحب کا یہ اعتراض دیکھ کر ہمیں سست حیرت ہوتی ہے کہ پر و فیہ صاحب

ایک انسان کے قلم سے ایسے پھر ادب لے ہووہ اعتراضات کیوں کر معرض تحریر میں آگئے۔

اگر فاضل بریلوی سے متعلق فرمایا گئے۔ جس کی انہیں عادت نہیں ہے

آریہنا سجدہ جلتے کہ حضرت مدنی نے احمد رضا خان صاحب کے اساتذہ کرام کو ”ابلیس

یعنی“ یا ”ابلیس کا سردار“ قطعاً نہیں کہا ہے۔ بلکہ بات یہ ہے کہ قرآن پاک میں ارشاد

لے الشہاب الثاقب ص ۲۵ ۱ فاضل بریلوی علامہ جہاد کی نظر میں اعلیٰ

لے الشہاب الثاقب ص ۲۵ ۱ فاضل بریلوی علامہ جہاد کی نظر میں اعلیٰ

باری تعالیٰ ہے۔

هَلْ اَنْبِئَكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنْزَلُ
الشَّيَاطِينُ تَنْزَلُ عَلَىٰ كُلِّ
اَفَّاكٍ اَثِيمٍ۔

(الشعراء: ۲۲۱، ۲۲۲)

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ
عَدُوًّا وَشَيَاطِیْنَ اِلٰهَ نَفْسٍ وَّ
الْحَقِّ يُؤْتِحُ كِبَافَهُمْ اِلٰی
بَعِیْنٍ زُحْرُفَ الْقَوْلِ
عُرُوْرًا۔

(الانعام: ۱۱۳)

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَ اِنَّ الشَّيَاطِیْنَ لَيُؤْحَوْنَ
اِلٰی اَوْلِیَآءِهِمْ لِيَجَادُوْكُمْ
(الانعام: ۱۲۲)

ترجمہ: کیا میں تمہیں بتا دوں کہ کس
پر اترتے ہیں شیطان؟ اترتے ہیں
ہر بڑے بہتان والے گناہگار پر۔

ترجمہ: اور اسی طرح ہم نے نبی
کے دشمن شیاطین آدمیوں اور جنوں
میں سے بنائے ہیں جو ایک دوسرے
پر بناوٹ اور دھوکے کی بات
کی وحی کرتے ہیں۔

ترجمہ: اور بے شک شیاطین اپنے
دوستوں کو وحی کرتے ہیں تاکہ وہ
شیاطین کے دوست تم سے جھگڑیں۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ افتراء پر داز۔ کذاب اور بہتان طراز انسانوں پر شیطان
اپنی وحی لے کر اترتے ہیں اور ان کے دلوں پر ایسی ایسی باتیں القا کرتے ہیں جن کے ذریعہ
وہ جنگ و جدال کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔ اور عرف عام میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلال شخص
کو شیطان ایسی ایسی باتیں سکھاتا ہے گویا شیطان اس کا استاد ہے۔ بالکل اسی طرح حضرت
مدنیؒ نے فرمایا ہے کہ علماء دیوبند کی صاف و صریح عبادات کے جو میں گھڑت اور غلط کاریاں

احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں وہ درحقیقت ان کو شیطان نے سکھائے ہیں
اور ان افتراءات و بہتانات کے ایجاد کرنے میں شیطان ان کا استاد ہے۔ لیکن نامعلوم
ایسی صاف اور واضح عبارت کو کیوں کر انہوں نے موصوف کے حقیقی اساتذہ کے لئے سب
شتم بنالیا؟ نامعلوم یہ مغالطہ وہی کی گشتش ہے یا قلت فہم کا نتیجہ؟
احمد رضا خان صاحب ایک مقام پر علماء دیوبند کے شیخ، استاد، پیر کو ابلیس قرار
دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیوبند سے علماء شیخ | ترجمہ: اپنے شیخ ابلیس کی وصیت علم
ابلیس۔ | پر لیا۔ لایا۔

ایک اور مقام پر موصوف رقمطراز ہیں۔

..... ہاں شیخہم ابلیس | ترجمہ: علماء دیوبند کا شیخ ابلیس
اوسع علماء | وسیع العلم ہے۔

ایک اور جگہ موصوف یوں گوہر افشانی کرتے ہیں۔

”اپنے استاد ابلیس کی بڑائی کی“

پروفیسر صاحب سے ہمارا سوال ہے کہ وہ واضح فرمائیں کہ ان عبارتوں میں احمد رضا
خان صاحب نے علماء دیوبند کے شیخ اور استاد کو ”ابلیس“ قرار دیا ہے۔ اس کا مطلب
کیا ہے؟ کیا یہ علماء دیوبند کے اساتذہ کے لئے گالی نہیں ہے؟ اگر نہیں تو کس
بتا پر؟ جو تاویل آپ موصوف کی عبارت کی فرماتے ہیں وہ حضرت مولانا سید حسین احمد
صاحب مدنیؒ کے کلام میں کیوں جاری نہیں ہوتی؟ یا آپ کے نزدیک کسی شخص کا ابتدا
ہمارے طور پر سب و شتم کرنا تو جائز ہے۔ لیکن کسی مظلوم و بھروج کا اپنے دفاع کیلئے
کہہ کہ دنیا قابلِ گردن زدنی جرم ہے؟ جب کہ وہ بے چارہ مظلوم، ظالم ہی کے الفاظ کو
اس پر لٹا دیتا ہے اپنی جانب سے کسی قسم کا اضافہ نہیں کرتا۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چوہپا نہیں ہوتا

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

پندرہ جہاں احمد رضا

مولانا حسین احمد مدنی نے فاضل بریلوی کے عقائد کو غلام احمد قادیانی سے تطبیق دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے: "البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے۔ اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں" (الشہاب الثاقب علی لہترق الکاذب۔ مطبوعہ دیوبند ۱۳۹۹) شیخ اکامیل علیہ الرحمۃ کی تقریظ کی روشنی میں یہ تحریر سراسر بہتان معلوم ہوتی ہے۔

ایک دوسری جگہ رقمطراز ہیں۔

مولانا محمد الحی نے تحریر فرمایا۔

ترجمہ اکثر لوگ ان کی تعریف میں
مبالغہ سے کام لیتے ہیں۔ ان کا
عقیدہ ہے کہ وہ چودہویں صدی کے
مجدد تھے۔

یقلوا کثیر من الناس فی
شأنه فیعتقدون انه کان
مجدد المائة الرابعة
عشرة۔

ترجمہ الفاظ: چودہویں صدی (ص ۱۴)

لیکن شیخ موسیٰ علی شامی، شیخ حسن بن عبدالقادر اور سید اسماعیل بن خلیل وغیرہ علماء حجاز نے آپ کو "مجدد" لکھا ہے۔ اس لئے غایت الناس کی طرف اس خیال کو منسوب کرنا علی خیانیت ہے۔ مولوی حکیم عبدالحی کی نظر میں فاضل بریلوی کے لئے لفظ "مجدد" کا استعمال مبالغہ ہے۔ حالانکہ ان کے معتقدین نے پہل نہیں کی بلکہ علماء حجاز نے اس لقب سے نوازا ہے۔

پروفیسر صاحب: دوسری پر بہتان بندی اور علی خیانیت کا الزام
لگانا حقیقت اپنی ہی جمالت کا پردہ فاش کرنا ہے۔

حجاب

چوں خستہ خواہد کہ پردہ کس درد
سلیس اند طعنہ پا کاں زرد

تقریظات علماء حرمین شریفین کے نام سے جو فراڈ کھیلا گیا۔ اور جو ڈرامہ رچایا گیا اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے اس کو نظر انداز بھی کر دیں تو بھی اس کا ثبوت ۱۳۲۴ء سے پہلے لکھا فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ "الدولة المکیة" کی تمام جعلی تقریظات ۱۳۲۴ء یا اس کے بعد کی ہیں اور "حسام المکرین" کی ناقابل استہزاء تقریظات ۱۳۲۴ء یا ۱۳۲۳ء کے بعد کی ہیں۔ اور ہندوستان میں تو یہ بھی ۱۳۲۴ء ہی میں پہنچی ہیں۔ آج اب ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ ۱۳۲۳ء یا اس سے پیشتر کی بریلوی مطبوعات میں احمد رضا خان صاحب کو "مجدد" یا "مجدد مائتہ حاضرہ" کے القابات سے نوازا جاتا رہا ہے۔ سروسٹ ہم صرف تین حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

۱: "اهلاک الوهابیین علی قوہین قبور المسلمین" مطبوعہ مطبع
دہشت و جماعت بریلی، چوتھا اس کتاب کا نام تاریخی ہے۔ اس لئے اس کے سرورق پر لکھا ہوتا ہے۔

"ایں تاریخ طبع اول ست و اگر الف اول خوانند تاریخ جمع"

یعنی اس کتاب کے نام سے جو تاریخ نکلتی ہے، (۱۳۲۲ء) وہی طبع اول کی تاریخ ہے۔ لہذا اس کے ابتدائی الف کو نہ پڑھیں تو پھر جو تاریخ نکلتی ہے، (۱۳۲۱ء) وہ اس

مکتبہ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں (ص ۱۴۷) (حاشیہ)۔ فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں (ص ۱۳۴) (حاشیہ)۔

کتاب میں درج شدہ فتاویٰ اور تقریظ کے جمع کرنے کی تاریخ ہے۔ لہذا ثابت ہے کہ اس کتاب کے مضامین ۱۳۲۱ء کے جمع شدہ ہیں جو ۱۳۲۲ء میں پہلی بار طبع ہوئے اس کتاب پر تقریظ لکھتے ہوئے مولانا ابوالبرکات محمد ظفر الدین قادری بگٹی ضوی محمد بہاری عظیم آبادی رقمطراز ہیں۔

”خاتم الحقیقین حیدر المدقین عالم اہل سنت مجدد المائتہ الحاضرہ سیدی و مرشدی و کنزی و ذخری لیومی و غدی مولانا مولوی محمد احمد رضا خان..... لے

۱۲ : ”اطائب الصیب علی ارض الطیب“ اس کے جامع اور مؤلف مولانا سید محمد عبدالحکیم قادری صاحب ہیں۔ اس کتاب کی جمع و تالیف کاس بکوار کی پہلی طباعت کاس بھی ۱۳۱۹ء ہے۔ اس کتاب کے تمہیدی کلمات میں مؤلف رقمطراز ہیں۔

”حضرت عظیم البرکت صاحب حجت قاہرہ و صولت باہرہ و تصانیف زاہرہ مجدد المائتہ الحاضرہ“ تاج الفقہاء غیظ السفہاء محمود لکھنؤ محسود الفضلاء ماضی الضیق حامی اسفن زین الزین جر شریعت بحر طریقت ناصر ملت حضرت امام اہلسنت..... لے

۱۳ : مولوی محمد نقی علی خان صاحب کی کتاب ”احسن الوعار لاواب الدعاء کا ایک“ ذیل ”احمد رضا خان صاحب نے بنام“ ذیل الدعاء لاحسن الوعار لکھا کیا ہے۔ اس کا ۱۳۲۱ء کا ایڈیشن چھاپے سے ہے۔ اس کتاب کے آخر میں ۱۷۸ صفحہ پر درج ہے۔

”احمد شہ بہار رمضان مبارک ۱۳۲۱ ہجریہ علی صاحبہا افضل الصلاۃ والتحیہ مطبع اہلسنت و جماعت واقع بریلی زینت طبع شد“ لے اس کتاب کے ٹائٹل پر جو القابات احمد رضا خان صاحب کے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔ ان میں ”مجدد المائتہ الحاضرہ“ کا لقب بھی شامل ہے۔

ان حواہیات سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ علماء حجاز کی تقریظات سے بہت پیشتر احمد رضا خان صاحب کے متقدین موصوف کو ”مجدد مائتہ حاضرہ“ کے لقب سے نواز چکے تھے۔ لہذا پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا کہ ”ان کے متقدین نے پہل نہیں کی“ بہت بڑی جہالت یا تاریخی بددیانتی ہے۔ نیز احمد رضا خان صاحب کا اپنے لئے اس لقب کا استعمال دیکھنے کے بعد نیکر و فرمانا بلکہ اس پر سکوت کرنا ان کی رضامندی اور اس پر ہر تصدیق ثبت کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا فاضل محترم کا مولانا عبدالحی لکھنوی اور مولانا سید حسین احمد مدنی پر اعتراض کرنا درحقیقت بوجھل کی علی بے مانگی یا علی خیانت کا منہ بولنا ثبوت ہے۔

پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

مولانا محمد ابراہیم

”فاضل بریلوی کے متعلق عوام و خواص کو یہ یاد کرایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو ”علم کلی“ تصور فرماتے ہیں اور اس طرح شرک کے مرتکب ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی جیسا فاضل انسان اپنی تصنیف ”تربیۃ الخواطر“ میں تحریر کرتا ہے ”وکان یعتقد بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یعلم الغیب علما کلیا“ لے

جواب پر ذیہ صاحب اس عبارت سے یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب کے مخالفین نے ان کے بارے میں یہ غلط پروپیگنڈا کر دیا کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کو "علم کلی" قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ بات قطعاً غلط ہے بلکہ خود احمد رضا خان صاحب اور ان کے خلفاء و مریدین و تلامذہ ہی نے یہ لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم "علم کلی" ہے۔ اور یہ کہ آپ کو ازل سے ابد تک کی ہر چیز کا علم ہے۔ چنانچہ احمد رضا خان صاحب ایک جگہ فرماتے ہیں کہ۔

"علم وہ وسیع و غریب عطا فرمایا کہ علوم اولین و آخرین اس کے بحر علوم کی نہریں یا بخشش فیوض کے پھینٹے قرار پائے۔ ازل سے ابد تک تمام غریب شہادت پر الطالع تمام حاصل الاما اشار اللہ۔" لہ

مرصوف ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں۔

و یقول العلماء حصل له صلی	ترجمہ! اور علماء فرماتے ہیں نبی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام
العلوم الجزئیة والحکیة	جزئی و کلی علم حاصل ہو گئے۔ اور
واحاط بها فای	سب کا احاطہ فرمایا۔
بدع فی التبعیر بجمیع	تو جمیع غریب کے علم کو حضور اکرم صلی
المفیبات ۵ لہ	اللہ علیہ وسلم کے لئے حاصل، کہنے
	میں کوں سی انوکھی بات ہے؟

لہ اعتقاد الاحباب فی الجیل والمصطفی والال والاصحاب ۱ ص ۱۲

لہ الدولة للکیة ۱ ص ۲۳۰ ، ۲۳۲ -

اسی طرح احمد رضا خان صاحب کے خلیفہ اجل اور علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا الزام لگانے والے مولوی سید ویدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور لکھتے ہیں۔

"معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ابد تک اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھا دیا۔" لہ

احمد رضا خان صاحب کے ایک اور خلیفہ اور بریلویوں کے مفتی اعظم جناب ابو البرکات سید احمد سابق شیخ الحدیث مدرسہ حزب الاحباب لاہور جنہوں نے مسلم لیگ کی شرکت اور عداوت کو حرام قرار دیتے ہوئے یہ بھی فتوے دیا تھا کہ بانی پاکستان مسٹر محمد علی جناح کی تعریف کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

"فقیر کا اور جملہ ارباب اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ رب العزت جلت عظمتہ نے اپنے حبیب محمد رحمت و عالم سرور انبیاء شفیع روز جزا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو "علم کلی" عطا فرمایا۔" لہ

اسی طرح شاہ محمد جمیل الرحمن خان صاحب صاحب الحبیب لکھتے ہیں کہ ہم یہ کب کہتے ہیں: ذاتی ہیں علوم سرکار

از ازل تا بہ ابد سب لعل جاتے ہیں

اور جناب سید محمود احمد ضوی مدیر ماہنامہ "رضوان" رقمطراز ہیں۔

"ہمارے بعض علماء کی تحریرات میں یہ آجاتا ہے کہ حضور کو علم غیب کلی ہے؟"

لہ وایة الطریق فی بیان تحقیق والتقلید ۱ ص ۸۱ لہ مابرا لے مناظرہ

۱ ص ۲۳ لہ قبالة بخشش ۱ ص ۵۵ لہ بصیرت ۱

۱ ص ۲۴۵

احمد رضا خان صاحب نے دو الدولۃ الحکیمہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر مان لیا جائے تو بھی کوئی کفر یا شرک لازم نہیں آتا۔ رہا یہ اعتراض کہ بندہ غیر تنہا ہی کا اور اک کیسے کر سکتا ہے ؟

تو اس کے جواب میں موصوف فرماتے ہیں کہ۔

”غیر تنہا ہی کا احاطہ کر لینا“ گو فلسفہ کے اصول کے مطابق محال ہے لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ فلسفہ کا مسئلہ درست ہی ہو ؟ وہ کوئی دینی قطعی مسئلہ تو ہے نہیں کہ جس کی بنا پر کوئی شرعی غرابی لازم آئے ؟ لہٰذا ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

”محضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیر تنہا ہی لائق ہے“ لہٰذا

یہی یہ بات کہ محضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ”علم غیب کلی“ یا ”ازل سے لے کر اب تک ہر غیب و شہادت“ کے علم سے فرقہ بریلوی کی مراد کیا ہے ؟ باوجودیکہ فرقہ بریلوی کے اکثر حضرات اپنے ان عمومی کلمات کو اکثر طور پر محل چھوڑ جاتے ہیں۔ اور مراد کو واضح نہیں کرتے۔ گو اعتراضات کے جوابات دیتے وقت اپنی مراد بیان دیتے ہیں۔ لیکن صاحب ”زبد الخواطر“ نے ”علم کلی“ کا بریلوی عقیدہ ان کے بعد متصلاً اس کی مراد کو بھی واضح کر دیا۔ مگر افسوس کہ پروفیسر صاحب نے ان کی عبارت کا ایک ٹکڑا ذکر کر دیا اور دوسرے ٹکڑے سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے مکمل عبارت یوں ہے۔

وكان يعتقد بان رسول

ترجمہ : محضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
كان يعلم الغيب علما کلیاً۔
فكان يعلم منذ بدء
الخلق الى قيام الساعة
بل الى الدخول في الجنة
والنار جميع الکلیات
والجزئیات لا تشذ
عن علمه مشادة،
ولا تخرج من احاطة
ذرة..... لہ

بارے میں احمد رضا خان صاحب
یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ ”انجمن کو
علم غیب کلی حاصل ہے۔ جب سے
خلق کی پیدائش ہوئی ہے اس
وقت سے قیامت تک جگہ جنت
جہنم میں داخلہ تک کی تمام کلیات
و جزئیات کو جانتے ہیں۔ آپ
کے علم سے کوئی چیز چھٹی ہوئی نہیں
ہے اور احاطہ علی سے کوئی ذرہ
خارج نہیں۔“

پروفیسر صاحب کو اب تو یقین ہو گیا ہو گا کہ محذور احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سبک کو ”علم کلی“ قرار دینا بریلوی فرقہ کے اکابر کی تحریرات سے ثابت ہے۔ اور یہ ہوائی کسی دشمن کی اڑائی ہوئی نہیں ہے۔ لہٰذا اس کا الزام دوسروں کے سر نہ پڑے بلکہ ان کو اور بے جا ہے اور ”الشجر کو تو مال کو ڈانٹنے“ کا پورا پورا مصداق ہے۔

احمد رضا خان صاحب کا عقیدہ
جب شریفیہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب

سے محذور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے
بارے میں سوال کیا گیا تو موصوف نے بڑی شد و مد سے محذور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم
کے بارے میں لکھا کہ اللہ کے علم سے علم نبوی کو کوئی نسبت ہی نہیں ہو سکتی بلکہ

تو کجا۔ بلکہ صاف طور پر تصریح کر دی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کا اللہ کے علم کے برابر ہونا شرعاً اور عقلاً ہر طرح محال ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

فثبت ان احاطة احد
من الخلق بمعلومات
الله تعالى على جهة التفصيل
التام محال شرعاً وعقلاً
بعض
کچھ آگے چل کر مزید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فثبت ان العلم الذی
یستأهل الاختصاص به تعالى
ليس الا العلم الذاتي والعلم
المطلق التفصيلی المحيط بجمع
المعلومات الالهية بالاستفراق
الحقیقی۔

اس کے بعد ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ تمام معلومات الہیہ کو استفراق حقیقی کے ساتھ تفصیلاً محیط ہے۔

وقد تبين لك ان كل ما
ذكرنا انفا ثابت من الدين
ترجمہ ! اور تجھے روشن ہو گیا کہ جو کچھ
ہم نے یہاں تک بیان کیا سب

ضروۃ بحیث ان من
انکر شیئاً منه فقد انکر
الدین وفارق جماعۃ
المسلمین لے
دین متین جسے ایسا بالبدایہ ثابت
ہے کہ جس نے ان میں سے کسی شی
کا انکار کیا اس نے دین کا انکار کیا
اور وہ سلجانون کی جماعت سے خارج
ہو گیا یعنی کافر ہو گیا۔

خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی برابری کا اس زور و شور سے اس نے انکار
کیا ہا رہے تاکہ کہیں موصوف پر ہی علم و حرمین کفر کا فتوے جاری نہ فرمادیں۔ دوسروں
کی تکفیر کے لئے سفر عربین شریفین کیا تھا کہیں اس کے برعکس اپنی ہی تکفیر کی سوغات
سے کر وہاں سے واپس نہ ہونا پڑے۔ لیکن مکہ معظمہ سے واپس آ جانے کے بعد "الدولة
المکیہ" کے حاشیہ پر لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کا موازنہ
ہونا شرعاً بالکل محال نہیں ہے۔ اور چونکہ ملا علی قاری نے اپنی کتاب "موضوعات کبیرہ"
میں ان لوگوں کو کافر قرار دیا تھا جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو معاد میں
ابہر قرار دیتے ہیں تو احمد رضا خان صاحب نے موصوف کی بات کو بھی غلط قرار دیتے ہوئے
لکھ دیا کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو برابر سمجھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ اور
ملا علی قاری وہی بات سے ہمیں اتفاق نہیں ہے لے

پھر احمد رضا خان صاحب کی اس چالاک اور تقیہ بازی سے کوئی سروکار نہیں ہے جو
موصوف نے اپنی تکفیر سے بچنے کے لئے مکہ معظمہ میں اختیار کی۔ ہم تو اس وقت پر وہیصر صاحب
سے صرف یہ سوال کرنا چاہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے تسلیم کر لیا کہ خدا اور رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو مکمل طور پر مساوی قرار دینا، اسلام سے نکل جاتا ہے۔

پھر جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں موصوف ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہم ان کو کافر نہیں کہتے۔ تو کیا کافر کو کافر نہ بھگت کفر نہیں؟ آپ موصوف کو اپنے اقراری کفر سے کچھ بچائیں گے؟

عجب مشکل میں آیا سینے والا حبیب داماں کا

جو یہ ٹانکا تو وہ ادھر ٹا جو وہ ٹانکا تو یہ ادھر

پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں۔

سز ہواں اعتراف

۱۱ احمد رضا خان صاحب حبب دوسری بار

جج پر تشریف لے گئے تو غیر معمولی اعزاز و اکرام سے نوازا گیا۔ غالباً مخالفین کو اس کا پہلے سے اندازہ تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنا کام شروع کیا۔ یہی زمانہ میں مولانا خلیل احمد انیسویں بھی دہاں تشریف لے گئے۔ فاضل بریلوی کے زمانہ قیام میں موصوف کا دہاں جانا معنی خیر معلوم ہوتا ہے۔

۱۲ پروفیسر صاحب! کم از کم احمد رضا خان صاحب کا بیان تو بنظر غائر کا جواب

مقدس میں پہلے نہیں گئے تھے بلکہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب قدس اللہ سرہ العزیز حرم مقدس میں پہلے پہنچے ہوئے تھے۔ بعد میں اچانک احمد رضا خان صاحب حج کا پردہ گرام بنا کر ان کے پیچھے پیچھے جا پہنچے۔ احمد رضا خان صاحب کا کسی سابقہ پردہ گرام کے بغیر بالکل اخیر وقت میں مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں اچانک حج کے لئے تیار ہو جانا یقیناً معنی خیر ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں۔

۱۳ اس بار سرکار حرم محرم میں میری حاضری بے اپنے ارادے کے جس غیر متوقع

طہار اور غیر معمولی طریقوں پر ہوئی اس کا کچھ بیان اوپر ہو چکا ہے۔ وہ حکمت الہیہ یہاں آکر کھلی۔ سننے میں آیا کہ دہاں پہلے سے آئے ہوئے ہیں جن میں خلیل احمد انیسویں اور بعض وزراء ریاست دیگر اہل ثروت بھی ہیں۔

۱۴ نہ صرف یہ کہ احمد رضا خان صاحب مولانا خلیل احمد صاحب کے تعاقب میں

۱۵ پہنچے بلکہ دہاں شرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی کی طرف سے ہوئی اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استفتاء مرتب کر کے ۲۱ ذی الحجہ کو علماء دیوبند کے سامنے پیش کر دیا۔ تاکہ وہ بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر نقطہ کر کے احمد رضا خان صاحب کی تائید و تصدیق کر دیں۔

۱۶ ظاہر ہے کہ جب بعض لوگوں کو اس کا علم ہوا تو رد عمل ضروری تھا۔ چنانچہ ایک محضار نے یہ کہہ کر کے شریف محکمہ کے سامنے پیش کر دیا۔ جس میں نہ صرف یہ کہ موصوف کے عقائد باطلہ کو اگر تھا بلکہ بالخصوص ان کی تکفیر و تفسیل کی روش کو بھی واضح کیا گیا تھا۔ تب شریف محکمہ کی طرف سے احمد رضا خان صاحب سے ان کے عقائد و نظریات کے بارے میں سوال کیا گیا۔ یہ سوالات موصوف کو قبول ان کے ۲۵ ذی الحجہ کی شام کو موصول ہوئے۔

۱۷ لیکن ان تمام حقائق کے باوجود پروفیسر صاحب کا اس قدر کھلی غلط بیانیوں کرنا جس قدر حیرت اور غرق استعجاب کر دیتا ہے۔ خدا معلوم یہ سب کچھ لاعلمی کا نتیجہ ہیں یا ۱۸ دانستہ حقائق و واقعات کو منہج کیا جا رہا ہے؟

ان کنت لا تدري فلتك مصيبة

وان کنت تدري فالتصيبة اعظم

۱۹

امٹھار ہواں اعتراض | پروفیسر صاحب نے مولوی نعیم الدین مراد آبادی کے حوالے سے لکھا ہے کہ۔

”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی میں جو عرب میں آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان۔ مولوی محب الدین مہاجر۔ مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے اس کے علاوہ ایک پر لطف بات یہ لکھی ہے کہ اس رسالہ میں اپنی تائید میں علامہ برزنجی کے رسالہ ”غایۃ المامول“ کے ایک دو حوالے دے کر اس کے تمام مصدقین کو اپنے رسالہ میں نقل فرما دیا۔ گویا ان سب حضرات نے ”الہند“ کی تائید فرمائی ہے۔“

پروفیسر صاحب ! کیا آپ خدا تعالیٰ کے سامنے جواب دہ ہیں؟ |
تصور سے بالکل عاری ہیں؟ اگر یہ بات نہیں سبے تو پھر کیا وجہ کہ آپ صحیح و غلط کی تیز سے بنے نیاز ہو کر بلا تحقیق ہر بات نقل کر دیتے ہیں؟ کیا آپ نے ”الہند“ کے کل تصدیق کرنے والے علماء کرام کو شمار کیا ہے؟ اگر شمار کیا ہے تو اس کے بعد ان میں سے ہر ایک کے بدلے میں فرد افراد آپ نے یہ تحقیق فرمائی کہ یہ فی الواقع عربی ہے یا عجمی، جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گیا ہے؟ اور اگر آپ نے یہ بھی طے فرمایا ہے تو کیا واقعہ آپ نے کل تصدیق کرنے والے علماء کی نصف سے تعداد کو بھی پایا جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے؟ اگر یہ تمام مراحل آپ نے طے نہیں کئے۔ اور یقیناً نہیں کئے۔ تو پھر خوف خدا کو بالائے طاق رکھنے ہوئے یہ الزام آپ نے کیسے لگا دیا کہ ”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں جو عرب

آباد ہو گئے۔ مثلاً مولوی احمد رشید خان، مولوی محب الدین مہاجر، مولوی محمد صدیق افغانی وغیرہ۔ لیکن مصنف (مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری) نے ان کو علماء عرب کی تصدیقات میں شمار کیا ہے۔“

پروفیسر صاحب ! آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”الہند“ کی تصدیق کرنے والے علماء کرام کی کل تعداد ۴۴ ہے اگر ہم آپ کے بطور مثال پیش کردہ تین عالموں کی بجائے تین عالموں کو بھی عجمی الاصل تسلیم کر لیں تو بھی خالص ٹھیکہ عربی علماء کرام کی کل تعداد چالیس آتی رہتی ہے۔ جب کہ ”حسام الکثرین“ کی بظاہر غیر مشروط تصدیق کرنے والوں کی کل تعداد ۲۶ ہے۔ اور اگر اس میں ان عجمی علماء کو بھی نکال دیا جائے جو بعد میں عرب جا کر آباد ہو گئے تھے۔ تو کل تعداد بشکل ۲۰ باقی بچتی ہے۔

۱ : مولانا عبدالحق مہاجر المہاجر آبادی۔
۲ : مولانا محمد یوسف افغانی۔
حسام الکثرین کے چند عجمی مصدقین

۳ : مولانا عبدالحکیم داغستانی۔ ۴ : مولانا عثمان بن عبد السلام داغستانی۔
۵ : شیخ خلیل بن ابراہیم غریبوتی۔ ۶ : شیخ محمد بن محمد سوسی۔
مذکور فرمائیے ! ”حسام الکثرین“ کی تصدیق کرنے والے عرب علماء کی کل تعداد ۲۰ ہے۔ جبکہ ”الہند“ کے خالص عرب مصدقین کی کل تعداد تقریباً ۲۸ ہے۔ لیکن پروفیسر صاحب ہیں شرم و حیا کو غیر یاد رکھتے ہوئے بیان کر رہے ہیں کہ ”الہند کے مصدقین زیادہ ترجیحی ہیں۔“ سچ ہے۔

بے سیاباشی و ہرج و مرج خواہیے کرنے

احمد رضا خان صاحب نے تو متعدد عجمی علماء کرام کی تصدیقات کو نہ صرف علماء عرب

بلکہ علماء بحرین شریفین کی تصدیقات کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

پروفیسر صاحب ! کیا دھوکہ دہی۔ بکرو فریب۔ بددیانتی و خیانت کی کسی دفعہ کے تحت موصوف پر مقدمہ قائم ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہو سکتا تو کیوں ؟ جو جواب آپ احمد رضا خان صاحب کی طرف سے پیش فرمائیں گے وہی جواب ہماری طرف سے مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کی جانب سے قبول فرمائیں۔

رہا "غایۃ المامول" کی ایک دو عبارتیں نقل کر کے اس کے مصدقین کو "المہند" میں نقل کر دینا۔ تو یہ ایک اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ جس پر ہم "لنقلہ اللہ علی الکاذبین" کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

اگر بالفرض مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایسی بات لکھ دی تھی تو کم از کم پروفیسر صاحب کو تو چاہئے تھا کہ "المہند" دیکھ کر تصدیق کر لینے کے بعد ایسی بات لکھتے۔ "المہند" کوئی ایسی نایاب کتاب نہ تھی جسے حاصل کر کے پروفیسر صاحب تصدیق نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن پروفیسر صاحب کو تو علماء دیوبند سے خدا واسطے کا میر ہے۔ موصوف تو ان کے خلاف بہت کچھ الزامات از خود تراشیں لیتے ہیں۔ اگر کہیں سے موصوف کو گھڑا گھڑایا ہوا کوئی الزام و بہتان دستیاب ہو جائے تو اس کو "غیبت بارودہ" سمجھ کر قبول کر لینا کوئی انوکھی چیز نہیں ہے۔ بہر حال اصل صورت حال ملاحظہ فرمائیے۔

بات یہ ہے کہ جب احمد رضا خان صاحب نے اپنی کتاب "الدولۃ المکیہ" مدینہ منورہ کے مشہور مفتی جناب علامہ برزنجی صاحبؒ کے سامنے تقریظ کے لئے پیش کی اور انہوں نے اس کے مندرجات کو قرآن و سنت بلکہ تیرہ سو سالہ اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے احمد رضا خان صاحب کے خلاف ایک کتاب "غایۃ المامول" نامی تصنیف فرمائی تھی۔ بعینہ اسی طرح جب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ

نے اپنے اور اپنے اکابر علماء دیوبند کے عقائد "المہند" میں لکھ کر علماء عرب کے سامنے تائید و تصدیق کے لئے پیش کئے تو علامہ برزنجیؒ نے "المہند" کی تائید میں ایک مثل کتاب "کمال التثقیف والتقویم لہجوج الافہام عما یحیت لسلام اللہ العتیم" تالیف فرمائی۔ پھر دیگر علماء مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر "المہند" کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا۔ چونکہ یہ ساری کتاب "المہند" ہی کی تائید کیلئے موصوف نے تالیف فرمائی تھی۔ اس لئے "المہند" کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصہ کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارتیں ذکر فرما کر اس کے مؤیدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے گئے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان قسم حضرات نے "المہند" کی تصدیق فرمائی ہے۔ "المہند" میں اس بات کو پوری حسرت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔ لہ

لیکن پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے کوئی بہت بڑا فراڈ کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے غشت ازبام کر دیا ہے۔

اب ہم آخر میں پروفیسر صاحب کی خدمت میں بعد ادب گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے منہوں میں اگر کوئی بات ایسی ہو جو طبع نازک پر گراں گزرے تو اس کے بارے میں موصوف ہمیں مطلع رکھیں۔ اور اس وقت ہم ان کی خدمت میں وہی الفاظ پیش کرنا چاہتے ہیں جو موصوف کے والد ماجد مفتی مظہر اللہ مرحوم دہلویؒ نے سیدنا حضرت حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تنقید کرنے والے شخص کے بارے میں تحریر فرمائے تھے۔ ملاحظہ ہو "میری اس تحریر میں میری عادت کے خلاف بعض نامناسب الفاظ

ضرور آئے ہوں گے لیکن ناظرین مجھے معذور رکھیں کہ کیسا ہی کوئی برباد
کیوں نہ ہو لیکن حبیب اس کے جاں نواز محبوب کو کوئی چھیڑتا ہے تو وہ بھی
پہنچ اٹھتا ہے " لے

وہاں معاملہ مسیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا تھا اور یہاں پر
سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما "ہی کے بالواسطہ فرزند ارجمند سیدنا احمد
مدنی نور اللہ مرقدہ کا ہے۔ باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے صالح بیٹے
پر کی جانے والی عقیدہ کا موثر و دندان شکن جواب دیا جائے۔ کیونکہ بازار
محبت کا یہ دستور ہے کہ محبوب سے تعلق رکھنے والی ہر چیز محبوب بن جاتی ہے۔

امر علی الدیار دیار لیلیٰ : اقبل ذالجدار و ذالجدار

و معاصب الدیار شغف قلبی : ولكن حب من نزل الدیار

حیاتِ شیخ الاسلام

کا

اجمالی خاکہ

مع شخبہ طریقت و نسب

از

مولانا ابوالحسن بارہ بکوی

منقول از

”شیخ الاسلام کے حیرت انگیز واقعات“

”بتغییر لیسیر“

حیات شیخ الاسلام کا

ایک

اجمالی خاکہ

ولادت باسعادت ۱۹ شوال ۱۲۹۶ء مطابق ۱۹۰۹ء مقام بانگر منٹول اناؤ
میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی آپ کا تاریخی نام "جیل غم"

ہے۔ آپ کے والد ماجد سید حبیب اللہ صاحب نہایت بزرگ و متقی اور حضرت مولانا
فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے خلیفہ تھے آپ کی والدہ محترمہ بھی نہایت پابند
غیرت اور ذاکر و شاعلوں خاتون تھیں۔ آپ کے والدین سید تھے۔ اس لئے آپ
نجیب الطرفین حسینی ہوتے ہیں۔ آپ کے چار بھائی تھے جن میں سے ایک چھوٹے بھائی
مولانا سید محمود احمد صاحب جدہ کے سابق جج جن کا ۱۹۴۱ء میں مدینہ منورہ میں انتقال ہو گیا۔

تعلیم | آپ کا آبائی وطن الداد پور ٹاڈہ ضلع فیض آباد ہے لیکن چونکہ آپ کے والد
ماجد تعصب بانگر منٹول کے اسکول میں ہیڈ ماسٹر تھے اس لئے آپ کی عمر کے ابتدائی

تین سال وہی گزرے بعد انل آپ کے والد صاحب پنشن لے کر اپنے وطن ٹاڈہ تشریف لے
آئے اور یہیں آپ کی ابتدائی تعلیم کا آغاز ہوا۔ یہاں آپ کو امیاء کرام کی ایک سنت پر
عمل کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ یعنی بکریاں چرانے کی خدمت انجام دینے کا موقع ملا۔

تین سو سال کی عمر تھی کہ آپ کو ۱۲۹۷ء میں حضرت شیخ الہند کی خدمت میں دارالعلوم
بجور گیا۔ آپ نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی نگرانی اور تربیت میں رہتے ہوئے سات
سال کے عرصہ میں تمام کتب متداولہ سے فراغت حاصل کر لی۔

دارالعلوم سے فراغت کے بعد حضرت شیخ الہند کے ایماء پر طبہ اعصاب حضرت مولانا
رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ سے بیعت ہو گئے۔ اس کے بعد جب ۱۳۱۰ء میں اپنے
والد ماجد صاحب کے ساتھ حجاز تشریف لے گئے تو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے
مطابق حضرت حاجی امد اللہ صاحب مہاجر کی کی خدمت میں رہ کر مراحل ساک طے فرمائے چند
ماہ حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں رہ کر آپ مدینہ طیبہ تشریف لے گئے۔ اس کے چند
ماہ کے بعد حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا۔

قیام مدینہ | آپ کے والد ماجد نے مدینہ تشریف پہنچ کر تمام رستم حصص شرعی کے مطابق
اولاد پر تقسیم کر دی اور فرمایا: چونکہ میں ہجرت کی نیت کر کے مدینہ منورہ آیا

ہوں اس لئے میں یہیں زندگی گزاروں گا۔ تمہیں اختیار ہے خواہ یہاں قیام کرو یا ہندوستان
واپس چلے جاؤ۔ اگرچہ آپ کے والد صاحب کے علاوہ دیگر افراد خاندان نے ہجرت کی نیت نہیں
کی تھی لیکن کسی فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑنا گوارا نہ کیا اور سب حضرات مدینہ ہی میں
قیام پذیر رہے۔ اب گذارے کا مسئلہ سامنے آیا۔ یوں تو اکثر طلبائے مدینہ اور ہاجرین
کو ترکی حکومت کی جانب سے وظائف ملتے تھے لیکن حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے
والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پسند نہ فرمایا اور ایک پرچوں کی چھوٹی سی دکان کر لی گئی
لیکن اس کی آمدنی خانگی مصارف کے لئے ناکافی تھی۔ اس لئے حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ
علیہ کو نقل کتب کا مشغلہ بھی اختیار کرنا پڑا۔ اس کے باوجود نہایت صبر و قناعت کے ساتھ
پورے خاندان کو گزارا کرنا پڑ رہا تھا۔

۱۳۱۸ء میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کے مطابق
حصول خلافت | آپ ہندوستان تشریف لائے اور حضرت امام ربانی نے کچھ

دنوں کے بعد آپ کو ادراپ کے بھائی صاحب کو خلافت عطا فرمادی اس وقت آپ کی عمر تقریباً
بائیس سال تھی بعد ازاں ۱۳۲۰ء میں آپ مدینہ منورہ واپس تشریف لے گئے۔

آپ کے درس کی مقبولیت | مسجد نبوی میں درس کے متعدد حلقے قائم تھے
اس لئے کسی نئے حلقہ درس کا قیام کچھ آسان

بات نہ تھی خصوصاً اس لئے بھی کہ بمبئی و شامی اور حجازی علماء کی مادی زبان عربی تھی اور آپ ہندی زبان تھے لیکن آپ کی مقبولیت عند اللہ کا کرشمہ دیکھئے کہ کچھ عرصہ تو آپ کا مکتبہ درس معمولی حالت میں رہا لیکن اس کے بعد اس میں جب ترقی شروع ہوئی تو دوسرے تمام مکتبہ ہائے درس ماند پڑ گئے۔ صبح سے لے کر عشاء کے وقت تک آپ صحاح ستہ اور تفسیر و فقہ کی بڑی بڑی کتابوں کی تدریس میں مشغول رہتے اور ہر چار طرف طلباء کا جہوم ہوتا تھا یہاں تک کہ آپ کی شہرت حجاز سے نکل کر دیگر ممالک تک پہنچ گئی اور آپ شیخ الحرم کے خطاب سے معروف ہو گئے۔

ہندوستان آمد وقت

۱۲۲۶ھ میں آپ دوبارہ ہندوستان تشریف لائے اور دارالعلوم دیوبند کے عظیم الشان تاریخی جلسہ ستائینہ میں شرکت فرمائی اس مرتبہ آپ نے تقریباً تین سال ہندوستان میں قیام فرمایا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے درس حدیث کی دوبارہ سماعت فرماتے رہے۔ آپ دورانِ درس کثرت سے اشکالات پیش فرماتے اور حضرت شیخ الہند نہایت بشاشت اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان کو حل فرماتے تھے۔ اگرچہ حضرت شیخ الہند کو بہت جامع اور مختصر تقریر کی عادت تھی لیکن اس مرتبہ اپنے شاگرد رشید کی وجہ سے ہر مسئلہ پر نہایت شرح و بسط کے ساتھ گفتگو فرماتے۔ الغرض تین برس ہندوستان کے دوران قیام آپ برابر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ فرماتے رہے اور بعد ازاں مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد ۱۲۳۲ھ میں بھی چند ماہ کے لئے ہندوستان تشریف لائے اور جلد ہی مدینہ منورہ واپس ہو گئے۔ اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے تدریس حدیث و تفسیر کی خدمت انجام دی۔

۱۲۳۳ھ میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حجاز میں تشریف آوری

صاحبِ قدس سرہ نے سفیر کا ارادہ فرمایا لیکن یہ صرت سفیر ہی نہیں بلکہ سفر جہاد بھی تھا جس کے ذریعہ آپ برطانوی حکومت کے ایوانِ جبر و استبداد کو زمیں بوس کرنا چاہتے تھے

چنانچہ ایک طرف تو آپ ہندوستان کے ہندو مسلم باشندوں میں تحریک آزادی کی صیغہ بھونک دی اور دوسری جانب آزاد قبائل کو چہار کے لئے منظم و آمادہ کیا۔ ساتھ ہی حکومت افغانستان پر بھی زور کو اپنے خاص نمائندے بھیج کر امداد و تعاون کے لئے آمادہ کر لیا۔ دراصل یہ سفر مذکورہ مقاصد کی تکمیل اور مجوزہ پروگرام کو بروئے کار لانے کے لئے بھی تھا۔ چنانچہ ۱۲۳۳ھ میں شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ حجاز پہنچے تو فریضہ حج کی ادائیگی کے ساتھ دوسرے مقاصد کے حصول کی کوشش بھی جاری رہی۔ آپ نے گورنر حجاز غالب پاشا سے متعدد بار ملاقاتیں کیں اور ان کے سامنے پوری صورت حال تفصیل کے ساتھ بیان کی، گورنر حجاز انتہائی احترام اور ہمدردی کے ساتھ پیش آیا اور امداد کے سلسلے میں آپ کو ایک تحری دی۔ اس کے بعد آپ مدینہ تشریف لے گئے اور اپنے جان نثار شاگرد رشید حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کو جو کہ اب تک اس تحریک کے تفصیلی حالات سے ناواقف تھے اپنے خیالات اور لائحہ عمل سے آگاہ کیا۔ ادھر ہندوستان میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی اسکیم کے مطابق آزاد قبائل برطانوی حکومت کے ساتھ جنگ چھیڑ چکے تھے یہ وہ خانہ جنگی کی کمان حضرت نے حاجی ترنگ زئی مرحوم کو سپرد فرمائی تھی لیکن دشواری یہ تھی کہ پانچ ہزار کے پاس گولہ بارود اور ذخیرہ رسد ختم ہو رہا تھا اس لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح استنبول پہنچ کر حکومتِ ترکی سے امداد حاصل کریں اور وہاں سے براہ ایران و افغانستان آزاد قبائل کے مرکز میں پہنچ کر جنگ کی کمان سنبھالیں۔

غازی انور پاشا سے ملاقات

یہ اطلاع پہنچی کہ غازی انور پاشا اور غازی جمال پاشا کمانڈر انچیف محاذِ معرکہ حجاز مدینہ منورہ تشریف لائے ہیں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ حضرات سے ملنے کی خواہش کی چنانچہ گفتگو کے لئے ایک وقت مقرر کر دیا گیا اور حضرت شیخ الہند نے تمام حالات غازی صاحب موصوف کے سامنے رکھے۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ تمام ہندوستانی باشندے متحد ہو کر آزادی کے سلسلے میں آواز بلند کریں۔ ہم ہر ممکن طریقہ پر ان کے ساتھ تعاون کریں گے۔ موصوف سے گفتگو اور ملاقات کے بعد حضرت

شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے تحریک جہاد کے مرکز یا غستان پہنچنے کی کوشش کی لیکن آپ کو اس سلسلے میں کامیابی نہ ہو سکی کیونکہ روسی فوجیں ترکی اور افغانستان کے درمیان عامل تھیں، دوسری جانب ہندوستان کی واپسی یوں مناسب نہ تھی کہ انگریزوں کو آپ کی جدوجہد کا علم ہو چکا تھا۔ ہندوستان پہنچتے ہی آپ کی گرفتاری یقینی تھی اور اس کی تحریک کو سخت نقصان پہنچتا، ان تمام باتوں کے باوجود حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ چاہتے تھے کہ کسی طرح قید سے بابائی جہاز کے ذریعہ ممبئی پہنچیں اور خفیہ طریقہ پر وہاں سے بلوچستان ہوتے ہوئے یا غستان پہنچ جائیں۔

حضرت شیخ الہند و شیخ الاسلام کی گرفتاری | اسی اثنا میں ماکرم حرم شریفین نے انگریزوں کی سازش سے

ترکوں کے خلاف بغاوت کر دی اور جب برطانوی حکومت کی اطلاع سے وہ اپنی بغاوت میں کامیاب ہو گیا تو انگریزوں کے اٹالکے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے پاس دھنکے لگے ایک فوجی اہلکار جس میں ترکوں کی تکفیر کی گئی تھی حضرت شیخ الہند نے دھنکے لگنے سے سناٹ اٹھا کر دیا۔ اس پر شریف حسین نے آپ کو اور آپ کے ہمراہیوں کو جس میں مولانا حکیم نصرت حسین صاحب، مولانا عزیز گل صاحب اور مولانا وحید احمد صاحب مدنی شامل تھے گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کر دیا۔ یہ گرفتاری ۲۳ مارچ ۱۹۰۷ء میں آئی حضرت شیخ الاسلام انگریزوں کے خلاف تقویٰ کرنے کے جرم میں گرفتار کئے جا چکے تھے ان کو بھی قید پہنچا کر حضرت شیخ الہند کے ہمراہ کر دیا گیا۔ بعد ازاں ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۴ جنوری ۱۹۰۷ء کو یہ امیران ظلم و ستم مصر روانہ کر دیئے گئے جہاں ایک خاص سیاسی قید خانہ میں ان کو رکھا گیا۔ ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ کال کوٹھری میں بند کیا گیا تھا۔ تقریباً ہر شخص کو یقین تھا کہ یہاں کی سزا موت کی لیکن مشیت ایزدی میں آپ حضرات کی حفاظت تھی اس لئے یہاں پہنچنے کی سزا موت کی سزا بخوڑ ہوئی۔

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ کو یہ تمام حضرات مالٹا روانہ کر دیئے گئے اور ۲۹ ربیع الثانی کو جزیرہ مذکورہ میں پہنچ گئے۔ اساتذہ مالٹا

کی مدت تقریباً تین سال ہے۔ اس فرصت میں حضرت شیخ الاسلام نے اپنے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی بنیاد پر خدمت انجام دی اور اپنی دیرینہ آرزو حفظ قرآن کریم کی تکمیل فرمائی، علاوہ انگریزی زبان بھی سیکھ لی۔ نیز حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ جو ترجمہ قرآن مجید فرمایا ہے اس میں آپ معاون رہے۔ جزیرہ مالٹا میں تقریباً تین ہزار قیدی تھے جن کا تعلق جرمنی، آسٹریا، بلغاریہ، ترکی اور شام وغیرہ سے تھا۔ ان قیدیوں میں ہر قسم کی لیاقت اور صلاحیت کے لوگ موجود تھے۔ فوج کے بڑے بڑے افسران سیاسی لیڈر علمائے دین اور مختلف علوم و فنون کے ماہرین کی کمی نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کا رابطہ مختلف خیالات سے رہا اور سبھی حضرات آپ کا اور آپ کے استاد محترم حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا نہایت ادب و احترام کرتے تھے۔ بین الاقوامی مفکرین سے تہا دل خیالات کے ذریعہ حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کی کثرتِ خدمت کو متاثر کر چکے تھے اور اپنی معلومات میں بھی اضافہ فرما رہے تھے۔

جنگ عظیم کے اختتام پر ۲۰ جولائی ۱۹۱۸ء سے رہائی اور ہندوستان واپسی | مالٹا سے روانگی کے وقت لوگوں کا آپ حضرات کے ساتھ وہاں تعلق قابلِ یاد

ہی حکم ہوا۔ مالٹا سے روانگی کے وقت لوگوں کا آپ حضرات کے ساتھ وہاں تعلق قابلِ یاد تھا۔ ترکی حکومت کے صدر اعظم اور شیخ الاسلام شہید الدین آفندی سے لے کر نیچے کے عہدہ داروں تک سب کے سب ان حضرات کو با چشمِ نمِ رخصت کرنے کے لئے موجود تھے۔ انگریز افسران جبران تھے کہ اس قسم کے اعزاز و اکرام اور اظہارِ مودت کا معاملہ کسی بڑے سے بڑے لیڈر اور قائد کے ساتھ بھی نہیں ہوا۔ پھر ان پورے نشیمنوں میں کیا بات ہے جس نے سبھی کو گرویدہ بنالیا۔ مالٹا سے روانگی کے بعد یہ حضرات کچھ دن مصر میں قیدیوں کے کیمپ میں رکھے گئے بعد ازاں آپ حضرت کو ممبئی لاکر رکھ دیا گیا۔ ممبئی پہنچ کر حضرت شیخ الاسلام نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے حسبِ مشورہ رہنے جانے کا ارادہ منسوب کر دیا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دہلی ہوتے ہوئے دیوبند تشریف لے آئے۔ یہاں سے آپ کی زندگی کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔

آپ حضرات جس وقت ہندوستان تشریف لائے اس وقت خلافت کمیٹی باری
طرح مصروف عمل تھی اور مولانا محمد علی وشکوہ علی نیز ڈاکٹر انصاری و مولانا ابوالکلام آزاد
وغیرہم کی قیادت میں تحریک آزادی ہندوہ کے ساتھ جاتی تھی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ
علیہ نے ممبئی پہنچے ہی تحریک آزادی کی کل حمایت کا اعلان فرمایا، مالٹا کی طویل مسافت اور
وہاں کی سخت ترین مشقتیں آپ کے پائے ثبات و استقلال میں کسی نہر کا تزلزل پیدا نہ کر سکیں
تھیں۔ اس ساری مسافت اٹھانے والے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صحت بڑی طبع
سناٹا ہو چکی تھی۔ اس لئے آپ اپنا بارادہ پورا نہ فرما سکے کہ ہندوستان کے طول عرض کا دورہ
کر کے راستے عامہ کو حصول آزادی کے لئے مزید ہموار کیا جائے۔ تقریباً پانچ ہائیڈریل
رہ کر ۱۹۰۸ء میں لاہور پہنچے اور وہاں ڈاکٹر انصاری صاحب کی کوٹھی پر آپ کا وصال ہو گیا
اور حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی جائینی کا بار اٹھانا پڑا۔
حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے جس وقت ممبئی نڈال فرمایا تھا اس وقت حضرت
شیخ الہند و حضرت گنگوہی کے خادم خاص جناب حافظ ناز حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے
حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کو ہندوستان میں سب سے پہلے ہندوستان کے لئے
باصرا آدہ کر لیا تھا اور اس سلسلے میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اجازت سے لی
تھی۔ پھر حضرت شیخ الاسلام کوئی ماہ اندرون میں مقیم رہے لیکن ہندوہ کے بعد ہی حضرت
شیخ الہند نے آپ کو اپنے پاس بلالیا اور فرمایا کہ تمہارا بغیر میرے لئے کام کرنا دشوار ہے
پھر کچھ عرصہ کے بعد جب مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے کلکتہ میں سرکاری مدرسہ
مالیہ کے مقابلے میں ایک دوسرا تعلیمی ادارہ قائم کیا تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے
ایسا نام طلب کیا جو مدرسہ میں اعلیٰ درجہ کی مہارت رکھتا ہو، تو حضرت شیخ الہند
رحمۃ اللہ علیہ نے حالات سے مجبور ہو کر بادل ناخواستہ آپ کو اس خدمت کی انجام دہی
کے لئے کلکتہ روانہ فرمایا۔ خدمت کرتے وقت حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے
ہاتھوں کو۔۔۔ اور آنکھوں سے اٹھایا اور نہایت رقت آمیز کیفیت کے ساتھ حال فقر کا پتہ
رخصت کیا۔ یہ موردی ملاقات دراصل جائینی کی طرف واضح اشارہ تھی۔ آپ سادہ و محرم

سے رخصت ہو کر اچھی امر و بدی پہنچے تھے کہ حضرت شیخ الہند کے ساتھ اس حال کی اطلاع ہو کر
ہوئی آپ فوراً دیوبند واپس پہنچے لیکن حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی تدفین ہو چکی تھی۔
دیوبند میں چند روز قیام کے بعد حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے جب کلکتہ جانے کا ارادہ
کیا تو حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ متبرم دارالعلوم نے اس بات پر اصرار فرمایا
کہ آپ دارالعلوم ہی میں فرائض تدفین انجام دیں۔ چونکہ حضرت شیخ الہند کی حیات ہی میں
مجلس شوریٰ یہ طے کر چکی تھی کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے جس وقت بھی حجاز سے واپس
تشریف لائیں گے دارالعلوم میں بحیثیت مدرس فرائض تدفین انجام دیں گے اس لئے حضرت
مانند صاحب نے اس بات پر خاص طور سے زور دیا کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں رہیں حضرت
شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضرت شیخ الہند نے اپنی شدید بیماری میں جبکہ وہ
خود میری حاضری اور موجودگی کی ضرورت محسوس فرماتے تھے مجھے کلکتہ روانگی کا حکم دیا
تو اب کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے حکم کو پس پشت ڈال دیا جائے الغرض
آپ نے حافظ احمد صاحب کو کسی طرح راضی کر لیا اور کلکتہ پہنچ کر مدینہ کے اسباق شروع
فرادے۔ لیکن چونکہ پورے ملک نے آپ کو جانشین شیخ الہند تسلیم کر لیا تھا اور آپ کی فروغی
و گسائی کے باوجود یہ لقب خود بخود زبان نور خاص و عام ہو چکا تھا اس لئے تمام سیاسی
مسائل میں قوم کی نگاہیں آپ ہی کی جانب مٹتی تھیں اور سیاسی اجتماعات کے سلسلے میں برابر
آپ کی اسناد پیش آتے رہتے تھے چنانچہ مولوی بابر کلکتہ اور ضلع رگپور کے عظیم الشان جلسہ
خلافت و جمعیت کی صدارت کے فرائض آپ ہی نے انجام دیئے۔ بعد ازاں سیو بارہ ضلع بھنور
میں جمعیت و خلافت اور کانگریس کے عظیم الشان جلسے ساتھ ساتھ ہوئے تو خلافت کے جلسے کی
صدارت کے لئے آپ ہی کو منتخب کیا گیا تھا اس کے بعد مظاہر العلوم سہارنپور کے
ملائے جلسے میں تشریف آوری ہوئی بعد ازاں کراچی کے مشہور جلسے میں شرکت فرمائی
الغرض مسلسل اسفار اور سیاسی مصروفیات کے باعث آپ سے کلکتہ کی ملازمت بھج
نے لگی اور وہاں سے معاذ ختم ہو گیا۔

مقدمہ کراچی | ۱۰۹، ۱۰۸ جولائی ۱۹۰۸ء کو کراچی میں خلافت کمیٹی کے عظیم الشان

اجلاس ہوئے جن میں مولانا محمد علی و مولانا شوکت علی بھی شریک تھے۔ چونکہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی حیات ہی میں ترک موالات کی تحریک چل چکی تھی اور حضرت شیخ الہند حضرت مولانا عبد الباقی فرنگی محل نیز ہندوستان کے تقریباً پانچ سو ملّا ترک موالات کے سلسلے میں فتحے دے چکے تھے۔ اسی اسپرٹ کو برقرار رکھتے ہوئے مذکورہ اجلاسوں میں حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تجویز پیش فرمائی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ انگریزوں کی فوج میں ملازم رہنا، بھرتی ہونا، یا اس کی دوسروں کو ترغیب دینا حرام ہے اور ہر مسلمان کا یہ فرض ہے کہ جو لوگ فوج میں ہیں ان تک یہ حکم پہنچائے اور فوج سے علیحدہ ہو جانے کی ترغیب دے۔ مولانا محمد علی اور دیگر لیڈروں نے اس تجویز کی تائید کی۔

گرفتاری حکومت کی نظر میں چونکہ مذکورہ تجویز نہایت سنگین جرم تھی اس لئے حضرت شیخ الاسلام، مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی اور ڈاکٹر کچیل وغیرہ کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہو گئے۔ حضرت شیخ الاسلام اس وقت دیوبند میں آستانہ حضرت شیخ الہند پر قیام پذیر تھے۔ ۸ ستمبر ۱۹۳۱ء کو حکومت کے افسران مع مسلح پولیس حضرت شیخ الہند کے مکان پر آپ کو گرفتار کرنے کی غرض سے پہنچے۔ پنجبریک ایک پورے شہر میں پھیل گئی۔ بازار میں ہڑتال ہو گئی اور ہزار ہا ہندو مسلم ہبلک آستانہ شیخ الہند پہنچ کر مزاحمت کے لئے تیار ہو گئے۔ بڑی شکل سے حالات پر قابو حاصل ہو سکا۔ اس وقت تو آپ کی گرفتاری عمل میں نہ آ سکی لیکن رات کے وقت تین بجے انگریز افسران مع مسلح پولیس اور گورکھا فوج آستانہ حضرت شیخ الہند پہنچے۔ لوگوں کو کچھ خبر نہ تھی حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو گرفتاری کے لئے پیش کر دیا۔ کسی قسم کی مزاحمت نہ فرمائی۔ اسٹیشن پر اسپتال موجود تھا۔ آپ کو اس میں سوار کرایا گیا اور وہ فوراً روانہ ہو گیا۔

مقدمہ ۲۶ ستمبر ۱۹۳۱ء سے مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ مسلح پولیس اور فوج عدالت کے گرد و پیش کثیر تعداد میں موجود تھی۔ ۲۸ ستمبر کو مولانا محمد علی صاحب کا بیان لیا گیا۔ مولانا مرحوم نے ایک طویل تقریر فرمائی اور تسلیم کیا کہ وہ ریزولیشن جس سے انگریزی حکومت کو بغاوت کا اندیشہ ہے جلسہ میں پیش ہوا اور میں نے ایسے شخص کی تائید کی

جس کو میں اپنا آقا، سردار اور بزرگ کہنا باعث فخر سمجھتا ہوں اور وہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی ہیں۔ مولانا محمد علی صاحب کے بعد حضرت شیخ الاسلام کا بیان شروع ہوا۔ لیکن آپ کی تقریر ایسی دقیق اردو میں تھی کہ نہ محض ریٹ کچھ سمجھ سکا اور نہ اس کا پیشکار۔ اس لئے اگلے روز ۲۹ ستمبر ۱۹۳۱ء کو مجسٹریٹ نے ترجمہ کا انتظام کیا۔ تب آپ نے بیان کیا تھا: افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائزہ کی عملی تشریح تھی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ مذہبی فرائض کی ادائیگی میں کسی قسم کی رکاوٹ کو برداشت نہ کرے۔ اس لئے ایک عالم دین ہونے کی حیثیت سے میرا فرض ہے کہ میں احکام خداوندی لوگوں تک پہنچاؤں۔ حضرت شیخ الاسلام نے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کے خلاف ناجائز تھیاریا اٹھانا حرام ہے۔ فرمایا: چونکہ لاڈل جارج اور چپل نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ جنگ اسلام اور برطانیہ کے درمیان ہے لہذا ہمارا اہم ترین فرض ہے کہ ہم اعلان کریں کہ اسلام دشمن طاقتوں سے مقابلہ ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے۔ مسلمان گورنمنٹ کے لئے اکی حد تک وفادار ہو سکتا ہے جہاں تک مذہب اجازت دے۔ اگر گورنمنٹ مذہبی آزادی کے سلسلے میں ملکہ وکٹوریہ کے اعلان کی تعمیل نہیں کرنا چاہتی ہے تو یہ مسلمان اپنے مذہب پر جان قربان کرنے کے لئے تیار ہو گا اور میں پہلا شخص ہوں کہ اپنی جان قربان کر دوں گا! مذکورہ جملے پر مولانا محمد علی مرحوم نے آگے بڑھ کر حضرت شیخ الاسلام کے فہم چوم لئے۔ ان بیانات کے بعد حضرت شیخ الاسلام مع رفقہار سیشن سپر ڈکریٹ گئے ۲۸ اکتوبر ۱۹۳۱ء کو مقدمہ جوڈیشل کمشنر سندھ کی عدالت میں شروع ہوا اور ۲۸ اکتوبر کو حضرت شیخ الاسلام سے بیان لیا گیا۔ آپ نے فرمایا:-

”۱۹۳۱ء میں حکومت برطانیہ نے ہندوستانیوں کا جوش ٹھنڈا کرنے کے لئے اعلان شاہی جاری کیا تھا جس میں مکمل مذہبی آزادی کی گارنٹی دی گئی تھی۔ اس اعلان کی روشنی میں ہم نے جو کچھ کہا وہ قطعاً جرم نہیں ہے۔ میں اپنے مذہب کو اور ہندو اپنے دھرم کو خوب سمجھتے ہیں۔ یہ مذہبی معاملہ ہے۔ اس کا فیصلہ کرنا لاڈل ریڈنگ کا نہیں بلکہ علماء کا کام ہے۔ حکومت نے اپنے سارا جی مقاصد کی تکمیل کے لئے فکرو فوج و پولیس قائم کیا ہے اور میں

بھرتی ہونے والوں کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے کہ وہ حکومت کے حکم کی تعمیل میں ہر مسلمان
وہندو وغیرہ پر تلوار کھینچ لیں۔ مگر یہ مسلمان کے لئے ایسا کرنا شرعاً حرام ہے۔ اس لئے یہ ملازمت
بھی شرعاً حرام اور ناجائز ہوئی۔ قرآن کریم میں سات مقامات پر قتل مسلم کی ممانعت آئی ہے اور
غزوہ بدر میں قتل مسلم کو گھر کے بعد سب سے بڑا گناہ قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً شراب اور سو کا استعمال
شرعاً حرام ہے لیکن اگر ان کے مدد میں استعمال کی صورت میں ہلاکت کا خوف ہو تو ان کے استعمال
کی ضرورت اجازت ہے لیکن اپنی جان بچانے کے لئے کسی مسلمان کو ہلاکت میں ڈالنا کسی طرح
جائز نہیں خواہ اپنی جان ہی کیوں نہ بچائی رہے۔

بہار فرض ہے کہ ہم قرآن کریم کا حکم لوگوں تک پہنچائیں اور چونکہ ملکہ و کٹوریہ کی جانب
سے اعلان ہو چکا ہے کہ مذہبی امور میں مداخلت نہیں کی جائے گی لہذا جن لوگوں نے مداخلت
بجائے کہ ہمیں تنگ کیا ہے وہ اصل وہی حکم شاہی کی خلاف ورزی کے ذمہ دار ہیں اور میں
ایک بار پھر ٹکے کی چوٹ اعلان کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے لئے برطانوی فوج کی ملازمت
حرام ہے۔

فیصلہ یکم نومبر ۱۹۲۱ء کو اس مشہور تاریخی مقدمہ کا فیصلہ سنا دیا گیا۔ حضرت
شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو دو دو سال کی قید با مشقت کی سزا
ہوئی۔ آپ کو ساہیو جیل منتقل کر دیا گیا اور دیگر حضرات دوسرے جیلوں میں رکھے گئے۔
کراچی کے رہنما سارست میں مولانا محمد علی صاحب مرحوم نے حضرت شیخ الاسلام سے ترجمہ
قرآن مجید پڑھا۔

رہائی دو سال کے بعد آپ کو رہا کر دیا گیا۔ دیوبند وغیرہ میں آپ کے استقبال کے لئے
عظیم نشان تیار کیا گیا کی جا رہی تھیں۔ لیکن حضرت شیخ الاسلام شہرت سے نفرت
اور طبی تواضع و فروتنی کے باعث ملت کے دو بے بغیر کسی اطلاع کے آستانہ حضرت شاہ الہند
دیوبند پہنچ گئے۔ رہائی کے بعد حضرت شیخ الاسلام اور آپ کے رفقاء کو مختلف اور متنوع مشکلات
سے دوچار ہونا پڑا، ایک جانب انداد اور دشمنی کی تحریکوں کا زور تھا اور دوسری جانب
انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی کو بھڑکانے کی کوششیں جاری تھیں۔ چنانچہ حضرت

شیخ الاسلام اور مولانا محمد علی مرحوم وغیرہ مدینہ نے انتہائی حکمت عملی اور پامردی سے حالات کا
مقابلہ کرنے ہوئے شدتی اور ارتداد کی تحریک کو ناکام بنا دیا اور انگریزوں کے خلاف تحریک آزادی
کی شدت میں فرق نہ آنے دیا۔

دسمبر ۱۹۲۲ء میں کوکناڈا میں جمعیتہ العلماء ہند کا عظیم الشان پانچواں اجلاس ہوا اور
اس کی صدارت کے لئے حضرت شیخ الاسلام کو منتخب کیا گیا۔

اس کے بعد ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۷ء تک آپ سب سے اہم اسکیم کے جامعہ اسلامیہ میں
شیخ الحدیث کی حیثیت سے فرائض تدریس انجام دیتے رہے۔

دارالعلوم کی صدارت ۱۹۲۷ء میں جبکہ دارالعلوم دیوبند اندرونی غلط فہمی کا شکار
ہو گیا اور حضرت میر انور شاہ صاحب کشمیری صدر المد رسیں
دارالعلوم دیوبند اور آپ کے رفقاء کے استعفاء کے باعث دارالعلوم کے وجود ہی کو خطرہ پیدا
ہو گیا تو حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے حضرت
مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور دیگر اراکین مجلس شوریٰ حضرت شیخ الاسلام
عہدہ صدارت تدریس کی سنبھالنے کے لئے اصرار کیا اور آپ نے دارالعلوم کے مفاد کو ملحوظ رکھتے
ہوئے اس پیش کش کو چند شرائط کے ساتھ قبول فرمایا۔ اس طرح مدرسہ تدریس کے ساتھ ہی سیاسی
تحریکات میں شرکت کا سلسلہ بھی جاری رہا اور جمعیتہ علماء ہند اور کانگریس کی ہر قسم کی جدوجہد
میں قائدانہ حصہ لیتے رہے۔

۱۹۳۱ء میں جب کانگریس اور جمعیتہ العلماء نے حکومت کے خلاف سنیہ گرہ کیا تو
جمعیتہ علماء کی ہمت سے آپ ڈیوبند بنائے گئے اور جب کہ آپ دیوبند سے دہلی تشریف لے
جائے تھے۔ مظفر نگر اسٹیشن پر آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور تقریباً نو چھ ماہ کے بعد
رہا کر دیا گیا۔

۱۹۳۶ء میں مسٹر جناح اور دوسرے لیڈروں
مسلم لیگ کے ساتھ تعاون نے دہلی میں جمعیتہ علماء کے اکابر سے مل کر لیگ
اور جمعیتہ کے اتحاد کے لئے کوشش کی۔ ممتاز ایسی حضرات نے اکابر جمعیتہ کو یقین دلایا کہ وہ

حکومت پرست افراد سے سخت بیزار ہو چکے ہیں اور مسلم لیگ سے غلط اور خوشامد پسند و حکومت نواز اشخاص کو نکال کر حریت پسند اور وطن دوست افراد کو لیگ میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ اراکین جمعیتہ العلماء ہند نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ اگر مسلم لیگ حکومت پرست افراد سے علیحدگی اختیار کرتے ہوئے حریت پسند گروپ کے ساتھ مل جائے تو پھر مسلمانوں کا بہت بڑا طبقہ متحد ہو جائے گا اور مسلمانوں کے اندرونی اختلافات ختم ہو جائیں گے حضرت شیخ الاسلام کو جبکہ آپ پنجاب کے دورہ پر تھے بذریعہ تار دہلی طلب کیا تاکہ صورت حال آپ کے سامنے بھی رکھی جائے۔ چونکہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جماعتی مشوروں پر عمل پیرا ہونے کیلئے تیار رہتے تھے آپ نے اراکین جمعیتہ کے ساتھ اتفاق فرمایا اور اس کے نتیجے میں مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء کا اتحاد عمل میں آیا۔ بعد ازاں آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ فرما کر مسلم لیگ کے لئے میلان بھوار کیا اور اس جماعت کے تنہم جان میں ایک نئی روح پھونک دی جس کا اعتراف پورے انشراح کے ساتھ چودھری خلیفہ الزماں کو بھی اپنے بعض مکاتیب میں کرتا پڑا لیکن الیکشن میں نمایاں کامیابی کے بعد مسلم لیگ اپنے وعدے پر قائم نہ رہ سکی اور جن لوگوں کو حکومت پرست اور مذہبی کہہ کر مسلم لیگ سے نکال دیا تھا ان سے دوبارہ تعلق قائم کر لیا نیز شرعی امور میں جمعیتہ العلماء کی رائے کے احترام کا جو وعدہ کیا گیا تھا اسے بھی نظر انداز کر دیا گیا جب الیکشن میں کامیابی کے بعد ان لوگوں کو ان کے عہد یاد دلانے گئے تو انہوں نے یہ کہہ کر بات ٹال دی کہ وہ سب تو پیشکیل وعدے تھے۔ ان کا اعتبار کیا؟ حضرت شیخ الاسلام نے جب یہ مایوس کن صورت حال دیکھی تو آپ مسلم لیگ سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۹۴۳ء میں جب حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب

جمعیتہ العلماء کی صدارت اور

۱۹۴۳ء میں گرفتاری

حضرت شیخ الاسلام کو جمعیتہ العلماء ہند کا صدر منتخب کیا گیا۔ جون ۱۹۴۳ء میں آپ کو ایک قانون قانون تقریر کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا اور عدالت سے چھ ماہ با مشقت اور پانچ سو روپے جرمانے کی سزا دی گئی۔ چھ ماہ پورے ہونے کے بعد اگرچہ آپ کی منزل کی میعاد ختم ہو گئی تھی لیکن

حکومت نے آپ کو رہا نہیں کیا بلکہ غیر معینہ مدت کے لئے نظر بند کر دیا۔ پھر ۲۴ جنوری ۱۹۴۳ء کو آپ مراد آباد جیل سے بنی جیل الہ آباد منتقل کر دیے گئے اور وہاں تقریباً انیس ماہ نظر بند رہے۔ دو سال دو ماہ کی یہ مدت اسارت اس وقت ختم ہوئی جبکہ ۲۶ اگست ۱۹۴۴ء کو آپ بلا شرط رہا کر دیئے گئے۔

۱۹۴۵ء کا پراسٹو دور

قیمت مند کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے عرصہ عافیت تنگ ہو گیا۔ پنجاب، دہلی اور مغربی یوپی کے بعض اضلاع کو قیامت خیز تباہیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مسلمانوں کی واحد نمائندگی کے دعویدار مسلم لیگ کا برہمنستان تشریف لے گئے۔ اندیشہ تھا کہ مشرقی پنجاب کی طرح مغربی یوپی کا پورا علاقہ بھی مسلمانوں سے خالی نہ ہو جائے ان حالات میں حضرت شیخ الاسلام نے گاؤں گاؤں اور قریہ قریہ گھوم کر مسلمانوں کو ثابت قدم رہنے اور خدا پر بھروسہ کرنے کی تلقین کی، دوسری جانب اعلیٰ حکام اور وزراء کو بھی چین سے نہ بیٹھے دیا۔ روزانہ ٹیلیفون کر کے ان سے جا کر مذاکرے کرتے اور جن علاقوں میں فسادات کا خطرہ ہوتا وہاں پہنچ کر فریٹے کہ تم خود حملہ مت کرو! کسی کو نقصان مت پہنچاؤ! لیکن اگر کوئی تم پر چڑھ کر آئے تو اسے ایسا دندان شکن جواب دو کہ چھٹی کا درود یاد آ جائے۔ غرضیکہ اس بڑھے مجاہد نے قوم و ملت کی خیر خواہی کے لئے دن رات ایک کر دیا اور مسلمانوں میں اعتماد و استقلال کی روح پھونک دی۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ظاہری اسباب کو دیکھتے ہوئے مغربی یوپی میں مسلمانوں کے قیام اور ان کی بقا کا سہرا آپ ہی کے سر پہ جم گیا۔ یہی میں فسادات کے دوران مجاہد ملت مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی خدمات یا ذکر نہیں کی ورنہ فرقہ پرستوں کی تو اسکییم یہ تھی کہ یوپی کا اکثر حصہ اور تمام مشرقی پنجاب دہلی کو مسلمانوں سے خالی کر لیا جائے تاکہ اسلامی تہذیب و تمدن کے مرکز کا ہندوستان میں نام و نشان باقی نہ رہے۔

الغرض حضرت شیخ الاسلام نے ۱۹۵۷ء کے پُر آشوب دور میں مسلمانوں میں استقلال
و خود اعتمادی کا جذبہ پیدا فرمایا اور اس کے بعد وصال تک برابری کی اصلاح و روحانی تربیت
فلاح و بہبودی میں مصروف رہے

سفر آخرت

۱۹۵۷ء گرمی کا موسم تھا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ ڈیڑھ ماہ کے دورے پر مدراس کی
طرف روانہ ہوئے۔ مگر جمعہ کے دن اگست کی ابتدائی تاریخوں کو تفس کی شدید شکایت پیدا
ہو جانے کے باعث صرف بیس دن بعد لوٹ آئے۔ دارالعلوم والوں اور اعزہ و اقارب کو خوش
بختی کہ حضرت قبل از وقت تشریف لے آئے۔ مگر ساتھ ہی حیرانی اور تعجب بھی تھا کہ حضرت اپنے
پرگرام کو کسی بھی واقعہ یا مرضی و سماوی حادثہ کے باعث ملتوی نہیں کرتے تھے۔ بعد میں مولانا
اسعد مدنی جو رفیق سفر تھے ان سے معلوم ہوا کہ حضرت کو بہت زیادہ تکلیف ہو گئی تھی کہ آئندہ
سفر جاری رکھنا خطرناک تھا۔ زیادہ چھلنے یا تقریر کرنے سے سانس پھول جاتا تھا جس سے حضرت
بجور ہو کر بیٹھ جاتے تھے۔ دیوبند میں تشریف آوری کے بعد اس خطرناک بیماری میں بھی باوجود
منع کرنے کے آٹھ نو دن سبق پڑھاتے رہے۔ بالآخر مجبور ہو کر سبق بند کیا۔ اور بڑے دکھ کے
ساتھ باضابطہ دارالعلوم سے رخصت لی اور ساہیو جاکر اکیس برسے کرایا۔ اور سفر میں حضرت مولانا شاہ
عبدالحق ساہیو جی سے رات پور جاکر ملاقات کی۔ اکیس برسے پتہ چلا کہ پھیپھڑے ٹھیک ہیں مگر
گردے میں ٹزانی ہے۔ اس اثنا میں خطوط کے جواب تصنیف و مطالعہ وغیرہ بھی کچھ کرتے رہے اور نماز
کے لئے مسجد میں آتے رہے بعد میں ڈاکٹروں کے شدید اصرار پر پندرہ روز کے لئے جملہ مشاغل ترک فرمادیے
مگر نماز ایک دن بھی بیٹھ کر نہیں پڑھی۔ مسجد میں جانے سے ڈاکٹروں کا روکن اٹنا شاق گوارا کہ ہر وقت اکی
کوفت پھرے پر عیاں رہتی۔ مطالعہ اس دوران بھی جاری رہا۔ وہیں کمرے سے اٹھ کر چار پائی سے اتر کر اپنے
حجرے آتے۔ ہمیشہ نماز باجماعت پڑھتے۔ فرائض تو ایک طرف سنن اور نوافل بھی کھڑے ہو کر پڑھتے۔
وصال سے تین دن قبل تفس اور سینے کی تکلیف ختم ہو گئی۔ عام خیال تھا کہ صحت ہو گئی اب کہ وہی باتی ہے۔

مگر کچھ معلوم تھا کہ کچھ دیر بعد اس تاریک دور میں علم و عرفان کا یہ چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو جائے گا۔ چنانچہ
تقریباً تین بجے بعد نماز ظہر بروز جمعرات ۱۳ جمادی الاولیٰ، ۱۳۷۷ھ کو آپ اس دارفانی سے علم جاودانی کی
لذت رحلت فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

عجیب اتفاق ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال بھی ۱۳ جمادی الاولیٰ بروز جمعرات
بعد نماز ظہر ہوا۔ اور یہی وقت و تاریخ و مبعیذ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کا ہے۔
قرب و جوار کے شہر میں اسی وقت فن پریر و حشا کہ خبر پہنچ گئی۔ لوگ دیوانہ وار دیوبند پہنچ گئے و دروازے
کدک کا خیال تھا کہ جمعہ کے روز بعد نماز جمعہ تدفین عمل میں آئے گی۔ مگر صاحبزادہ مولانا محمد اسعد صاحب نے فرمایا
کہ باہان ساری عمر سنت نبویہ کے شیعہ بنی بہت لڑائیں بھی سنت کے مطابق تدفین میں جلدی کرنی چاہئے۔ یہ حال
جدی کی پوری کوشش کی گئی۔ تاہم اپنے ہوش و حواس سمجھاتے اور غسل و کفن کے انتظام میں تقریباً چار گھنٹے لگ گئے
مگر جنازہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم نے پڑھائی۔

قبرستان اگرچہ ایک فلاں گ کے فاصلہ پر تھا تاہم کثرت ہجوم کے باعث دو گھنٹے لگ گئے اور بالآخر
جنازہ اس وقت آپ کی تدفین عمل میں آئی جس وقت کہ روزانہ آپ مسجد میں اپنے رب کے حضور پیش ہوتے
تھے۔ لیکن آج کی پیشی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے تھی۔ خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را۔

از بس بڑے سلمان ٹھٹھا

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ و بلاواسطہ تلامذہ کی تعداد شاید لاکھوں تک
پہنچ جاتے۔ صرف دارالعلوم میں جن حضرات کو آپ نے حدیث کی اجازت دی
اور انہوں نے سند فراغت حاصل کی ان کی تعداد تین ہزار آٹھ سو تھیں ہے
ایک سو تیس سال لیکن و مریدین کو آپ نے اجازت بیعت مرحمت فرمائی۔
آپ کی تصانیف میں الشہاب الثاقب، سفرنامہ امیرانہ، متذکرہ قومیت،
نفس جیات، مکتوبات، مشہور و معروف ہیں ان کے علاوہ بھی بعض
مطبوعہ خطیبائے صدارت اور تقاریر دستیاب ہیں۔

شجرہ طریقت

اگرچہ حضرت شیخ الاسلام چاروں سلسلوں میں بیعت فرمایا کرتے تھے
لیکن یہاں صرف شجرہ مشائخ پشت پیش کیا جاتا ہے۔

اسماء	بلات و اقامت یاں پیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ شیخ الاسلام سیدنا مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ	قصبہ بانگ موٹو ۱۲ جمادی الاول ۱۲۷۵ھ ۱۹ شوال ۱۲۹۶ھ ۶ اکتوبر ۱۸۷۹ء	۱۲ جمادی الاول ۱۲۷۵ھ ۵ دسمبر ۱۲۹۵ھ بروز جمعرات	منقرہ قاسمی دیوبند
۲۔ قطب الزمان شہر مولانا شہید صاحب گنگوہی	گنگوہہ دہلی ۱۲۷۵ھ	۹ جمادی الثانی ۱۳۰۵ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور
۳۔ حضرت حاجی شیخ املا داد صاحب مہاجر گنگوہی	قادیانہ ضلع مظفر گڑھ	۱۲ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ	مکہ معظمہ
۴۔ حضرت شیخ نور محمد صاحب جھنجھانوی	جھنجھانہ ضلع مظفر گڑھ	۱۳ جمادی الاول ۱۳۱۵ھ	جھنجھانہ ضلع مظفر گڑھ
۵۔ حضرت شیخ عبد الرحیم صاحب شہید	افغانستان	۱۴ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ	پنجاب صوبہ برہنہ
۶۔ حضرت شیخ عبد الباقی ارادہوی	قصبہ امرہہ	۶ محرم ۱۳۲۵ھ	قصبہ امرہہ ضلع مراد آباد

اسماء	بلات و اقامت یاں پیدائش	سن وفات	مقام دفن
۱۔ حضرت شیخ عبد الباقی صاحب ارادہوی	قصبہ امرہہ ضلع مراد آباد	۱۳ جمادی الاول ۱۳۱۵ھ	قصبہ امرہہ ضلع مراد آباد
۲۔ حضرت شیخ عبداللہ بن ارموہوی	مکہ معظمہ	۲۰ رجب ۱۳۱۵ھ	مکہ معظمہ
۳۔ حضرت شیخ محمد کئی	مکہ معظمہ	۱۱ رجب ۱۳۱۵ھ	مکہ معظمہ
۴۔ حضرت شیخ شاہ محمدی	قصبہ امرہہ ضلع مراد آباد	۳ رجب ۱۳۱۵ھ	اکبر آباد موٹی گڑھ
۵۔ حضرت شیخ محمد عبداللہ آدوی	سدرہ پور	۹ رجب ۱۳۱۵ھ	الآباد
۶۔ حضرت شیخ ابوسعید گنگوہی	گنگوہہ ضلع سہانپور	۱۳ جمادی الاول ۱۳۱۵ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور
۷۔ حضرت شیخ نظام الدین گنگوہی	قادیانہ ضلع کراچی	۱۳۱۵ھ	پنجاب
۸۔ حضرت شیخ جلال الدین گنگوہی	ولایت گنگوہہ	۱۳۱۵ھ	قادیانہ ضلع کراچی
۹۔ حضرت شہید عالم شیخ عبدالقدوس گنگوہی	قصبہ امرہہ ضلع مراد آباد	۱۳۱۵ھ	گنگوہہ ضلع سہانپور
۱۰۔ حضرت شیخ محمد ردوولی	ردوولی ضلع باہوئی	۱۴ ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ	ردوولی ضلع باہوئی
۱۱۔ حضرت شیخ احمد عارف ردوولی	مکہ معظمہ	۱۴ ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ	مکہ معظمہ
۱۲۔ حضرت شیخ عبدالحق ردوولی	مکہ معظمہ	۱۴ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ	مکہ معظمہ

اسماء	جایگاه تولد یا وفات	سنة وفات	مدفن
۱۹ حضرت شیخ جمال الدین کبیر الدیاری پانی پتی	پانی پت ضلع کراچی	۵۶۵	پانی پت ضلع کراچی
۲۰ حضرت شیخ شمس الدین ترک پانی پتی	ترکستان	۵۶۵	"
۲۱ حضرت شیخ علاء الدین علی احمد صابری	۵۵۹۳	۳ رجب الاول ۵۶۹	پران کاشغر ضلع پشاور
۲۲ حضرت شیخ فزیر الدین شکر گنج	۵۶۱۹	۵۶۶۰	پاک پتن شریف
۲۳ حضرت شیخ قطب الدین بختیار کاکا	اوش توابع فرغانه	۵۶۶۳	دلی مهرولی شریف
۲۴ حضرت شیخ شمس المرحوم الطریقت معین الدین حسن سنجر	نجران یا سینتان	غالباً ۵۶۲۲	اجیر شریف
۲۵ حضرت شیخ عثمان مارونی	قصر ان توابع فرغانه	مکه معظمه	"
۲۶ حضرت شیخ سید شریف زندانی	زندان توابع بخارا	۵۶۳۱	زندان بخارا
۲۷ حضرت شیخ مودود اچشتی	چشت	۵۶۲۰	نابا ۵۵۴۰ چشت
۲۸ حضرت شیخ ابویوسف چشتی	"	۵۶۴۵	کیمهوی الاول ۵۵۴۵
۲۹ حضرت شیخ ابو محمد حسن چشتی	"	۵۶۳۱	۵۶۱۱
۳۰ حضرت شیخ ابواسحاق دال چشتی	"	۵۶۲۶	۵۶۵۵

اسماء	جایگاه تولد یا وفات	سنة وفات	مدفن
۳۱ حضرت شیخ ابواسحاق شافعی	شام	۵۶۲۹	مکه از بلاد شام
۳۲ حضرت شیخ مشاط طوی البصری	بصره	۵۶۹۹	قصره دینور
۳۳ حضرت شیخ ابویوسف بصری	بصره ۵۶۷۴	شوال ۵۶۷۵	بصره
۳۴ حضرت شیخ مزین قرشی	قصر شوال ۵۶۷۵	شوال ۵۶۷۵	بصره نزد بعض
۳۵ حضرت شیخ سلطان بلخی دوم بلخی	x x x	کیم شوال ۵۶۷۵	شام علی الامح
۳۶ حضرت شیخ فضیل بن یحیی	سمرقند	محرم ۵۶۷۵	جنت فعلی مکه معظمه
۳۷ حضرت شیخ عبد الله ابن زید	مدینه منوره	شوال ۵۶۷۵	بصره
۳۸ حضرت شیخ الشیخ امام الدلیلی فخام حسن بصری	مدینه منوره	شوال ۵۶۷۵	"
۳۹ حضرت سید البرزنجی سید علی ابن ابی طالب کرم الله وجهه	مکه معظمه	شوال ۵۶۷۵	جنت شریف نابا
۴۰ حضرت سید الانبیاء والمرسلین سیدنا و مولانا محمد رسول الله صلی الله علیه و سلم	مکه معظمه مدینه منوره عام الفضیل	دو شنبه ۵۶۷۵ ۳ رجب الاول ۵۶۷۵ ۵۶۷۵	مدینه منوره زاو حاکم شرفا

مرجوع المذنبین علیٰ رسول الشاہین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علیٰ رسول خاتم النبیین وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین
 والحمد لله :- جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب
 مجدد و تکفیر بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے قبل از واقفیت
 سے اردو کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق کو سامان ان کی چند دماغ اپنی اپنی تقریظ
 میں تحریر کی تھیں یا اشارۃً و کنایۃً خطبوں میں انکو بالکلیہ جعلی مخالفوں کو کچھ لکھا تھا ان کا منسل مجروح
 حبیب میں کر کے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد و تفصیل اہل حرمین کے نزدیک اس علیٰ درجہ کے بزرگان دین
 سے ہیں اور نہایت لاف و کزاف ان کی تعریف میں مارے گئے تاکہ تفصیل القدر چرب و شہرت
 میں الناس کو قوت ہو مگر مقصود ہاتھ آوے مگر جو کچھ وقائے وہاں پر اس کے خلاف یا انکی شان کی
 ہمت کے ہوئے تھے ان کو بالکل پوشیدہ رکھا گیا اس لئے ہم نے مناسب جانا کہ اپنے رسالہ
 استنباط الناقب کے ابتداء میں چند اوراق ایسے بھی لائق کر دیں جن سے اعلیٰ حضرت مجدد و تفصیل
 ان میں حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک انکی بے درودہ
 مدار کمال ان کی ہر شخص پر ہویدا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ
 میں پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزلہ طوق گردن مجدد و صاحب ہو جائیں اور عوام و خواص پر انکا
 ہو کر دنیا ظاہر ہو جائے میں نے اس رسالہ الشہاب الناقب علیٰ المسترق الکاذب میں نقل کر دیا
 ہے کہ جناب مجدد و تکفیر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید احمد بریلوی مفتی الشافعیہ دامت
 برکاتہم کی ہوئی اور وہاں مجدد و صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر تقریظ و تصدیق
 فرمائی چونکہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لئے انھوں نے اس مسئلہ میں مخالفت کی اور مجدد
 و صاحب کے دلائل کار و کیا اور دینک گفتگو رہی اس مجلس میں اور بھی علماء شریک تھے اس بحث
 و گفتگو میں ان حضرات پر بریلوی صاحب کی پوری قلبی کھل گئی اور ان کی علمیت و عفتانہ کا حال ان
 معارف صاف ہوید ہو گیا چنانچہ مفتی صاحب دام فضلہ نے حسام الحسنین پر جو تقریظ

کہیں تھی اس پرست اپنا نام مٹا دیا اور بہت کچھ سخت اور سخت انکو کہا مگر وہ سر سے ریزہ نہ درا
نے اپنے صاحب زادے کو مفتی صاحب کے مکان پہنچا اور بہت کچھ ماحسوزی وغیرہ کہنے کے بعد
مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی مہر کر دی اور فرمایا کہ چونکہ میں نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی
ہے اس لئے تم کو میری تحریر پر ہرگز قطع نہ دیو گی اس مجلس کے بعد جملہ علماء مدرسہ طبریہ ان کی حالت سے
بکوفی واقف ہو گئے تھے مگر مجدد صاحب نے جب دیکھا کہ سماں بگڑ گیا تو وہاں سے جلد چلے گئے
ابن مکر شرفیہ اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح ان کے حالات سے مطلع ہو جاتے تھے کہ وہاں کے خواص علماء
اور علماء مدرسہ منورہ مطلع ہو گئے تھے اب میں آپ کے سامنے ان الفاظ کو نقل کرتا ہوں جنکو علماء
منورہ نے رسالہ غایۃ المامول میں مجدد صاحب بریلوی کی شان میں استعمال کئے ہیں جن سے انکی
پوری پوری حقیقت معلوم ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ جو الفاظ ان کی تقریظ میں بعض
عالما و حرمین شریفین نے لکھے ہیں وہ بوجہ علمی اور حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں مجدد صاحب کی سخی
نہیں اور نہ انکو یا پھر ہو سکتے ہیں جناب مفتی صاحب کی شان میں مجدد صاحب یہ الفاظ استعمال کئے
ہیں۔ حاد علوم نقلیہ فائز فنون عقیدہ جامع بین شرف النسب الحسب وراثہ العلم والجد باطن ابی
الاعلیٰ مولانا السید شریف احمد البرزنجی مکت فیہ ضلک رومی و زنجی اب نیال فرمائیے کہ جن کی نسبت
مجدد صاحب بریلوی ایسے ایسے تعریف کے کلمات فرما رہے ہیں اور ان کی تقریظ کو حکم العلیہ سے یاد کیا
ہے۔ وہ خود ہی ان کے رو میں رسالہ لکھتے ہیں اور الفاظ ذیل کی شان میں کہتے ہیں صفحہ سطر ہملاحظہ فرما

ثم بعد ذلک وحی الخ المذنبۃ المنورۃ سراجہ
من علماء المندیدۃ احمد سر صاحبان
میں سے آیا جو کہارا جاتا تھا احمد رضا خان

یہاں پر ملاحظہ کیجئے نہ لفظ علامہ جو نہ خیر ہے نہ دقیق نہ محقق و امام ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ علامہ
یہ الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ لفظ مولوی وغیرہ بھی استعمال کیا اور نام کو مجدد بریلوی کے
ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمیہ دعائیہ بالکل خالی کر دیا اسی صفحہ سطر میں
ثم بعد ذلک اطلعنی احمد سر صاحب
خاں المذکورہ سر علی رسالۃ لکھ
اپنے ایک رسالہ پر

دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے اسما کی طرح میاں خاں صاحب کا نام لیا جا رہا ہے اگر
یہ انھیں فضائل کے ساتھ موصوف باقی رہتے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال ہوا تھا تو
کچھ ضرور الفاظ تعظیمی استعمال کئے جاتے۔ صفحہ سطر اقل میں فرماتے ہیں۔

یہی اندر کہ ان طواریات پر تنبیہ کے ماحصل ہر نیکی فیہ
تہات کے لئے کسی سخی دیں کے ماحول میں سے ہیں
وجہ دیکھا احمد رضا نے اس سے اندر امر کیا اور غلام کیا

اس عیادت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علماء مدرسہ منورہ کے نزدیک وہاں بریلوی تمام علماء دین و
لہرین کا قاتل ہے اور یہاں وہ اس کے حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطل پر امر کر رہا ہے
مدرسہ منورہ میں سے بے نظرات ذرا غور فرما دیں کہ یہ الفاظ قبضہ بریلوی کی کس شان اور کس
مرتبہ برکات کرتے ہیں۔ اسی صفحہ سطر ۲ میں فرماتے ہیں۔

یہی اور جبکہ اس شخص کا قول باگمان غلط تھا اور جرات
تھی کتاب اللہ کی تفسیر پر دلیل تو وہ مست رکھا میں نے
ان کو کچھ کر دیا ایک مقررہ نام کی

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجدد بریلوی کی تحریرات و مقارنات قبیل گسان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط اور
اس کے یہ شخص کتاب التفسیر قرآن کی تفسیر پر ہی سند دلائل بغیر کرنے کو تیار ہو جاتا ہے حالانکہ
اس نے علی الشرط و سلم نے فرمایا ہے من حسن القرآن براءہ فقد کفر یعنی جس نے قرآن کی تفسیر
کے لئے کسی کو کافر ہو گیا۔ دوسری روایت ہے کہ فلینبذ مقعدا من النار یعنی چاہیے کہ کھٹکا نہ بنا میرے
پہرے میں۔ مگر جال بریلوی کو اس کی کیا پروا۔

اسی صفحہ سطر میں فرماتے ہیں فید بطلان استدلالہ یعنی ہمارے رسالہ میں بیان
ہے اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر
ہو گیا کہ اس بجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہاں بطلان میں سے ہے ہی صفحہ سطر
میں فرماتے ہیں عیناً نقضاً و عن حقہا من وجوہ عدیدہ کا یعنی بیان کرنے والا ہوں میں اس
میں اس کی دلیل کے توڑنے کو اور ان کے منہج ہونے کو بہت سی وجوہ سے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اہل مدرسہ کے نزدیک مجدد بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر محکم ہیں۔
صفحہ سطر میں فرماتے ہیں و ما تقرہ انتم لاث بلادیہ بطلان ما ادعا یعنی اور بہ سبب
انکے ثابت ہوا ظاہر ہو گیا کہ پر بلا شک باطل ہوا اس کے دعوے کا۔

اسی صفحہ سطر میں فرماتے ہیں وان یجزم علی الایۃ المذکورۃ یعنی اس نے جو کچھ کہے آیت
مذکورہ پر واضح ہو کہ جو کچھ لغت عرب میں اس کو کہتے ہیں کہ بے علم اور بلا سوچے کجے آیت قرآنی کی

تفسیر کرنے کی توجہ کی۔ اور اسی سطر ۱۳ میں بد بیان کرنے اس امر کے کہ مجد والہ جہاں کی تفسیر میں
قول امام ماتریدی تفسیر بالرائے ہے فرماتے ہیں وافاقتنا انہ معدا ق ذلك لانه قطع بدلائل
الایة الکرمیة علی مدعا بلا دلیل قطعی بل بعد ما دللت علیہ الادلة القطعیة اور جہاں
مست کہ ہم نے کہا وہاں بریلوی معدا ق تفسیر بالرائے کا ہے اس کے لئے اس نے یقین کیا کہ آیت میں
اس کے مدعا پر دلالت کرتی ہے نیز کسی دلیل یقینی کے بلکہ اس کے خلاف پر دلائل قطعی
دلالت کرتی ہیں، دیکھئے اس جگہ صاف طور سے علامہ مدینہ منورہ نے وہاں الحمد للہ دین کے
رائے کے تفسیر کرنے والا اور مستحق دوزخ و نارقتہ راویا ہے۔

صفحہ ۱۵ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں۔ جمل دعوی المدن کو سرفی الدلالة القطعیة علی مدعا بلا
پس باطل ہو گیا اور نہ مذکورہ بعد شخص یعنی احمد سر ضاخان کا دوبارہ دلالت قطعیہ کے اس
دعوی پر۔

صفحہ ۱۵ سطر ۹ میں فرماتے ہیں دانه استدق ذلك الی الایة المساجدة دانی ما ذکر
من اثبته الضمیة وقد اجبتا من جمیع ذلك اور اس نے یعنی احمد ضاخان نے سند پکڑا ہے
مدعی میں آیت سابقہ کے اور ان ضعیف شہیدوں سے کہ ذکر کیا ہم نے ان کو اور ہم نے سب کا جواب
اس سے معلوم ہو گیا کہ علامہ مدینہ منورہ کے نزدیک دلائل بریلویہ ضعیف ضعیفہ ہیں۔

صفحہ ۱۸ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔
قلت الجواب الیہم من ذلك ان تقسیم
العلم الی ما ذکر فی معنی تھیقات العلم
المدن کو رسالۃ فی کتب الفلسفة و علم الکلام
المخلوط بجامع فی دان کا مت صحیحہ فی نفسہا
مکتبہ من التھیقات الفلسفیة الی
لا یجوز جعلہا علم الشریعہ و اسباب العقول
السلیة فی معانی الکتاب و السنۃ
لان انتہا سہا و دی الی اخراج معارف
المکتب و السنۃ من علو اہر ہما
الواضحۃ فی مواضع کثیرۃ بلا ضرورۃ

الایة الی ذلك ولا نفتح هذا الباب
بغی عدم اوثق بکتیر من النصوص
مظاہرۃ الواضحۃ الدلالۃ و فی
ذلك ایقاع المسلمین فی حلیۃ
مظہر وحل لعی الدین اوثیقۃ
ن یغنی مافی ذلك من الفساد العظیم
و کل ما ادی الی ذلك باطل ممنوع شرعاً
و درحالتہ۔

لے اس دروازہ کا کھولنا تھا کہ تاجہ کے دوق
کیا جادے بیت ہی لغوی ظاہرہ کا جن کی
دلائل واضح ہیں اور اس میں واقع کرتا ہے مسلمانوں
بیت بڑی حیرت میں اور کھول ڈالتا ہے دین کی مضبوط
رسیوں کو اور جس پوشیدہ ہے جو کچھ اس میں ہے
بہت بڑے فساد سے اور جو چیز اس تک پہنچنے
والی بودہ باطل ہے غور ہے از روئے شرع
اور جہاں کے۔

پس جواب بریلوی کا اس طریقہ پر باطل ہے۔ اب آپ اس عبارت میں غور فرمادیں کہ کیسی
وقت مجد و بریلوی کی اور اس کی دیانت و دینداری اور ان کے علوم کی علامہ مدینہ منورہ کے نزدیک
ہے اور کیا وہ ان باتوں کے مرتکب کہ قابل تحسین خیال کر سکتے ہیں۔ بلکہ یہ عبارت بخوبی دلالت کرتی ہے کہ
اس شخص کو اعلیٰ درجہ کا دہال اور خرب دین کہہ رہے ہیں کہ اس کے افعال مسلمانوں کو حیرت میں
ڈالنے والے اور دین کی مضبوط رسیوں کو کھول ڈالنے والے اور فساد عظیم پر پختا نیوالے باطل ہیں۔

صفحہ ۱۹ سطر ۹ میں فرماتے ہیں نہیں لکھ ان تفسیر المدکور من تفسیر المدکور و مدعی ہم بیان
کرتے ہیں تیرے لئے یہ امر کہ تفسیر بریلوی کی جو کہ ذکر کی گئی مردود تفسیر میں ہے۔
صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ سے لیکر صفحہ ۲۰ سطر ۱۳ تک شروط مفسر کی تحریر فرما کر کہتے ہیں دانی ذلك المدکور
المتکون تفسیر لا یقتضیہ الکرمیۃ بما ادعاه من العموم مردود یعنی اور کہا بیانی بریلوی مذکور الہد
مردود میں یعنی یہ شروط مفسر ہونے کی نہیں پائی جاتیں۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اس کا تفسیر کرنا آئے کریمہ
یا ایں دعویٰ عموم مردود ہے۔

قال فی الرسالۃ المدکورۃ بعد قولہ من
التفسیر المدکور و لما نذکر ما وھوان ائمۃ
الدین قد شرطوا فی المفسر لکتاب
شمارات یکون جامعاً لعلوم خمسۃ
منہا واحدھا اللغۃ لان کما
یعرف شرح مفردات الالفاظ
کبار رسالہ مذکورہ میں بدقول اس کے من التفسیر المدکور
کے سبب اس وجہ کے ذکر کرتا ہوں اس کا وہ یہ ہے کہ
ائمہ دین نے شرط لگائی ہے کہ کتاب اللہ کی تفسیر کرنے
والے کے لئے جامع ہر سندہ علوم کو۔ ایک ان میں سے
نفت ہے۔ اس واسطے کہ اسی کے ساتھ چھپانی
جاتی ہے شرح مفردات الفاظ کی اور مدلولات

وہد لونی بحسب اوضح قال مجاہد لا
یحمل واحد یوم من بآلہ و الیوم
الآخر ان یتکلم فی کتاب اللہ اذ لم
یکن مالاً یبلغ العرب الثانی النحو
لان المعنی یتغیر و یتختلف باختلاف
الا عراب فلا بد من اعتبارہ الثالث
التعمید لا بد تعرف الایات بنیہ و
الصیغ الرابع الاشتقاق لان
الاسماء اذا كانت اشتقاقاً من
ما دتین مختلفین مختلف باختلاف فہما
الخامس والسادس والساہم
المعانی والبیان والبدیع لانه یعرف
بالاول خواص تراکیب الکلام
من جهة افادتها المعنی وبالساہم
خواصها من جهة اختلاف فہما بحسب
وضوح الدلالة وخفاها وبالثالث
وجہ تحسین الکلام وهذه
العلوم اثنیۃ فی علوم البلاغۃ و
فی من اعظم ارکان المفسر لانه
لا بد له من مراعات ما یقتضیہ الاعجاز
وانما یدرک بحدۃ العلوم قال السکاکی
اعلم ان شان الایجاز عجیب یدرک
ولا یمکن وصفہ کاستقامۃ الوزن
تدرک ولا یمکن وصفہا وکمالا حۃ
ولا طریق الی تحصیلہ لیسر ذوی

ان کے اعتبار روح کے فرمایا جانے کے بعد ہر
کسی شخص کو جو اللہ اور یوم آخر ایمان رکھتا ہو یہ کہ
کلام کرے کتاب اللہ میں جب کہ نہ جانتے وہ
لغات عرب کا دوسرا علم نحو ہے اس واسطے
کہ معنی بدلتے اور مختلف ہوتے ہیں امر ایک فقرہ
سے ہیں غرض ہے اس کا اعتبار کرنا تیسرا
مرف ہے اس واسطے کہ اسی سے معلوم ہوتی ہیں بنائے
اور صیغہ جو قواعد اشتقاق ہے اس واسطے کہ
اسم یک ہو اشتقاق اس کا دو مختلف مادوں
تو مختلف ہو جاتا ہے ان دونوں کے اختلاف سے
پانچواں چٹا سا تو ان علم معانی اور بیان اور بدیع
ہیں اس واسطے کہ معلوم ہوتی ہیں اول سے خاتم
تراکیب کلام کی جہت فائدہ دینے ان کے
سے معنی کو اور ثانی یعنی علم بیان سے خواص ترکیب
کے معلوم ہوتے ہیں بحیثیت اختلاف تراکیب
کے از روئے وضوح دلالت اور اخفاء کے اور
ثالث یعنی بدیع سے تحسین کلام کی وجہ معلوم
ہو اور یہی ہیں علم بلاغت کے ہیں اور یہ بڑے
سے ہیں مفسر کے لئے اس لئے کہ
مرفدی ہے مفسر کو رعایت کرنا اس چیز کا جو
اسما قرآن مقتضی ہو کہا سکا کہنے کے شان اہل
غیب ہے بھی جاتی ہے اور بیان اس کا مگر
جیسے وزن کی استقامت کہ بس بھی جاتی ہے اور
مکن نہیں ہوتا وصف اس کا ایسی لائح غور
اور نہیں ہے طریقہ تفصیل علم اعجاز کا ذوق

قوة السلیحة الا الثموت علی علی المعانی
بیان الثانی من علم القرآۃ لان بہ یعرف کیفیۃ
علم بالقرآن وبالقراءات یتخرج بعض
اسماء المحکمۃ علی بعض المتاسع
الشیخ الدین لمبانی القس ان من
ایات الدلالة بنظا ہر معا
لما یخو ز علی اللہ تعالیٰ فالاصولی
وذلك ویتبدل علی ما یحیل
ما یحب وما یخو من العاشر
ہو الفقہ اذ بہ یعرف وجہ
سند لال علی الاحکام
والاستنباط الحادی عشر اسباب
النزول والقصص اذ بسبب النزول
ہو من معنی الآیۃ المنزلة بحسب
الزلت فیہ الثانی عشر المنا سیم
الشرح لیل علم المحکم من غیرہ الثالث
ہو الفقہ الرابع عشر الاحادیث
مبنیۃ لتفسیر المجمل والمہم الخاص
علم الموعبۃ وهو علم یورثہ اللہ
للمن عمل بما علم والیہ الاشارة
لحدیث من عمل بما علم ورسا اللہ
للمر لا یعلم قال ابن ابی الدنیا
علم القرآن ویتنبط منہ
مر لا ساحل لہ قال
لذہ العلوم التي هی کالآلة للمفسر

سليم والوں کے حواگر تجارت علم معانی اور بیان کی
آٹھواں علم قراءت ہے اس لئے کہ علم قراءت سے کیفیت
تلخیص قرآن کی معلوم ہوتی ہے اور ساتھ قراءت کے
رائع ہوتی ہیں بعض وجوہ محکم بعض پر۔ نواں علم
اسول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ قرآن
میں بعض وہ آیتیں ہیں کہ دلالت کرتی ہیں اپنے ظاہر
سے ان چیزوں پر کہ جائز نہیں اللہ تعالیٰ کے بارہ
میں ہیں اصول تاویل کرے گا اس کی اور دلیل
لائے گا اس چیز پر جو محال ہو اور اس جیت پر جو واجب
یا جائز ہو۔ دسواں علم اصول فقہ ہے اس لئے کہ
اس کے ہوتے ہوئے پہچانے گا وہ استدلال کی احکام
پر اور استنباط ان کا گیارہواں علم اسباب نزول
و تفہیم کیونکہ بسبب نزول کے پہچانے کا معنی آیت
آیت منزلہ کے اعتبار اس امر کے کہ نازل ہوئی ہے
اس میں۔ بارہواں علم تاریخ و سرخ سے تاکہ جانے
محکم کو غیر محکم سے تیرہواں علم فقہ ہے۔
چودہواں علم احادیث جو مجمل اور مبہم کو بیان کرتی
ہے۔ پندرہواں علم طباطی اور وہ ایک علم ہے کہ
عطا کرتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ واسطے اس کے
عمل کرے علم پر واسطے حدیث میں عمل بما علم الخ
کے بھی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عطا کرتا ہے اللہ تعالیٰ
اس کو علم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا اُسے۔ کہا
ابن ابی الدنیا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط
کئے جاتے ہیں اس سے ایک دریا ہے کہ احکام اور
نایدہ کہا کہ یہ علم جو کہ بمنزلہ آد کے ہیں مفسر

لا يكون مفسراً إلا بتحصيلها فنحن مفسرون
ببدونها كما كان مفسراً بالرأى المتلقى عنه
وإذا فسر مع حصولها لم يكن مفسراً بالرأى
المتلقى منه.

قال والصحابة والتابعون
كان عندهم علوم العربية بالطبع
لا يبالوا كساب واستفادوا العلوم
الآخرى من النبي صلى الله عليه وسلم انقلبي
من الاقتات في النوع الثامن والسبعين
مختصاً ومن العلوم ان المراد بالاشتراط
هذه العلوم في المفسر ان يكون ذا ملكة
سليخة في كل واحد منها حتى يكون
فكره تصرف ومجال سديد في قواعد علوم
تفسيره مقبولة واتى ذلك المذكور فاقلم ان
تفسير الآية الكريمة بما ادعاه من العلوم مردود

کے لئے مفسر نہیں ہو سکتا مگر ان کے حاصل کرنے
پس جس نے تفسیر کا بدون ان علوم کے توہم کو
کرنے والا ساتھ رائے کے جو کہ منوع ہے
جو تفسیر کرے ان کے حاصل ہوتے ہوتے ان
بالرے نہ ہوگا کہ اس کے مجاہد اور تابعین
ان کے ہاں علوم عربیت ساتھ سلیقہ اور
طبع کے ساتھ کسب کے اور حاصل کیا عمل
کو ان حضرات علیہ السلام سے اور یہ بات
ہے کہ مراد ساتھ اشتراط ان علوم کے
مفسر صاحب ملکہ راہ کا ہو ہر ایک میں ان
سے تاکہ ہو اس کی فکر کو تصرف اور پختہ
ان کے قواعد میں پس ہوگی تفسیر اس کی
اور کہاں حاصل ہے یہ بات غرض مذکور کہ پس واضح
کہ تفسیر اس کی آیت کریمہ کے متعلق ساتھ اس علوم
جو اس کا دعوئی ہے مردود ہے۔

اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریظات حسام الحرمین میں مجدد و مہدی کی تفسیریں کیں ہیں وہ سب قبل از تحقیق میں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کرنے کی ضرورت ہرگز نہ رہی نہیں پس امام اربعہ دین کیونکر ہو سکتا ہے اس کی تفسیریں ہی مردود ہیں صفحہ ۲۱ سطر ۱۵ میں فرمایا کہ قلت قولہ صلی اللہ علیہ وسلم سلطان اللہ خمس لا یعلمہن الا حور وکذا صحیح علی من یزعم من الغلامین کہتا ہوں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ سبحان الشیخ چیزیں ہیں جن کو سوائے اللہ کے اور کوئی نہیں جانتا یہ ”رد صریح“ ہے ان لوگوں پر کہ گمان کرتے ہیں خالی لوگوں میں سے ہے الخ۔ اس میں بریلوی کو خالی لوگوں میں سے فرمایا یعنی وہ لوگ کہ حد و حد شرع کے تجاوز کئے ہوں۔

وہ جو جہالت، خالی لوگوں میں سے کہ قطعی معذور
صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں
دیکھیں بے مشمول مہیا زیادہ جاننے والا سال کی یہ

عامة هكذا من الغلاة ان معنى قوله صلى الله
عليه وسلم في الرواية المتقدمة في ما
المستور عنهما يعلم من السائل انك

في استاويان في العلم بها
 كنه من الامام احمد حديثا
 من رجل من بني عامر في هذا المعنى و
 ان الرجل المذكور فان لبي
 عليه وسلم فعل بقي من العلم
 لا تعلمه قال قد طعن الله عز وجل
 ان من العلم مالا يعلمه الا الله
 من الحسن ان الله عنده علم
 وينزل الغيث ويعلم ما في
 احرام الاية قال وهذا السناد صحيح
 قال ابن نجيم من مجاهد جبار
 من اهل البادية فقال ان امرأتى
 تاتي تلبا وبلادنا حادثة
 في مقبها ينزل الغيث وقد
 لمي وولدت اموت فأنزل
 قال ان الله عنده علم الساعة
 ان يليم خير

السلام الطويل لكن هذا القدر
الضروري.

تختی نبی کریم اور جبریل علیہما الصلاۃ والسلام برابر
ہیں دونوں علم میں قیامت کے پھر ذکر کی امام احمد
سے ایک حدیث اسی معنی میں قلیل نبی عامر کے ایک
آدمی سے اور اس کے آخر میں ہے کہ اس شخص ذکر کرنے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ کیا کوئی ایسا علم باقی
رہ گیا ہے جس کو آپ نہیں جانتے نہ سنا یا کہ اللہ تعالیٰ
نے بلکہ خیر کثیر کی تعلیم فرمائی ہے لیکن ہاں علم ایسے ہیں
کہ جو کمر سوائے خدا کے بزرگ کے اور کوئی نہیں جانتا
ہے اور یہ ہیں ان اللہ عندنا علم الساعة الخ
اور کہا کہ یہ استاد صحیح ہیں اور کہا کہ روایت کی ان ابی
نوح نے باہر سے کہ یہ ایک شخص جہل کے رہنے والے
اور کہا کہ میری عورت حاملہ ہے کب بنے گی اور
ہمارے شہر قحط نہ ہو آپ خبر دیجئے کہ کب بارش برسیگی
اور آپ کو میری پیدائش کا وقت تو معلوم ہے یہ بتلاؤ
کہ کب مروں گا۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت
ازل فرمائی کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قیامت کا علم
ہے آخر تک ۱۱

کلام طویل نقل کیا ہے مگر مقصد کے لئے اسی قدر کافی ہے۔

[illegible]

الآیات فی قصص تلك الساعة فلا منا فاة وزيد ثم انه لا يلحقا وز من الخمس
بعد الف ۱۰ اور اس عبارت کو ملا علی قاری اور علوی اور ابن عرس رحمہم اللہ قاسمے اپنی
تصانیف میں استدلال نقل فرما رہے ہیں چونکہ جناب مطہری شافعی نے اس عبارت کو خصوصاً
بریلوی کے رد میں لکھا ہے اس لئے جوائز استعمال کئے گئے ہیں وہ سب مجرب و صاحب پرہیز
آتے ہیں اور قصہ مؤلف کا بھی اس عبارت سے روانہ کئے ای استدلال کا ہے مطہری ۸۸/۸۸
میں فرماتے ہیں قال وقد جاهر بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متشبع بما لم يطعم
الله جل جلاله ولم يعلم متى تقوم الساعة لئلا يقد قال في حديث جابر بن عبد الله ما المسئول عن باب الله
انسانا كل علم كمالا جوت بورا بعض ان لوگوں نے کہ دعویٰ علم کرتے تھے حالانکہ وہ ان لوگوں سے ہے کہ
سیرانی ظاہر کرے اس چیز کے ساتھ جو اس کو دی نہیں گئی ہے اس نے یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جستہ تھے کہ قیامت کب قائم ہوگی مطہری میں فرماتے ہیں خود من موضحہ وقال صفاء ان
روایت اطعنا وهذا من اعظم الجبل والجمع بالقرآن والحق اعلم بالحق من ان يقول من كان
اعلم بيانا وانا وقت تعلم الساعة ۱۲ پس تحریف کی اس نے اس کی جگہ سے الخ مطہری میں فرماتے
ان ان يقول هذا الجاهل ان كان يعرف ان جابر بن عبد الله صلي الله عليه وسلم هو الذي
في قوله والذي نفسي بيده ما جاءني في صورة الا عرفت غير هذه الصورة وفي اللفظ لا
ما شبه على غير هذه الصورة وفي اللفظ لا عرفت واما على الازع في فذل فهو الغموس
يحيى واشيئا وانما علم النبي صلى الله عليه وسلم بعد مدركها قال عمر بن الخطاب
السلام ما عرفت سرى من انسانا كره بهت بڑی جہالت سے ہے اور بہت بڑی تحریف سے
مطہری میں فرماتے ہیں گر یہ کہیے یہ جاہل مطہری میں فرماتے ہیں والمخوف يقول علم وقت الساعة
انه جابر بن عبد الله بن ذلك الا بعد مدركها ثم قوله في الحديث ما المسئول
بما علم من المسائل نعم كل سائل ومسئول فكل سائل ومسئول من الساعة هذا
اور یہ تحریف کرنے والا کہتا ہے مطہری میں فرماتے ہیں ولكن هؤلاء الغلاة عند حمران
الله صلي الله عليه وسلم منطبق على علم الله تعالى سرور به كل ما يعلم الله تعالى
رسول الله تعالى لا يقول ومن هو كنه من الا عرفت ما عرفت ومن اعلم
المدنية مردوا على الناس في كنههم وهذا ابلغ برأه على من اخر ما
من القمآن هذا والما عرفت جابر بن عبد الله في المدنية انما ۱۲ اور لیکن ان مردوں سے

کرنے والوں کے نزدیک الخ سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں ومن اعتقد تسوية علم الله ورسوله بكفر
بما قالوا لا يخفى قال ومن هذا احد يث عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلي الله عليه وسلم
الجليل اي وصاحب سيد ما تقدم بسجل قول القائل حديث عائشة فقد ذكر الصادق بن كثير
في تفسيره وهو من اكابر الحديث قال البخاري حديثنا عبد الله بن يوسف اخبرنا مالك
عن عبد الرحمن بن القاسم عن ابيه عن عائشة قالت خرجنا مع رسول الله صلي الله عليه وسلم في بعض اسفاره
حتى اذا كنا بالبقيع ۱۲ وبنات الحيت اعظم عقد لي فقام رسول الله صلي الله عليه وسلم على الناس ورا قام
الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء فاتي الناس الى ابى بكر ورسول الله صلي الله عليه وسلم عليه
وسلم وانهما على الخدي قد نام فقال جئت رسول الله والناس وليسوا على ماء وليس
فيهم ماء قالت فاتي ابى بكر وقال ما شاء الله ان يقول وجعل ان يطلع بيده في
خافق وقوله بعض من القمآن الا مكان رسول الله صلي الله عليه وسلم على الخدي فقام عليه السلام
حين اعلم على غير ما فعل الله آية النعيم فقال سيد بن حصير ما هي باول بركتكم يا ابى بكر
قالت فبعثنا البعير الذي كنت عليه فوجدنا العذ محمد قال ومن هذا اي ومن هذا الفير
حديث نعيم القمآن قال ما سري لوز كقوله لا يفتر شيئا من كونه شيئا فقال اسما علم
ما هو راديا كمر ۱۲ مسلم من عائشة وقد قال الله تعالى قل لا اقول لكم عندى خزائن
الله ولا اعلم الغيب وقال ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما جرتي لا
المؤمنين عائشة ما جرتي وما هذا بل الا فاك لست بعلم حقيقة الا عرفت جابر بن عبد الله
الله تعالى ببراهنهما

اور جس شخص نے اعتقاد کیا کہ برابری علم اللہ اور رسول کا تکفیر کیا جائے گا بالاجماع الخ اور سطر ۲۲ میں
فرماتے ہیں ومن هؤلاء الغلاة من علم الصلوة والسر ۸۸/۸۸ کان يعلم الحال وانه غير ما بلا
واستشار الناس في فراغها مد عابرية فسا لها وهو يعلم الحال وقال لهما كنتم الميت
بغائب فاستدفعن في ذلك وهو يعلم ما ما يعني انما لم يعلم بدنب ۱۲ اور نزدیک ان غالیوں نے اپنی سو
شعور سے تجاوز کرنے والوں کے یہ ہے الخ اور سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں ولا ۱۲ وبيانا انما لعل
الاولا على هذا الاول اعلم انما يكون من غير ما يتصور ومن علم الغيب وكما قالوا انما
القرآن النبوي واعلم انما هي الناس لا معرفة واشد هم غلاة لستة هؤلاء نعيم
شبهه فلا همب انصارى علوا في المسلم اعظم الغلو وخالفوا خوفه وروى اعظم الغلاة و

المقصود ان مخلوقہ بصورت قوت بالا حادیت الملک و بة الصریحۃ و بحرفون الاحادیث الصغیرہ
 و فی دینہ فی حقہ من یقوم بہ بنق النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ برائتہ کہ یوہا ان برائی
 اس غلو اور تجاوز پر انکا یہ اعتقاد ہے کہ یہ امر یعنی حضور علی اللہ علیہ وسلم کے لئے جملہ ماحکات اور مایکون
 کا علم تفصیلاً تفصیلاً ثابت کرنا ان کی برائیوں کے واسطے کفارہ ہو جائے گا اور ان کو جنت میں داخل
 کر دے گا اور جس قدر اس امر میں وہ غلو کریں ہو یا وہ زیادہ تر قریب رسول مقبول علیہ السلام سے انصاف
 خصوصاً بچے ساتھ ہیں یہ لوگ زیادہ تر نافرمانی کر یوئے میں آپ کے احرا و حکم کی اور زیادہ تر غصہ و عین کی
 سنت کی مخالفت کرنے میں اور یہ لوگ انہیں مشابہت ظاہر یہ ہے نصاریٰ کی کہ انہوں نے غلو کیا یہ
 السلام میں غلو اور مخالفت کی انہوں نے ان کی شریعت اور دین کی ہیئت بڑی مخالفت اور نقصان
 یہ ہے کہ یہ لوگ تصدیق کرتے ہیں عزرا جھوٹی حدیثوں کی تحریف کرتے ہیں صحیح حدیثوں کی اور اللہ تعالیٰ
 دین کا دلی ہے پس کھرا کرے گا ان لوگوں کو جو حق نصیحت کا ادا کریں گے۔

اس تمام عبارت کو حرفاً حرفاً ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری طرح قلعی مجد و بریلوی کی کھلیا رے اور ان کی قدر و منزلت و روالہ ہو جائے۔ صفحہ ۳۱ سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں و اختصرنا فی هذه الرسالة وفي الاصل القول الاول ولما وخلصنا من الدواعي لانه الحق والصواب الذي ليس فيه شك ولا اريب وما اختار كيايم نے اس رسالہ میں اور پہلے رسالہ میں قول اول بسبب اس کے واضح کر دیا ہم نے دلائل سے اس لئے کہ وہی حق ہے اور صواب کہ جس میں نہ شک ہے نہ ریب اس سے صاف طور سے معلوم ہوا کہ قول بریلوی کا ضلال اور باطل ہے اور اس میں شک و ریب کے طرح تحقق ہے مولانا الشیخ عبدالقادر المشلی الطرابلسی جن کو جناب مجد و بریلوی صاحب اپنے رسالہ حسام الحسین میں ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں من فی العلم یقتدر وفي الدرس یقرر وورد وصدرا بتوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبد القادر توفیق المشلی الطرابلسی الحنفی بالمسجد الکرم النبوی فتحہ اللہ تعالیٰ منہ العوی۔ وہ اپنی تقریظ میں مجد و صاحب کو کثایت و مراعات یہ کہہ رہے ہیں۔

صفحہ ۳۴ سطر ۱۲ میں ملاحظہ ہو کہ فرمایا آپ نے نہ بڑھاؤ نہ جھکو جیسا کہ بڑھا ہے نصاریٰ نے انہی میں
علیہ السلام کو چونکہ حسب قاعدہ مسلمہ مجدد بریلوی اور عقیدہ جو اتفاق خطیبین ہوا کرتے ہیں وہ اشارۃً بقلم
پر صریح دلالت کرتے ہیں اور بطریق براعت استعمال درج مصنف اور اہل حق کی مقصود ہوتی ہے اور
نذمت مخالف کی مطلب ہوتی ہے جن کے اقدان پر دار و گیر کی بجائے یہ ہے اس قاعدہ کی بناء پر پھر
اصریح مجدد بریلوی اپنی خرافات بھری کتاب کے صفحہ ۶۴ پر خود کہتا ہے یہاں بھی مذمت مجدد بریلوی

مقصود ہوگی یعنی وہ مثل نصاریٰ کے ہے حضور علیہ السلام کی حد سے زیادہ یعنی اوصاف انبیا کی طرف
راج کرنا ہے جیسے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ کیا۔

۲۲ میں فرماتے ہیں وکسر شوکۃ المبطلین ۱۲ اور توڑ دیا انھوں نے شوکت اہل بطلان کو
 معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہے اس کی شوکت توڑنا چاہیے صفحہ ۲۳ سطر اول میں فرماتے
 اللہ عز و شانہ وجل سلطانہ قد اقصت حکمۃ ابہارۃ ان یقصر لنصرۃ الشریعۃ
 ۲۴ من صنادید الزمان وکماۃ الفضل والعرفان من یلین دعائہا ۲۵ دعائہا
 بضم غاء علی الزور والجمعان وترعات النبی والطفیان ۲۶ اگر اللہ عز وجل کی حکمت یا ہرہ
 فاعنا کیا کہ معین کرے اپنی شریعت مظہرہ کی نصرت کے واسطے سرداران زمانہ سے اور بہادران فضل
 ۲۷ سے اس شخص کو جو ہدیکہ دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور
 ۲۸ کرے اسی شریعت سے ہلاک کرنے والے جھوٹ اور بہتان کو اور باطل باتیں مگر اہی اور طغیان
 ۲۹ کی عبارت سے صاف طور سے واضح ہو گیا کہ محمد بریلوی کے عقائد و کلمات جھوٹ اور افترا
 ۳۰ کی گواہی و طغیان ہیں اور وہ اصحاب اضلال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زندہ کرنے والا دین
 ۳۱ مضبوط کرنے والا ستون ہائے شرع متین کا ہے اور صفحہ ۳۲ سطر ۲ میں فرماتے ہیں ولبس
 ۳۲ الملبسۃ لایمۃ المجادلۃ ۱۱ اور پہنا یا بریلوی نے میدان مباحثہ میں خود مجادلہ کا اس
 ۳۳ میں معلوم ہوا کہ احمد رضا خان ان کے نزدیک مناظر بلکہ مجادل ہے کہ خلاف حق پر قہراً جما ہوا
 ۳۴ ہے اور سطر صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں فی اثبات دعاویہ الواضحة البطلان وخرافات اقادیہ
 ۳۵ المبرحان ۱۱ اپنے دعوؤں کے اثبات میں جن کا باطل ہونا واضح تھا اور اس کے اقوال میں جو
 ۳۶ خرافات تھے جن کی برہان سافل اور کم درجہ کی تھی اس سے بخوبی کیفیت اس کے اقوال اور
 ۳۷ اس کا معلوم ہو گئی۔

اور سطروں میں اسی صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں کہ جو مصاصم العزم یکمال الجود والجزم لحسم مادۃ
سختہ واسۃ مال شافۃ اباطیلہ وقرعانہ کہنگی کیا مطلق شافعیہ نے اپنے عزم کی تلوار کو
عزم کو شمشیر و احتیاط سے واسطہ جلا دینے اس کے یونیورسٹی کے شبیہات کے ادھ کو اور واسطے
سے زائل کر دینے کے اس کے اباطیل کے زخموں کو، اس عبارت سے صریح طور پر قدر و منزلت
یونیورسٹی کی معلوم ہوتی ہے۔

صفحہ ۱۸ میں فرماتے ہیں: "فہم اقاویلہ و دحض اباہیلہ یعنی پس کھوٹا کر دیا"

الداخل وحده علی المیت کہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ سلطہ بنایا انھوں نے فقط عقل کو اور اس میں عقل نہیں کہ تعلیم عقل کی گمراہی اور حلال ہند اس لئے کہ سخت خیالات عقل کی ممانعت کیا کرتے ہیں اور ہام اور غالب ہو جاتے ہیں اس پر جیسا کہ آدمی مرزہ سے ڈرتا ہے (بوجہ غلبہ اوہام کے) ملاحظہ ہو کہ علماء مدینہ کیسے تعریف مجدد بریلوی اور اس کی قوم کی کر رہے ہیں۔

آپ اس کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ صفحہ ۳۶ اور ۳۷ میں ترجمہ اہلکاء بر علماء مدینہ منورہ اور مدینہ حرم محرم نبوی خالص صاحب بریلوی کی قدر و منزلت اور حقیقت کمالیہ کو مختلف عنوانوں سے ظاہر فرماتے ہیں یہ وہی علماء ہیں کہ جن کی تصدیقیں حسام الحسنین میں نقل کی گئی ہیں اور بعض وہ ہیں کہ انھوں نے تقریر حسام الحسنین کی نہ کی تھی انہی حضرات کی تعریفوں پر مجدد بریلوی پھوٹے نہیں سماتے یہ نہیں جانتے کہ جو کچھ ان حضرات نے ان کی تعریف میں لکھا تھا وہ قبل اس کے تھا کہ مجدد بریلوی کی حالت ان کو معلوم ہو۔ دیکھئے مولانا تاج الدین الیاس صاحب مفتی احناف شیخ محمد حمید صاحب شیخ الدلائل، سید عباس رضوان شیخ محمد حمدان شیخ محمد عمری، سید احمد زبیری شیخ خلیل احمد خیلوٹی یہ جملہ حضرات وہ ہیں جن کے بہت سے انقباض و مدائح مجدد صاحب نے اپنے رسالے میں لکھا ہے اور ان کی تعریفیں اور مدائح پر فخر کرتے ہیں، یہ جملہ حضرات مع دیگر علماء کے ان الفاظ ذیل کو عجب دصاحب کی شان میں فرماتے ہیں اجداد اعدا عبادتوں کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔

صفحہ ۳۶ و ۳۷ میں فرماتے ہیں فاقموا حلیۃ المسبوقی قطعاً اور علی مناضل ۱۲ کہ داخل ہوئے علمائے دین میدان مسابقت میں تاک قطع کر دیوں اصل پر غبی برابری کو نموا لے کی اس جگہ میں مجدد صاحب کو غبی مناضل قرار دیا ہے، اسی صفحہ ۳۸ میں فرماتے ہیں استیصال منافقہ بھی غبی و باطل ۱۲ اور واسطے جڑ سے اکھاڑ دینے کے زخمیہائے ہر گمراہی اور باطل کے یہاں پر مجدد صاحب کو گمراہی اور باطل قرار دیا۔ اسی صفحہ ۳۹ میں فرماتے ہیں وکشف بنور حجة ترمات : مبطلین ۱۳ اور کھولیں حجۃ بالفہ سے گمراہیاں مبطلین کی یہاں پر مجدد بریلوی کو مبطلین میں سے اور ان کے دلائل کو ترمات یعنی گمراہ قرار دیا ہے۔

اسی صفحہ ۳۹ میں فرماتے ہیں وامن ہر بد سرباغا فکشف حنا ومن الشیث والاسماتیاہ اور روشن ہو گیا اس رسالہ کا بدریاس پس کھولیں اس لئے ظلمتیں شک دریا کی اس سے معلوم ہو گیا کہ مجدد بریلوی کا قول و خیال ظلمتیں شک وارتیاب کی ظلمات ہیں۔

تنبیہ :- واضح ہو کہ جو کچھ علماء مدینہ منورہ زاد اللہ شرفاً وفضلاً نے خالص صاحب بریلوی غزلہ اللہ تعالیٰ

فی اللہ کی شان میں لکھا ہے یہ صرف ان گفتگو اور اخیر ملاقات کا نتیجہ ہے جو کہ بریلوی صاحب کو سید مدنی کے مکان پر مفتی برزنجی صاحب سے حاصل ہوئی کوئی مخالف مجدد صاحب کے حوالے نہیں کر سکتا کہ علماء مدینہ کے پاس نہ گیا تھا ان کی تصانیف و خیالات و مظالم بر اہل حق کو انکی نے پیش کیا تھا جیسا کہ مجدد بریلوی نے اہل حق کی شان میں افراط پر داری کر کے علمائے حرمین مدینہ کی خدمت میں پیش کیا اگر ایسا معاملہ ان کے ساتھ کیا جاتا تو شاید اسفل السافلین اور مقام حرمین کے ورے کہیں ان کا ٹھکانہ نہ ہوتا یہ انعام تو حضار بارگاہ نبوی اور مخصوص حسین حضرت مسطوی علیہ السلام سے ان کو بغیر تحریک خالفین ملا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ہر روز قیامت اور وقت خاتمہ و دخول قبر نہایت اعلیٰ درجہ کا انعام ملے گا جو کہ درک اسفل میں جاگزین کریگا تقریریں :- لا سرحمہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خاتم النبیین وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین ۵

جی کو اتنا نہیں دیکھیں کہ میں کون فن تم ہو نہیں جس قوم کو پرولنے نشین تم ہو

بکلیاں جس میں ہوں سودہ وہ غریب تم ہو بچ کھاتے ہیں جو اسلاف کے مدفن تم ہو

ہو نہ کو نام جو قبروں کی تجارت کر کے

کیا نہ بچو گے جو مل جائیں صنم پتھر کے ؟

۱۲۳۳ھ

عبدالغنی

حمد المن سرتن سماء الحرمين الشريفين بكواكب العلماء المتقين. وحفظ من كل
شيطان مارد لعين. لا يستعون الى المراء الا على وليقذون من كل جانب دهورنا و
لهم عذاب واصب. الا من خطف الخطفة بمكره وخداعه فاتبعه شهاب ثاقب وشكر
من امنه الائمة الربانيين حظوا فرا من وراثته النبوية والمخلقات المصطفوية حتى
ان يجعل لكل منهم عهد واشياطين الالسن والجن يوحى بعضهم الى بعض سرخوف القول
عن ويزادوا ليسعون في الاسراض فسادا لتشييع فاحشة بين المؤمنين وتقريظ عصا الال
فيزدادوا بينهم نفوسا. ثم عاقبتهم بجعل مزخر فالتهم ومفتريا تهم سرهوقا وفظي
على اسرؤس الاشهاد طهر اكيدهم ونحرجا كل واحد منهم عن سماء الرحمة و
مدحوسا.

وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مَنْ جَاءَ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
كُرْهُ الْمُشْرِكِينَ. وَأَيَّاتٍ قَاسِمَةٍ لِرَافِقِائِهِمْ مِنَ السَّادَاتِ يُطْفِئُ نُورَهُمُ اللَّهُ بِأَوْحَادِهِ
وَيَأْتِي اللَّهُ الْإِنْسَانَ بِقِيَمَتِهِ نُورًا وَهُوَ يُحِيطُ بِمَا تَكُونُونَ. وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الَّذِينَ
ظَهَرُوا فِي الدِّينِ الْقَوِيمِ عَنْ أَدْنَى الشَّلَكِ غَيْرِ مَيَّاسِينَ مِنْ نَاوَاهِمِ الْمُعَانِدِينَ
بِذُنُوبِهِمْ فِي أَعْلَى كَلِمَةِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ غَيْرِ مُتَفَتِحِينَ إِلَى مَبْتَدَأَاتِ أَهْلِ الْإِيمَانِ
هَؤُلَاءِ أَسْرَافُكُمْ وَعَلَى تَابِعِهِمْ بِأَحْسَنِ وَأَخْلَصِ الْيَوْمِ الدِّينِ فَانْقَضَ عَنْهُمْ الْأَمْرُ
عَلَى الْحَقِّ وَالنَّاصِحَةِ لِلْحَقِّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ فِي الْعَالَمِينَ لَا يُضَرُّهُمْ مِنْ نَاوَاهِمِ وَلَا يُخَذُّ لَهُمْ
خِذْلُهُمْ بِأَعَانَةِ أَسْرَحِ الرَّاحِمِينَ وَهُمْ الْخَاضِعُونَ لِلشُّرُوعِ الْغَرَاءِ وَالْحَنِيفَةِ الْبَيْضَاءِ
النَّبِيِّ الْأَمِينِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

امام بعد - غلام الطالب حسین احمد بن السید حبیب اللہ الحنفی الحسینی البشتی الصابری الرشیدی فیض آبادی ثم المدنی جملہ اہل اسلام کا بے بند کی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہے کہ حق تعالیٰ نے ہرگز سے بحیث اپنے والد ماجد و امجدہ اپنے وطن آبائی ضلع فیض آباد کو چھوڑ کر ظل عافیت فرمایا صلواتہ والسلام یعنی مدینہ منورہ میں جاگزیں ہو گیا ہے چونکہ غفوان شباب بلکہ زمانہ طفولیت

۱۔ مشغلہ علمی اور کوئی مشغل نہیں رہا تھا۔ اسی لئے وہاں بھی سوائے درس و تدریس و دعا ست علماء
 رہے اور کوئی مشغل نہ بچایا اور اب تک جو حجتہ عمر وہاں گذرا اس کو انھیں مشاغل میں صرف کرنے کی حتیٰ انوم
 بخش کی اور اسی وجہ سے جملہ اہل اسلام مکان بلدہ ظاہرہ سے اس تمام دوران کے احوال و عقائد
 و حالات پر پورے طور سے واقفیت ہوتی رہی میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حضرات علماء کرام مکان مدینہ منورہ
 اللہ شرفاً و فضلاً پوری طرح سے عقائد وغیرہ میں اہل سنت والجماعت اور اکابر اسلام کے بتائیں
 حضرات اکابر علماء دیوبند و بہار نیور کے جملہ عقائد میں موافق ہیں جزئیات و کلیات میں سربموتفاوت
 ہیں مگر اعلیٰ مسئلہ میں ایک سانچہ عجیب پیش آیا کہ ایک حضرت بریلوی نے جنکو ان کے محققین مجدد المائے
 مدینہ سے تعبیر کرتے ہیں اس سال سفر عجاز کیا اور بیشک وہ اہل ماتہ کے مجدد ہی ہیں کیونکہ جو لوگ زمانہ
 بعد میں اکابر و اہل حق کی تفصیل و تفسیق میں کوشش و سعی لہج کیا کرتے تھے ان کی حریت و آبرو کے
 لئے اور ان کی تذلیل و تکفیر میں طمع و حرص کو صرف کرنا باعث نجات و علو مراتب سمجھتے تھے ان کا کچھ حصہ
 سہائیت کم ہو گیا تھا۔ ان کی قوتیں قریب الاندھام ہو چکی تھیں ان اعلیٰ حضرت بریلوی نے ان کی ہوسدہ
 دلوں کو زعمہ کیا ان کے ضعف کو قوت سے بلا، اہل سنت پر وہ وہ انواع و اقسام ظلم و جفا کے
 بار گئے کہ اپنے اسلام اب دہل و جور کی عمدہ یادگار اور مجدد و مجدد مغربین سابقین کے ایہ افتخار بنے
 ان ہی عالم باعمل و حق و سخی علماء ہند کا ایسا بد نصیب ہو گا جو ان اعلیٰ حضرت کے دست جفا سے شہید
 ہوا ہو بلکہ کوئی طائفہ فرقہ ناجیہ کا ان دیار میں نہ ہو گا جس کو ان بریلوی مجدد اور ان کے اتباع
 کے احکام و اسسز نے قنک نہ کیا ہو۔ صاحبو! یہ پیش گوئی خود رسول مقبول علیہ السلام کی ظہور
 فرمائی ہے آخر تتبعت سنن من قبلکم و الحدیث پر کس طرح عمل کرتے۔ یہود یقتلون الانبیاء
 و قتلہم الانبیاء و اکلیہم السحت و یحرفون الکلم۔ عن مواضعہ سے والا
 تھے تو یہ حسب قول نبی علیہ السلام علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل علماء محققین و فضلاء عالمین
 و کثیرین سامی بن جو کہ قتل کے کہیں بڑھ کر ہے۔ اگر قتل سے انعام جسم و نفی حیات جسمانی متعذر
 ہو تو کثیر سے انعام روح و اہلاک حیات ایمانی مطلوب ہے اگر یہود سخت کھاتے تھے تو
 برا کو شیرا در کچھتے ہیں۔ اگر وہ تحریف الفاظ تو ریت کہتے تھے تو یہ تحریف معانی قرآن و حدیث
 و اہل ویرہ الفاظ علماء مستند کرتے ہیں پھر کہہ کر نہ کہا جاوے کہ یہ اپنے اسلاف بنی اسرائیل کی
 تہذیب و آداب اور مجدد و تفصیل و تفسیق امت مرحومہ میں خیر بر حیرا و اہم کو اس سے کوئی غرض

نہیں کہ وہ کس فلک غلات کے شمس لامعہ اور کس برج غواہیت کے بدر ساطع ہیں، جبکہ حضرت
مجدد التکفیر صاحب وارو دیا رجازیہ ہوئے تو عجیب عجیب جال مکر و فریب کے پھیلانے اور
حرمین شریفین کو انواع انواع کے حیل و مکر سے دھوکہ دیا جو لوگ ناواقف سادہ دل تھے وہ دیکھ
ان کے دام تیز ویر میں آگئے اور جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے قوت حمیز تمام اور امتداد و
عطا فرمایا تھا ان کو کسی نے چوکنا کر دیا تھا وہ ہرگز ہرگز ان کے جال میں نہ پھنسا پئے مقصد
میں بے شک مجدد صاحب کو طرح طرح کی تکلیفیں و مشقتیں و بے عزتیاں و بدنامیاں اٹھانی پڑیں
بلکہ اس شورش کی وجہ سے جملہ علماء ہند کو نظر انبیاء میں ذلیل و خوار کیا گیا چنانچہ انہوں نے ہندو
اس زمانہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں اہل مصر و شام و حجاز وغیرہ کو ان حضرت مجدد و احکام
صاحب اور جملہ اہل ہند کی خدمت کرتے سنا، اگرچہ تہذیب شیطانی وغیرہ میں بھی بہت سی ترقی و
نقل کی ہیں لیکن فی الوقت فقط چند معدود شخصوں کی ہیں اور وہ بھی جب تک کہ ان کو حقیقت کی
خبر نہ ہوئی تھی ورنہ اہل حجاز نے عموماً آخر میں ان کی حالت معلوم کر لی تھی دیکھئے رسالہ مدینہ میں
کیا نہیں ان کی نسبت لکھا گیا ہے اور اس کی تفصیل میں آگے لکھوں گا، چونکہ احقر اس زمانہ میں مدینہ
منورہ زاد الباشرف و فضلاً میں موجود تھا اس لئے پوری طرح سے ان جملہ امور سے واقف ہے کہ
ان کو پیش آئے اور بخوبی ان لوگوں کو جانتا ہے جنہوں نے ان کی مرتبہ مخالفت کی۔

حضرات انھوں نے حضرات علمائے دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پر وازیاں کی
تھیں اور ایسے طرز سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت متفرا ورا عراض ظاہر کرے
احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند اور لکھو کا خوشہ چیں اور ان کے ہی دامن عاطفت کا متشبہ
ہے۔ سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کے بارگاہ کی خاک روئی اور ان کی جوتیوں کی سیدھی کرکٹ
خدمت سے مالا مال رہا ہے، اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے بخوبی واقف
امی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی مکاریوں اور افتراء پر وازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں کیا
تھا اور رسائل اکابر لوگوں کو دکھلائے گئے تھے مگر جو لوگ قبل از اطلاع دستخط کر چکے تھے وہ
کہیں آگے ذکر کروں گا، وہ لوگ مجبور ہو گئے اور انہوں نے بعد از اطلاع یہی کہا کہ ہم نے اپنا
اپنی تقریظوں میں شرط لگا دی ہے الحاصل حضرت مجدد و التقلیل صاحب اپنے اس مایہ افزا
نہایت کوشش بلوغ و وسع عظیم سے حاصل کرنے کی فکر میں حجاز گئے تھے اور کچھ کچھ مقصد
کر کے رجب الثانی سنہ مذکور الصدر میں مدینہ منورہ سے واپس ہوئے اور عہدہ تک

س کو چھپائے رکھا جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید کچھ عبرت ہوئی ہے اور اپنے افعال قبیحہ پر شرمندہ
ہوئے ہیں کیونکہ عام و خاص جبکہ قصد حرمین شریفین کرتے ہیں تو یہی مراد ہوتی ہے کہ ان مواضع مبارکہ
میں ماضی اور عبادات کی برکت سے ذنوب اور گناہوں کی تکفیر اور قلت ہوا اور مجدد صاحب بریلوی نے
یہ بعض بعض غرض گتہ بلکہ بغرض اکبر الکیا رکھا تھا اور وہاں کے سادہ لوح پئے علماء کو سخت دھوکہ دیا
تھا اور کیا تھا، اپنے ساتھ ان چاروں کو بھی گھسیٹا تھا مگر ان پاکبازوں کی کیا خطا انکو کیا معلوم تھا کہ
ان بریلوی صاحب میں کیا کیا جوہر تقلیل و تفسیق و غواہیت وغیرہ بھرے ہوئے ہیں انھوں نے حسن
میں سے کام لیا اور ان کے قول و فعل کی تصدیق کی خشتہ میں کہ یہ احقر جوہر اپنی بعض ضروریات
و اتیر کے وارو دیا ہند یہ ہوا تو دیکھا کہ وہی مجموعہ و ششنام و تکفیر اکابر مع ان مہروں کے طبع کیا ہوا چن
چلا اور ادھر ادھر لئے پھرتے ہیں عام مسلمانوں کو اہل حق کی طرف سے درغلالتے اور بدعقیدہ کر رہے
ہیں اور اپنے تقریر چرب عامل کرنے کی طرح طرح سے فکر کر رہے ہیں اس کے دیکھتے ہی یقین ہو گیا کہ
ایک پہلا خیال اصلاح کا بہ نسبت مجدد التکفیر صاحب بالکل غلط تھا بلکہ وہ فی قلوبہم مرض فزادہم
اللہ مرضاً میں مبتلا ہیں اور عصر بکرمی لغم لا یرجعون کے مصداق ہیں وہ اپنے ذاتی افعال اور
اسلامی اخلاق سے باز آئیوے نہیں، میں نے مدینہ منورہ ہی سے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں پر جو حالتیں
مجدد و التقلیل صاحب پر پیش آئی ہیں ان کو اچھی طرح بیان کر کے مسلمانان اہل ہند پر ظاہر کر دوں
لیکن مجھے اس سے دو امر مانع ہوئے تھے اولاً یہ کہ متعدد دخیلین پہنچ چکے تھے کہ اعلیٰ حضرت مجدد
بریلوی جب سے آئے ہیں چپ ہیں اور الصلح خیر سے رطب اللسان رہتے ہیں پس مجھے خیال مذکور
الصدر و المنگیر رہا، القائب من الذنب کمن لا ذنب لہ کا مضمون مانع عزم مذکور ہوتا ہوا
روم یہ کہ مولانا شیخ محمد معصوم صاحب نقش بندی و مولانا منور علی صاحب محدث رامپوری اپنے
اپنے لئے والوں کو ان مجدد بریلوی کے احوال لکھ چکے تھے اور ان لوگوں نے ان کے جملہ وقائع کو
اخباروں میں شائع کر دیا تھا مگر وہ رے ہوشیار رہی جب دیکھا کہ اب لوگ ان باتوں کو فراموش
کر چکے ہیں اور وہ اخبارات ضائع ہو چکے تب اس زہر کو اگلا جس کو اپنے ہمراہ وہاں سے لائے تھے
اور جس کے واسطے یہ سفر مبارک طے کیا تھا اور ہزاروں روپے اس کوشش میں برباد کئے تھے
اب مجھے لازم ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت کی کچی کچی میں نے مشاہدہ کیا ہے یا مستبر وریوں سے وہاں
سنابے آپ حضرات کے گوش گزار کر کے ان کی افتراء پر وازیوں اور بہتان بندیوں پر مطلع کروں
مگر حضرات علمائے دیوبند و سہارنپور وغیرہ تو اپنے مشاغل علیہ میں اس طرح مشغول ہیں کہ دوسری

طرف تو بھی نہیں کرتے اور مجدد بریلوی کی جملہ باتوں کو لایحی خرافات خیال کر کے اس طرف توجہ کرنا اپنی شان عالما کے خلاف اور طریقہ شرف کے مخالف جانتے ہیں اور ادھر جہلاً و مجرد میں اور گروہ مخالفین مسمیہ مسلمانوں کو میدان خالی پا کر ہر طرح سے گمراہ کرتے ہیں ایسا ضرور ہو گا جو کچھ تمہید میں ان کی نسبت افکار و افواہ ترائیاں ماری گئیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے اور یہ بھی روشن ہو جائے کہ جن اکابر کے دامن عصمت کو مجدد صاحب دھبہ لگا نا چاہتے ہیں ان نجاستوں سے بالکل پاک و صاف ہیں۔ مجدد صاحب کی خود غرضی اور طلب شہرت و جاہ و دنیا کا ثمرہ اس رسالہ میں مسطور ہوا ہے وہ اکابر ان خیالات فاسدہ کے کوسوں دور ہیں۔ حضرات اگر کوئی کلمہ سخت ان کے اور ان کے گروہ کی نسبت ملاحظہ کریں تو اس میں احتساب معذور تصور کریں، مجدد صاحب نے تمہید شیطانی اور حسام الحرمین کے اندر اندر جو الفاظ سخت و سخت کہے ان کا مقابلہ اگر کیا جائے اور اس کے مقتضی کے موافق اگر جواب لکھا تو خود اچھے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو نہایت تمام کر اور سبھل سبھل کر گفتگو کر رہا ہوں مگر کیا کروں کہیں کہیں اس بدگوئی کا لیاں اور خرافات کی وجہ سے طبیعت قابو سے نکل جاتی ہے۔ جبور ہو جاتا ہوں مگر تاہم وہاں بھی حق الامکان شرافت علم کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور یہی اس باب میں تو ان کا رویہ کر سکتا ہے۔ بحمد ربی، النسب و قبح الاخلاق جاہل اور اجڈ ہو کر یہ بھی نام نہاد مجدد صاحب میں لکھا جائے گا۔ قول رسول، علیہ السلام المسبوتان ما قال فعلی البادی نص صریح ہے صاحب نے اپنے طریقہ آباء بنی اسرائیل کا ہمیشہ تھا یعنی یقتلون الامیاء بغیر حق زندہ کیا ہے اس کا راز تو آید مردان جنیں کنند آخر خود بھی تو اسرائیلی ہی ہیں۔

صاحبو! جبکہ مجدد بریلوی صاحب مکہ معظمہ میں وارد ہوئے اس کے تھوڑے عرصہ کے بعد ایک محقق طویل جناب شیخ محمد صاحب نقشبندی امپوری سلمہ کی خدمت میں اس فرض سے کہ اگر شریف صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دستخط اور عقیدے کہ فلاں بن فلاں، فلاں شہر کا رہنے والا وہاں حاضر ہوتا ہے یہ شخص اعلیٰ درجہ کی خواہشات نفسانی اور بدعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی عموماً اور علماء کرام اور نظام کی خصوصاً تفصیل و تفسیق کرتا ہے۔ اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے یہ ملک کی تکفیر اور سب و شتم میں رسا ہے لکھ ڈالے ہیں۔ عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیلا تا رہتا ہے۔

راج کو زوجہ سے بیٹے کو ماں سے ابھائی کو بھائی سے جدا کر ڈالا ہے۔ روز آئے نئے نئے فتنے برپا کرتا رہتا ہے غرض کہ اس قسم کے مضمون تھے اور کچھ عقائد بھی کے اس میں درج تھے اور مقصد یہ تھا کہ یہ صاحب اس کی تنبیہ اور واقعی قرار دادیں۔

الحاصل اس محضر پر حضرت آذری عبدالقادر شیشی کنبی برادر خانہ کبیر شریف مطلع ہوئے اس مضمون کو دیکھتے ہی بھرا گئے غصہ سے کانپ اٹھے اور انہوں نے محضر لے لیا اور کہا کہ میں خود شریف صاحب کو دوں گا، الحاصل وہ محضر شریف صاحب کی خدمت میں پہنچا شریف صاحب بھی نہایت متعجب ہوئے اور ارادہ قید کر دینے کا کیا، مجھے متعدد صحیح خبروں سے معلوم ہوا ہے کہ اس بد پرشرف صاحب اور شیعی صاحب عزم بالجزم کئے ہوئے تھے، مگر جناب شیخ محمد صاحب بریلوی منوطاً صاحب نے شیعی صاحب کو بہت بکھایا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں بلکہ اس سے اس کے خیالات و عقائد دریافت کر لیں شاید کہ اس نے ان سے توبہ کر لی ہو۔ یہ حضرت اگرچہ مجدد بریلوی صاحب سے خود بھی تکلیف شاکہ اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت قوی نے ان کی گوارہ نہ کیا کہ یہ عید خانہ کی سیر کر ائے جاویں ورنہ جملہ اہل ہند کی بدنامی ہوگی۔ کاش یہ خیال ان کو دامن گیر نہ ہوتا۔ الحاصل اس رائے کو جب شیعی صاحب نے مان لیا تو شریف صاحب سے بھی اس پر دیا گیا، چنانچہ شریف صاحب نے کہا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کرو جو کچھ کوئی رسالہ مجدد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لئے فقط اس تقریظ کی نسبت جو انھوں نے کسی رامپوری نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے۔ اس میں ان سے تین سوال قائم کئے گئے۔ اول یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ازل سے ابد تک کی جملہ برائی معلوم ہیں۔ دوم یہ لکھا ہے کہ مشال ذرہ بھی آپ سے غائب نہیں۔ سوم یہ کہ تم نے آخر تقریظ میں لکھا ہے وصلی اللہ علی من ہوا لا قول و لا آخر و المظاہر و ادباً طیب۔ یہ تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک اس کا جواب نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ مجدد بریلوی صاحب حج سے فارغ ہو چکے تھے، مگر اس حکم کے لئے ہی سفر کرنے سے بند کر دیئے گئے۔ اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے۔ بہت سٹ پٹائے، لینے کے دیئے پڑ گئے کہ کہاں آئے تھے جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ کی فکر میں یہاں خود ہی پھنس گئے۔ آٹھ دس روز تک اس شش و پنج اور فکر و اہم میں رہے کہ کس طرح اس گروہ داپ بلاست نکلوں اور

کیونکہ یہاں جو تشریف شمس اہل کہ سبہوں کی تکفیر کر کے ایک ہی سے
 سے قتل کر ڈالتا مگر ہائے کیا کروں حجاز سے دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں افسوس
 نہیں کہ بھاگ جاؤں، پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر قرار کرتا ہوں تو قید خانہ اڑ دیا جیسا منہ
 ہوئے تیار ہے اور اگر اٹکا کر تا ہوں تو رسالہ مع ہر ورد سخط کے موجود ہے پھر معتقدین کو
 منہ دکھاؤں گا، برسوں کی محنت برآمد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت خلاصی کی نہ ہوئی تو
 اصل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے غلط ملط اور گڑبڑ عمل کیا۔ اول سوال کا جواب لکھا کہ ازل
 سے میری مراد وہ نہیں ہے جو کتب دینیہ اور وفات کلامیہ میں لیا جاتا ہے میری مراد ازل سے
 ابتداء سے دنیا ہے اور ابد سے انتہائے دنیا۔ ماشاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ

عاجو! ذرا سوچنے کی بات ہے کہ یہ کس قدر فریب دہی اور مکر کی بات ہے جب مسائل و
 خصوصاً عقائد میں لفظ ازل کا آتا ہے اس کے یہی معنی ہوتے ہیں مالا ابتداء یعنی جس کی ابتدا
 ہو اور اسی لئے خداوند کریم لفظ ازل اور ابدی سے موصوف ہوتا ہے مجدد صاحب تفسیل عالم کے
 عقیدہ تحریر کریں اور ایک من گھڑت معنی اپنے دلیں سے لیں بھلا اس کا کیا مگر اعتبار ہو سکتا ہے
 ہی فرمائیں کہ کوئی بولے لفظ انب کا اور اس سے الٹی مراد لیوے تو کوئی اس کی بات مان سکتا ہے
 نہیں مگر ایسا نہ کرتے تو مسادات علم رسول علیہ السلام یا علم الہی کے مواخذہ میں گرفتار بھی ہو جاتے۔
 سوال کا جواب یہ دیا کہ مشقال ذرہ نہیں کہا ہے ترجمہ اردو سے عربی میں غلط کیا گیا ہے حضرات اذرا
 مکر اور خدا کے کو خیال کیجئے اس عبارت میں لفظ ذرہ بھر کا موجود ہے پھر عربی میں اس کا ترجمہ
 ذرہ و مشقال ذرہ نہیں تو اور کیا ہے، دیکھو کتب لغت اور عادات عرب کو کہ مشقال ذرہ اور
 کے امثال میں لفظ مشقال کے معنی مقدار اور وزن کے ہیں یا نہیں، مگر یہ جھوٹ اور فریب نہ کرنے
 چھٹکارا کیونکر ہوتا۔ حالانکہ خود ان کا اور ان کے معتقدین کا مذہب یہی ہے کہ کوئی جھوٹی اور
 چیز رسول مقبول علیہ السلام سے غائب نہیں، افسوس صد افسوس کہ مثل ردافض تفسیر پر کمر باندھ
 جھوٹی باتیں بنائیں، تیسرے اعتراض کا جواب یہ دیا کہ عبارت میں چھاپ والوں سے غلطی ہو
 میں نے یہ لکھا تھا صلی اللہ علی من ہو مظهر الاول والاخر مگر لفظ مظهر کا لکھا گیا۔ حضرات
 غور فرمائیں کہ کیا وہ کہہ دے اس جواب سے ہر عاقل ان کا عاجز ہونا اور بغلیں جھانکنا اور
 دینا کچھ سکتا ہے کیا جب رسالہ طبع ہوئے تو کیا تھا کاپی کی تصحیح نہیں ہو سکتی تھی ہم نے انکار کیا
 تھا مگر بد چھپنے رسالہ کے جب آپ دیکھا یا آپ کے معتقدین نے تو غلطی نہ کیوں نہ چھپا کر لکھ کر دیا

شک میں ہے اور کفر خالص سے بچ جاتے مگر جس کو نہ خیال ہو نہ جھوٹ بولنے سے کچھ گریس کو ایسی
 کی کیا پروا، الخاصل۔ یہ جوابات مع اخبار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد
 موت کے پہنچے، جملہ اراکین مجھ گئے کہ بعض بات بنائے کیونکہ تحقیق جو کیا تو جواب غلط تھا ذرہ بھر کے
 میں سے پوچھے سبہوں نے مشقال ذرہ بتائے ازل اور ابد کے معنی وہ خود ہی جانتے تھے مگر
 کون کلام پر بھی بہت جوش آیا کہ وہ کہتا ہے کہ ابتداء عالم سے انتہائیک کی جملہ ممکنات و محالوں
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یہاں تک کہ شیخ شیب مالکی سے جو آجکل کے محفل میں
 کے عالم ہیں اور حلقہ درس نجی حرم شریف میں ان کے برابر کسی کا نہیں ہوتا اور نیز شیخ
 کمال کی جو مجدد بریلوی کے وکیل معوض اور ممتاز مامڑی مثل سے ہو گئے تھے گفتگو محنت کی
 آئی شیخ صالح کمال مجدد صاحب کی طرف داری کرتے تھے اور یہ دونوں ملہا جملہ اس کے خیالات
 اور دلائل واضح کرتے تھے اور بالآخر شیخ صالح کو جب کوئی جواب موقع کا نہ بن پڑا اور
 میں نے ان کو الزام دیا کہ اہل ضلال کی طرف داری کرتے ہو اور پہلے ہی تم نے ایسا اور ایسا
 سے کیا تھا تو رنجیدہ اور کبیدہ خاطر ہو کر شریف صاحب سے ان دونوں حضرات کی بات
 کی مجلس میں مجھ کو یہ لوگ اس قدر ذلیل کرتے ہیں، شریف صاحب نے گفتگو کرنے سے ان
 کو منع کر دیا ان دونوں حضرات سے چاہا کہ اس شخص کو ضرور سزا ہوئی چاہیے تا ایک خود اگر عقائد
 ابد سے توہ کرے مگر چونکہ شریف صاحب اپنی مجلس ہی میں جھگڑا دیکھ چکے تھے انھوں نے فرمایا کہ
 میں کو طرہ یہاں سے نکال دینا چاہیے تاکہ عوام پر اس کا کوئی اثر قبیح نہ پڑ جائے، چنانچہ وہاں سے حکم
 دیا کہ جلد یہاں سے چلے جاؤ شریف صاحب کو جو جو پیش اور عقبہ اس شخص پر تھا وہ ہمارے مجلس ہی
 کے لئے ہے میں مگر خوف انتشار عوام، دوم بغرض رعایا نے اجنبیہ مناسب جانا کہ اس سے تدارف کرنا
 چاہیے، اس تمام فقرہ کو احقر نے عمداً عرض کیا ہے جس کا یہی چاہیے تفصیل و شرح فصیح صاحب لکھی
 حرم شریف کے مندرجہ بالا شیخ احمد فقیر، یا شیخ احمد القادر شیبی یا شیخ محمد معصوم صاحب یا مولوی منور
 صاحب محدث رامپوری سے یا ان لوگوں سے جو شریف صاحب کے اس زمانہ میں مصاحب تھے پوچھ
 کہ وہ بریلوی صاحب اس ذلت سے تو وہاں سے نکالے گئے مگر جہاں میں بیٹھے ہی یہ مشہور کیا
 کہ صاحب تو مجدد صاحب کے مرید ہو گئے، بھلا اس جھوٹ کا کچھ شکاں ہے، شریف صاحب
 ان کو منع لگانے کے قابل نہ مانا، اذرا اور مرید ہی تو کیا، بھلا شرفاء کہہ ایسے
 سے مرید ہوں، چہ نسبت خاک را یا عالم پاک، مجدد صاحب پر جب یہ لے دے ہو رہی

تھی تو ایک روز اپنے وکیل مفتوح کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کلبا بھیجا کہ انسوس مجھ پر تو اہل
 طرہ سے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت و الجماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا مومن
 ہے جو خدا کو بھڑانا معاذ اللہ اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم کہتا ہے اور اس پر کہ
 قسم کا ہوا غصہ نہیں ہوتا ہے چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں بینائی
 کا سنا تھا کہ ہر دو صاحبان شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیہ و نیز دیگر اکیں مجلس نے ایسا مومن ان کے
 پر رد کیا کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہے۔ شخص افترا اور بہتان
 بندی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہا۔ چنانچہ وکیل صاحب سخت شرمندہ بھی ہوئے۔
 وقت تک جناب مولانا خلیل احمد صاحب شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ
 جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو ساتھ لے کر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد
 کے پاس گئے اور ہر ایک سے ملکر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی
 مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے۔ میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افترا کیا گیا ہے میں ہرگز
 اس کا قائل نہیں ہوں یہ شخص افترا اور بہتان ہے ہاں البتہ امتناع بالغیر کا وجہ مسئلہ جو اذ طرف
 وعدہ وعید کے قائل ہوں جیسا کہ رائے مشہور سلف کی ہے شیخ شعیب نے بہت شد و مد کے کہا کہ
 میں سنتے ہی کہہ گیا تھا کہ افترا پر روزی ہے اور اس مسئلہ کے مجدد مصلحتین قائل ہیں اور اپنی اپنی کتب
 میں تصریح کر رہے ہیں۔ اور علیٰ ہذا القیاس مسئلہ علم غیب میں بھی مولانا نے حسب عقیدہ اہل سنت
 والجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجاوے گی۔ اور بیان فرمایا کہ ہم نے اپنے رسالہ
 میں یہ کہا ہے اور اس مفتری کذاب نے ہم پر یہ بہتان باندھا ہے، اصل عقیدہ میں شیخ شعیب صاحب
 نے پوری مطابقت فرما کر بہت سی آیات و احادیث حفظ پڑھیں اور بہت زور شور سے ثابت کیا
 کہ یہ شک بھی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور یہ قول جو اس مجدد بریلوی کا علم ہر ہر جزئیات
 وغیرہ کا ہے باطل ہے فلاں فلاں وجہ سے ایک عرضہ تک نہایت انبساط اور تہذیب سے
 آپس میں باتیں ہوتی رہیں بعد ازاں مولانا صاحب ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس
 بھی گئے۔ مفتی صاحب موصوف سے ملاقات ہوئی اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان
 جھوٹ جھوٹ بینائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر
 باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت الحال کا انکشاف فرمایا اور میدان
 تقسیم میں جولائی فرمائی تو وہ کبیدگی مبدل بہ فرح و سرور ہو گئی اور جملہ

حضرت مولانا کو انھوں نے تسلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔
 اہل حیل جناب ان دونوں حضرات سے کما حقہ مولانا نے من وعن تذکرہ فرمایا تو اب چونکہ سفر دین
 میں گزرتا تھا اور چند قافلے اس کے پہلے روانہ ہو چکے تھے اس لئے خود بھی براہ منیع التفسیر
 مدینہ منورہ زاد ہا لندہ خرقا و فظلاً برائے زیارت شریف ہو گئے۔ اور مجدد صاحب اس
 تک شریف صاحب کی طرف سے منوع عن السفر ہی تھے۔ جب مجدد صاحب نے دیکھا کہ
 ریت خم و سالم نکل گیا اور ہم چھٹس گئے تو ایک نئی ترکیب سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص نیا
 وقت کرنا چاہیے جس سے یہ لوگ غموں نظر غلام و خواص اہل ہند سے گرجا دیں کوئی اعتبار ان کا
 ہے اور مقصد اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا خلیل احمد صاحب دام مجدہ کی آمد میں کوئی بہت
 سے کی وجہ سے جب سے سفر کا عزم مولانا کا سنا تھا اسی وقت سے تہیہ اپنے سفر کا کر لیا، بایں خیال
 کہ انھیں براہین قاطعہ مولانا کو یہاں آنے کی نوبت نہیں آتی ہے، یہاں جا کر لوگوں میں مشہور کر دینا
 ان کی عزت کے واسطے ہوں گا۔ مگر آپ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ طالع اہل حق پیشہ میں اللہ
 شہد ہے اور کہیں نہ ہو آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہاں ہے کہ میری امت میں ہمیشہ ایک
 طاقت حق پر ثابت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکے گا جو شخص دشمن ان کا ہو گا اور نہ
 رہا کہ میکہ جو ان کو رسوا کرنے کا قصد کرے۔ اس اثنا میں حضرت مولانا دام مجدہ نے حضرت
 لقب العالم حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مولانا کے کہیں
 اللہ تعالیٰ کی تائید کی بشارت نہیں تھی تو کیا تھا چنانچہ اس کا نظم و رواج طور پر
 مجدد صاحب سے پہلے تو یہاں ہو گئے اور کسی کام کے لائق ہی نہیں رہے سچے فارغ ہو کر
 اپنے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا بلائے آسمانی نازل ہوئی اور ان کے اہل وطن کا حفظ چھوڑنا
 شریف صاحب کے یہاں سے پرکشش اور لے دے شروع ہو گئی، حضرت مولانا صاحب صاف
 اللہ تعالیٰ نے شک و اراکین و حیرہ کر کے باطلتان تمام باہم عزت و شوکت روانہ فرما دیے
 نبوت علی عاصیہا الصلوٰۃ والسلام ہو گئے کوئی بدخواہ ان کے ہاں کو ٹیڑھا

مجدد صاحب نے ایک رسالہ آنکھ کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور
 بدکاریاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی دہشت و خیر اور اپنے عقل و شعور سے نکل کر کلمات
 شرم استعمال کرنے لگے۔ آپ کے ہم جنس و جوہر کوہ فریب کو ضرور انشاء اللہ ذکر کریں گے مجدد صاحب کا یہاں

بعض جہوں نے بھائے ظاہر میں بھی کیا خصوصاً مدرسہ کرام علماء اور سادات کا ایسی طبعاً کی جا
 خاکہ میں کوئی شک نہ ہو گا۔ بلکہ جو تو پانی پانی ہو جائے جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب نہ کیا
 جائے تاکہ یہ ذی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل سے بھی جاہل کیوں نہ ہو مگر قدموں پر گر پڑے اور چونے
 جاتے ہوئے بھی گھسا دیئے پیر و نانا تذلل اور تفرغ ظاہری کا علماء و سادات کے سامنے نہ
 ٹھکانا ہی کیا تھا۔ مقصود ان سب امور سے فقط یہی تھا کہ اپنے آپ کو ان لوگوں کی نظر میں نہ لایا
 خوش عقیدہ اور محبت ثابت کر دیں تاکہ حصول مقصد میں مدد ملے اور صرف یہ امر بھی کافی نہ ہو بلکہ بعض
 اور بھی اعمال انکو جلب قلوب کے لئے کرنے پڑے یا نہیم جو لوگ محتاط و دیندار تھے یا ذکاوت و شعور
 کا مادہ ان میں قوی تھا وہ موافق قول نبوی اتقوا حسنة المؤمن فانہ ينظر بنور الله ان کی اول ہی
 کی گفتگو اور استدلالی تحریرات بلکہ ملاحظہ صورت و سیرت ہی سے کھٹک گئے تھے اسی وجہ سے بڑے بڑے
 مشہور و معروف علماء و مدرسین و اصحاب لیاقت نے ہرگز ہرگز ان کی تصدیق و موافقت نہیں کی اور
 صاف جواب دیدیا چونکہ احقر بڑے بڑے مشہورین علماء کہ سے واقف ہے متوسلین اور اہل غر
 سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا اس لئے چند اکابر کے نام لکھتا ہے جنہوں نے مجدد صاحب کی
 موافقت فقط اسی وجہ سے نہیں کی کہ مجدد صاحب کی تحریر و تکھیر کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور جان گئے کہ
 ضرور اس تحریر میں شاہد نفسانیت و افترا پر وازی ہے اور ضروریہ شخص اصحاب عقائد باطلہ میں سے
 ہے حضرت الشیخ الاجل والفاضل الایکل وحید عصرہ فرید دہرہ البحر النہام والبحر القمام نووی الزلال
 وراز الدوراں جناب الشیخ حب اللہ الملکی الشافعی یہ اقران شیخ وطلان مرحوم میں سے ہیں علامہ
 وقت صاحب فہم وزکا متقی وپرمیزگار جملہ علوم عموماً اور فقہ شافعی و تفسیر میں خصوصاً حرمین میں ان کی
 کوئی نظر نہیں عمر بھی تقریباً انہی سے معادز ہے ان دنوں آنکھوں سے معذور ہو گئے ہیں اکثر علماء
 حرمین ان کے شاگرد ہیں، عمومات شوافع سے مناجاتا ہے کہ مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑے
 کوئی عالم نہیں جو شخص کچھ دنوں بھی مکہ معظمہ میں رہ آیا ہے وہ ان سے ضرور واقف ہو گا۔ اور جس کا
 چاہے حرمین شریفین کے لوگوں سے ان کی حالت دریافت کرے، احقر نے ان کا وصت کچھ بھی نہ
 حالت اصلہ کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا۔ غرض کہ انہوں نے بوجہ احتیاط مجدد صاحب کے رسالہ کی تصدیق
 کرنے سے انکار کیا ہے۔ شمس سمار الحقیق بدر فلک التمدیق جامع المعقول والمنقول عادی الفرائض
 والاصول امام المحدثین و رئیس المفسرین مولانا الشیخ شعیب المالکی دامت برکاتہم الامام وخطیب
 بالحرم الشریف المالکی علی بن القیاس ان کا حلقہ درس سب سے بڑا حرم محترم میں ہوتا ہے۔ اور ہزاروں

دین ان کو مع اسناد من حفظ یاد ہیں حضرت الامام الجلیل والفاضل النبیل مرکز الزکاوة والفتوة
 الشیخ والسخاوة مقدم فرسان العقولات الجامع قصبات السبق فی مبادین المنقولات مولانا الشیخ
 رفیع الامام والخطیب بالحرم الشریف امام فضلہ آئین، یہ صاحب بھی نہایت تیز طبع ذی علم شخص ہیں
 ان حضرات حرم محترم کی نسبت تعلق خدمت امامت و خطابت کا رکھتے ہیں بوجہ غزارت
 و وظائف اعلیٰ درجہ کے علماء سے شمار ہوتے ہیں۔ شریف صاحب کے ہمار میں سے ہیں حضرت
 من العلماء العالمین وسید الفضل والکاملین الماہر فی صناعات العربیۃ الفائق علی الاقرآن فی الفنون
 ربیہ سید المحدثین و امام المتکلمین مولانا الشیخ عبدالجلیل آفندی الخفی قدس اللہ سرہ العزیز نہایت
 درجہ شخص تھے حرمین کے مشہور و معروف علماء و اہل قیام سے شمار ہوتے تھے۔ علم ادب میں
 کا نظیر کوئی نہ تھا۔ علاوہ علم ادب دیگر علوم میں بھی دسترس کامل رکھتے تھے ابتداءً سے ہی
 کی وفات ہو گئی، اگرچہ مدینہ منورہ کے علماء میں سے تھے مگر چند سال مکہ معظمہ میں آ گئے تھے جب
 در برطوی صاحب وہاں روفی افروز ہوئے تو یہ مکہ معظمہ ہی میں موجود تھے ان کے پاس بھی اپنا
 مال لیکر اعلیٰ حضرت ربیہ شریف لیٹے تھے مگر چونکہ وہ تجربہ کار ذی عقل و شعور ذی علم شخص تھے
 ان پر جان گئے کہ یہ شخص قابل اعتبار نہیں، یہ چاروں شخص بہت بڑے اور مشہور علماء کہ میں سے اس وقت
 علم و فضل و کمال میں جو حالت ان کی ہے ہرگز ان لوگوں کی نہیں ہے جن کی ہر میں اور تصدیق مجدد
 دلیل کو ماتھ لگی ہیں جس شخص کا جی چاہے خود اہل مکہ سے ان کی حالت معلوم کر لیں وہ ازیں
 بھی بہت سے علماء ہیں جو اب تک موجود ہیں اور انہوں نے کسی طرح ان کی تصدیق کرنے پر تلم نہ اٹھایا
 جو لوگ طالب شہرت تھے یا بوجہ اپنی سادگی کے ان کے دام نزویہ میں آ گئے انہوں نے ہر دو تخط
 میں تاخیر ہرگز نہ کی ان اسامی میں جگہ مجدد صاحب نے اہل مکہ سے نقل کیا ہے بہت سے ایسے ہیں کہ جن کو
 حرمین میں کوئی دخل نہیں اور نہ وہ درس و تدریس کے ساتھ مشتعل ہیں علماء کہ میں ان کا شمار بھی نہیں جوتا
 حرمین میں درجہ کے ان علماء کو ذکر کریں جنہوں نے ان کی مخالفت کی تھی تو ایک دفتر مستقل تیار ہو جائے
 ان چار مشہور عالموں پر ہم کفایت کرتے ہیں۔

حال مدینہ منورہ کا سینے، چونکہ احقر اس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھا اس لئے وہاں کے احوال
 سے بھی زیادہ بیان کر سکتا ہے مگر تقویٰ رسالہ کے خیال سے اجمالاً عرض کرتا ہے، یہاں بھی وہی طریقہ
 ادب دی اور اظہار اخلاص کا زائد از حد برتاؤ نہایت انہماک کے ساتھ چند روز قیام کرنے کے خاص
 میں لوگوں پر رسالہ پیش کیا اور چونکہ چند اجاث غریبہ میں جن میں علماء حرمین کو کبھی نظر اور فکر کی

نوبت نہ آتی تھی اور انہوں نے کچھ اقوال یاد کر رکھے تھے ان کا ذکر وہاں سے کرتے ہیں۔ بہت سے
لوگوں کو کچھ خیال علیت کا ان کی طرف اولاً ہو گیا اور ہر صاحب نے مشہور کر دیا کہ اباجان
علم میں امام اور فاضل اجل ہیں کہیں جذر و کعب کا ذکر کیا کہیں العلم المطلق اور مطلق العلم کا مسئلہ جو
کہیں نوٹ پر گفتگو کی کہیں بعض اجاث فرعیہ پر بحث چھیڑی کہیں تین سو رسالوں کا ذکر کیا اور کہ
مناظرات عجیبہ اور اسکاٹ خصوصاً کا افتخار ظاہر کیا، لوگوں نے اولاً ہی خیال کیا کہ صاحب جزا سے صاحب
جو کہ مشہور علم کا امام بتا رہے ہیں بہت ٹھیک ہے مگر باوجود ان سب باتوں کے نہایت خفیہ طور
اس رسالہ پر ہمیں کرائی گئیں، چونکہ ابتداً یہاں مثل مکہ معظمہ کے کوئی جھگڑا پیش نہیں آیا تھا اس
لئے لوگ غالی الذہن تھے بعض بعض لوگ فریب میں آ گئے اور اکثر علماء مدینہ باطل فہم و فہم
نہ آئے خصوصاً جو لوگ زیادہ تر مشہور و معروف ہیں ان کے نام بھی میں ذکر کروں گا بعض حضرات
کو آخر میں تنبیہ ہو اور اسی وجہ سے اکثر اہل مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ قول ان لوگوں کا ہو تو ایسا
حکم ہے حالانکہ وہ فریب بازی اس رسالہ میں کی گئی تھی کہ جو شخص مکان حجاز میں کچھ عقل رکھتا ہو
دیکھتا بلاشبہ وہ تصدیق و تحفیہ کرتا مگر عہد کی بے اعتباری پر لوگوں کو یہ شرط لگانا چاہی مولانا سید
برزنجی مفتی شوافع انہوں نے اولاً یہ خیال کیا کہ بیشک یہ شخص قابل اعتماد و ذی علم معلوم ہوتا ہے
وجہ سے ان کے رسالہ کی تصدیق فرمائی اور لوگوں کو ترغیب اس کی دی مگر جب ان کی آخری ملاقات
سید عبداللہ شرمہ کے مکان پر شب کو ہوئی اور مسئلہ علم غیب میں گفتگو ہوئی اسی وقت ان کی حقیقت
علمی و اعتقادی کھل گئی اور ان کو اپنے فعل سابق پر تاسف ہوا اسی وقت تقریباً اپنی مٹکا کر اپنی ہر کوئی
اور کہا معلوم ہو گیا کہ غلو اہل مزال و فساد میں سے ہوا و رخت گفتگو کی نوبت آئی خود مفتی صاحب نے یہ
فرمایا کہ دوسرے روز مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند ابجد کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے
میرے پیر اور ہاتھ چومے اور کہا کہ ہر بانی فرما کر اس تقریب پر کھڑے ہو کر دیں اور اس کی تصدیق سے
نہ فرما دیں، کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں ہے باقی رہا مسئلہ علم غیب یہ اگرچہ آپ کی رائے
میں ہماری رائے کی خلاف ہے پس اس کو علی حالہ باقی رہنے دیجئے اور علاوہ اس کے نہایت تذلل
و عفت و تواضع کے مفتی صاحب نے بہت کچھ سخت کہا بالآخر اس کی عاجزی و تذلل پر فرمایا کہ
فرمایا کہ جو چہ کہے دیتا ہوں مگر اس بات کو جان لینا کہ ہر شخص کو دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط
ہے اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اس نے ذکر کیا ہے تو البتہ یہ حکم ہوگا پس اس مبارک
سے تمہارا مقصد ہرگز حاصل نہ ہوگا آپ حضرات غور فرما کر معلوم کر سکتے ہیں کہ جب غلو عالماء حرمین

میں قاریط میں شرط لگا دی ہے تو یہ حرمین کی سیف و تلوار حقیقت میں ای کذاب کی گردن کاٹ
دی ہے اور جن لوگوں نے نہیں شرط لگائی ان کا بھی مقصد ہا میں شرط ہے چنانچہ ان لوگوں نے متعدد
بے ذکر کیا مفتی صاحب اس آخری ملاقات کے بعد نہایت پر غصہ و خشم تاک ہو گئے تھے اور انہوں نے
ایک رسالہ مرتب فرمایا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شب کی ذکر کی جو مجدد صاحب سے
آئی تھی اور اس کو اچھی طرح سے واضح کر کے بیان کیا اور ثابت کر دیا کہ مذہب اہل سنت و الجماعت کا
مسلک وہ نہیں جو مجدد المصلین کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت و الجماعت اہل ضلال کا ہے
مفتی صاحب کی مقدار علمی اور اصلی حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے صاحب تہذیب شیطانی قرآن الفاظ
پر لے نہیں سکتے جو بعض لوگوں نے مجدد المصلین کی شان میں اپنے حسن اخلاق کی وجہ سے کہہ دیے
تھے بعض نے بعض تاواقیف اور اسناد بھی کی تھیں مگر ہر بانی فرما کر ان الفاظ کو بھی دیکھیں جن کو
مفتی صاحب نے اور جملہ علماء مدینہ نے ارشاد فرمایا تھا، وہ رسالہ اسی وقت ہندوستان میں
نہایت بڑے بڑے واسطے بھیجا گیا مگر مجدد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی صاحب سے چھپوانے
کے واسطے لے گئے اور بالآخر امر و زور و اپنا جب تک ڈالے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو
بہت جہاد سے چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سیف حرمین نے خود بریلوی صاحب کا کلام کا
مکان کو اور ان کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ نہ کھانا چاہئے، بریلوی صاحب کی حالت جب اس
کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مفتی صاحب اس طرح ان سے بڑھ گئے اور مسائل میں اختلاف ہوا تو
مفتی صاحب نے کہا کہ میرا کوئی کرائی فنت سب غارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت
ہو رہی ہے اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے میں اور لوگ بھی اگر مسئلہ کی وجہ سے
آئے ہوتے اور علی گفتگو کی نوبت آتی تو بالکل قلعی کھل جاوے گی اور یہ جہریں اور تصورات چھین
دیں گی اس لئے اب فرا اختیار کرنا چاہیے چنانچہ یہ جاوہر بہت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے
مدینہ میں آکر یہ مشہور کیا کہ ہم نے جملہ علماء حرمین کو ساکت رہا کر دیا، بھلا اس دروغ کوئی کا کیا
کلام ہے کوئی ان سے پوچھے کہ یہ عشاء کے آپ کے مکان پر شیخ عبدالقادر طرابلسی بیٹے کیا گفتگو ہوئی
تو ان کو سکوا عاجز و ساکت ہونا پڑا تھا آنحضرتی ماموں پر ہی صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق کرانے
آئے تھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی اور کیا گفتگو ہوئی جس میں آپ کو نیچا دیکھنا پڑا
مفتی صاحب سے کیا پیش آیا کہ حسین احمد صاحب نے جب بذریعہ سید الحق صاحب
مدنی مناظرہ کی استدعا کی تھی تو کیوں مناظرہ سے منہ ہٹا کر دیکھا اور یہ جان کر

کران کے ساتھ یہاں موجود ہیں اور ملک ہندوستان میں وہ حضرات موجود ہیں جن کی ہزاروں
 یہاں لیا گیا تھا کہ ہمارے قرن میں جو اپنے اساتذہ کو ملائی آپ کے صاحبزادہ صاحب شیخ عبد اللہ
 شیخی کے مکان پر مسئلہ علم غیب میں کیسا نچا دیکھا تھا، دیکھتے بڑے بڑے مدرسین و علماء کرام نے ان
 موافقت و تصدیق نہ کی خصوصاً الشیخ الامام ابو الاحد الاکمل و رئیس الصوفیہ
 الکرام امام الفقہاء الفخام مولانا الشیخ الفیض المصوری الشافعی جو کہ بیچ باب الرحمتہ کے پاس تھے
 اور فقہ شافعی کا درس دیتے ہیں تقریباً سترہ اسی آدمی طلقہ درس میں ہوتے ہیں حضرت امام العلماء
 و رئیس الفقہاء السامعین سند الحدیث و سید المفسرین مولانا الشیخ عبد اللہ الدنابلہ
 الحنبلی جو کہ بعد مغرب و عصر و ظہر حدیث و تفسیر و فقہ حنبلی وغیرہ کا درس دیتے ہیں اور نہایت
 بزرگ شخص ذی علم و تقویٰ ہیں اور اعلیٰ درجہ کے مدرسین میں شمار ہوتے ہیں حضرت العالم الحنبلی
 والفاضل النیل ذوالحید الثاقب والرائی الصائب ابو حلیفۃ الزمان وابن مالک الدوسری
 مولانا الشیخ عبد الحکیم صاحب البخاری الحنفی یہ بھی معمر اور صالح معتقد مدرسین حرم شریف میں
 ہیں بعد از ظہر و عصر و قبل از ظہر حرم محترم میں درس فقہ و حدیث وغیرہ دیتے رہتے ہیں مدرسہ
 بکیہ مدرس اعلیٰ بھی ہیں حضرت شمس العبد اللہ و الجمعاء و بدالمرکاة و الشفاء فی السنۃ البیضاء
 حنبلیہ البیدۃ الشوہاء علم المحققین و فخر المدینین حضرت السید ملا سنقر البخاری الحنفی
 شخص نہایت صالح اور متقی ہیں صبح و ظہر و عصر و مغرب کو ہمیشہ علوم مختلفہ میں درس کتب دیتے
 ہیں، ہزاروں طلبہ ان سے مستفید ہیں حضرت جنید الزمان و عزیزی الدوسری ان ترمذی عرصہ دراز
 دھرا مولانا الشیخ العبدین رضوان الشافعی نہایت معمر اور صالح شخص میں، دلائل الخیرات
 دینے والے شخصوں میں ان سے بڑا اس وقت کوئی نہیں صبح اور مغرب کے بعد درس حدیث کا
 شافعی کا دیتے رہتے ہیں حضرت عمدة الخلف الصالحین و فخر السلف العاسفین منبع المنیر
 غزنوی القیوض المصطفویہ مولانا الشیخ الہادی فندی مامون بوری شیخ الخطباء الحرمین
 الحدادی نہایت صالح اور ذی شخص ہیں بعد نماز ظہر درس فقہ حنفی کا دیتے رہتے ہیں، قائم مقام
 الخطباء اور امام و خطیب ہیں حضرت رئیس العلماء الزاہدین و امام الفضلاء
 عین سند الفقہاء المحققین سید الفقہاء المدققین مولانا الشیخ فالح الظاہری المالکی
 یہ بھی معمر اور صالح شخص ہیں علم حدیث اور فقہ مالکی میں نہایت معروف ہیں بوجہ بعض امرا
 کے گھر پر درس دیتے ہیں حضرت الحاکم الشریعۃ الغنیاء و القائمہ

المبغیۃ البیضاء رئیس القضاۃ و الحکام فی العدل و الانصاف فی بلادہ سید الانام
 القاضی دادر غزالیہ وہ علامہ ہیں جو سلطان العظم غلزلہ کی طرف سے حاکم شرعی ہو کر مدینہ منورہ میں
 تبدیل ہو کر آئے ہیں عالم جلیل ہونا شرط ہے حضرت السید الفخیم و المقام العظیم البھر
 و البدر الباقام مولانا الشیخ نائب المفتی بھی ایک شخص محرم ذی علم و فتویٰ ہیں شیخ اسماعیل
 ترکی زمانہ دراز سے وہاں مشغلہ علمی رکھتے ہیں علامہ ان کے اور بھی علماء و مدرسین و معتبرین
 ہیں سید عبد اللہ اسحاق بن شیخ متوکل الزہری مالکی و شیخ محمد بدی مالکی و مولانا محمد حامد آفندی الحنفی
 ابن فندی الحنفی و محمد آفندی امین الفتوی آفندی عمر الشافعی الکرمی شاعر المدینہ و شیخ السنین
 بن جیری نقیب الفتوی و شیخ احمد السناد مالکی و شیخ احمد آفندی الحنفی امام طابور و شیخ غنی
 بن بوسوی حنفی و شیخ احمد الحنفی و ملا خاں محمد بخاری و ملا عبد الرحمن بخاری و شیخ عبد الوہاب
 بن یارز بخاری وغیرہ جن کے اسرار و احوال لکھنے کے لئے وفات کی ضرورت ہے اختصار کے
 سلسلہ میں مشہورین پر اکتفا کیا گیا یہ وہ لوگ ہیں جو کہ اکثر مشغلہ درس و تدریس رکھتے ہیں اور جیسے
 جس کو عہد و صاحب نے اہل مکہ کے اپنی تصدیق کے واسطے لکھے ہیں اکثر ان میں کے ایسے
 ہیں کہ میں کہ مخالفین بریلوی صاحب کے اس درجہ کے ہزاروں تک دونوں جگہوں میں پہنچ
 گئے، اگر آپ حضرات کو احقر کے کہنے پر اعتماد نہ ہو تو آپ بذریعہ خطوط یا ان اشخاص کے ذریعہ
 میرے سال جانتے ہیں دریافت کر لیجئے مگر یہ لوگ اہل شہر سے طیس خصوصاً طلبہ سے تاکہ اہل
 معرفت حاصل ہو چونکہ احقر عرصہ سے وہاں رہتا ہے مشغلہ بھی سوائے علم کے دوسرا نہیں
 ہے جزئیات و کلیات علیہ سے وہاں کے بخوبی واقف ہے، الحاصل مجدد المصلین اور ان کے
 گاہر گزرایہ افتخاریہ تصدیقات زہری چاہیں کیونکہ اولیٰ سب افترا اور دہوکہ دہی پر موقوف
 ہیں کہ دھوکہ ہم آگے نہ کر کریں گے، ثانیاً خود علماء مدینہ نے جنہوں نے ان کی موافقت کی تھی
 علماء حال و کشف خیال ان کی تفصیل و تجلیل کی اور رد میں رسالہ لکھ کر سمجھوں نے اس پر ہر
 بات متفقاً فالقین ان کے اکثر معتمدین و علماء و مدرسین ہیں جنہوں نے ہرگز موافقت درست نہ
 کی کہ مکہ کو بھی بد کو متنبہ ہوا چنانچہ جب ۱۲۵۲ھ کے رمضان المبارک میں شیخ حبیب اللہ
 صاحب مدینہ منورہ تشریف لائے تو انہوں نے اسی مجلس میں جس میں شیخ عبد القادر صاحب
 الشیخی بھی موجود تھے بیان کیا کہ اس سال ایک فتنہ مکہ معظمہ میں ہوا، ایک ایسا گمراہ شخص آیا تھا اور
 تقدیر بیان کر کے کہا کہ بعض نوعمر نا تجربہ کار اور بعض عمر اور ساوہ لوح اس کے ساتھ ہو گئے تھے۔

بَابِ اَوَّل

لیکن شریف صاحب نے ان لوگوں کو بہت سی تہذیبات وغیرہ کہیں اور وہ لوگ اپنے فعل پر نشان ہوئے
شیخ عبدالقادر صاحب طرابلسی شیخ کا بیان ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چند پانچاٹھ بنے ہوئے
ہیں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانچوں میں جاتے ہیں چنانچہ میں بھی
تصدیک کر رہا ہوں اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے ان کو تشبیہ ہوا اور بہت مال مٹول ہر کرنے میں لگا
جب مفتی شافعی نے زور دیا تو تقریباً وہ ٹھکی جس کی کیفیت ناقص ترین پر ظاہر ہے اور اس کی کچھ حالت
ہم آگے ظاہر بھی کریں گے۔

صاحب ان دونوں واقعوں کی تصدیق کرنا اگر آپ کو منظور ہو تو آپ بلا واسطہ خط بھیج کر شیخ صاحب
صاحب طرابلسی انشی سے مدینہ منورہ میں دریافت کر لیں الحاصل احقر جب ہندوستان میں وار
ہوا تو دیکھا کہ اس رسالہ کو بہت سے کندہ نا تراش جن کو آلف کے نام پر بھی جانتے ہوئے جا رہے
پھرتے ہیں اور لوگوں کو تو خیب دیکر اس کی اشاعت کی فکر کر رہے ہیں اور بہت سے اسی محمود
کولنے ہوئے ہیں کادوکان کوڑی کوڑی چنڈہ وصول کرتے ہوئے پھر رہے ہیں اس لئے مناسب
خیال کیا گیا کہ لوگوں کی اطلاع کے واسطے ایک مختصر رسالہ موسومہ اشعاب الناقب علی المسترقا لکھ کر
شائع کیا جاوے کہ جس میں حضرت مجدد المصلین کی افترا پردازی و دروغ گوئی اور بے لوث اکرام
گرام پر بہتان بندی کی حقیقت اور ان کا مذکورہ تفصیل معلوم ہو جائے جو انہوں نے اپنی خواہش فساد
اور ہوائے شیطانی کے پورا کرنے میں کی تھی اور جس کے غم و ہم میں شب و روز گئے رہتے ہیں
اس مختصر رسالہ میں دو باب ہیں اور خاتمہ۔

باب اول۔ فتویٰ لینے میں جو دہوکہ اور کید و فریب کیا گیا اسکا بیان اور اس کے بہت سے دہوکے
باب ثانی۔ در اظہار افترا پردازی براہِ تفصیل اور اس میں نو تفصیلات ہیں فصل اول
در تفصیل اتہام بر مولانا مفتوی رحمہ اللہ علیہ فصل ثانی در تفصیل ختم نبوت ایماناً فصل ثالث
تفصیل بہت بر مولانا انگوری رحمہ اللہ علیہ فصل سابع در تفصیل مسئلہ امکان امتناع فصل رابع
در تفصیل بہت بر مولانا سہارنپوری دام مجرہ۔ فصل سادس در تفصیل عبادت برابین تالہ
فصل سابع در تفصیل بہت ثانی حضرت مولانا سہارنپوری دام مجرہ۔ فصل ثامن در تفصیل
بہت بر مولانا تھانوی دام مجرہ۔ فصل تاسع در توضیح عبادت مولانا کھٹانوی۔ در حد
ایمان۔

فتویٰ لینے میں جو دہوکہ اور کید و
فریب بازی کی گئی اس کا بیان

کید اول یعنی پہلا فریب انہیں عالمان دین کی نسبت
کفر کا فتویٰ حرمین سے طعن کیا ہے ان پر وہ جھوٹے
الزام و اتہام لگائے گئے ہیں جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ تنقید سے اور خیالات
کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمان ہندوستان سخت بیزار ہیں اور خود بھی
وہ کو کفر سمجھتے ہیں حرمین شریفین کے عالموں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیا اور ایسا عقیدہ
کئے والوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہوتا ہے ویسا ہی جواب لکھا جاتا
ہے اگر یہی سوال لکھا اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس عالموں کے
سے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت مولانا انگوری
رحمہ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہے خدا کو جھوٹا
کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی عبادت بھی نقل کریں
تھے اس لئے حرمین شریفین کے بعض عقلمند اور پر احتیاط عالموں نے یہ لکھ دیا ہے کہ اگر سائل کا بیان صحیح
ہے اور ان لوگوں کا فی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنمی ہیں چنانچہ بطور نمونہ چند عالموں کا
اول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں من قال بخلہ لا قال معتقد الہما کا ہی
ہبوط فی ہذہ الرسالۃ لا شجۃ انہ من الضالین یعنی جو شخص ان باتوں کا قائل ہو اور جس تفصیل
اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ گمراہ ہے ملاحظہ ہو تقریباً نمبر ۲۰ صفحہ
۳۱ سطر ۲۰ حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مؤلف بریلوی خذ لا اللہ تعالیٰ و سب عالم لکھتے ہیں فہم و
الما من مادکس کفرۃ ما س قون یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہی حال ہے جو تم نے لکھا ہے تو وہ
و فریب خارج از دین ہیں ملاحظہ ہو تقریباً نمبر ۳۵ سطر ۵ تیسرے عالم فرماتے ہیں وان من ادعی
انک حق کفر یعنی جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے ملاحظہ ہو تقریباً ۳۵ سطر ۱۱۷۔
جو تم نے عالم نے تو نہایت ہی احتیاط کی اور بہت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں سے وہ باتیں ثابت ہو جائیں
کہ جنکو بریلوی شیخ جلی نے لکھا ہے یعنی غلام احمد سے دعویٰ نبوت کا اور مولانا رشید احمد صاحب مولانا خلیل
صاحب مولانا اشرف علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین تنقیض ثابت ہو جائے تو ان لوگوں

کے کفر میں اور واجب القتل ہونے میں کچھ شک نہیں، عربی عبارت یہ ہے ان ثبت عنہم ما ذکرہ خدا
من ادعاء النبوة للقادیانی وانتقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم من مشید احمد وخیل احمد و
اشرف علی المذکورین فلا شک فی کفرهم ووجوب قتلهم صفحہ ۱۲۵ تقریظ ۲۵

پانچویں جگہ طویل تحریر میں یہ الفاظ ہیں ہذا حکم حفولاء الفرق والا شخاص ان ثبت عنہ
خذہ المقالات الشیخۃ یعنی یہ اگر بڑے قول فی الحقیقت ان لوگوں کے ہوں تب ان کا یہ حکم ہے
جو ہم نے لگایا ہے (تقریظ نمبر ۳۲ صفحہ ۱۳)

کسی مصنف مزار نے تو احتیاط نصیحت کا حق خوب ادا کیا اور اسی جرم میں ان کی فقہ تقریظ سب
آخر میں ڈال دی گئی ہے وہ کہتے ہیں فاذا ثبت تحقق ما نسب الی هؤلاء القوم ما هو مبین فی السؤال
فصل ذلک یحکم بکفر ہم یعنی اگر پایہ ثبوت کو پہنچ جائے اور متحقق ہو جائے وہ بات جو ان لوگوں کا
منسوب کی گئی ہے جو سوال میں بیان کی گئی ہیں تب ان کے کفر کا حکم لگایا جائیگا (صفحہ ۱۵ سطر ۱۰)

اپنے اردو رسالہ میں خود ہی بریلوی نے عالموں کے اقوال کا خلاصہ لکھا ہے وہاں نقل کیا ہے کہ جو ان لوگوں
کا معتقد ہو وہ کافر گراہ ہے (صفحہ ۱۵ سطر ۱۰) آگے چل کر نقل کیا ہے کہ جو حال تم نے بیان کیا اس پر وہ کافر
دین سے باہر ہیں (ملاحظہ ہو تمہید صفحہ ۱۰ سطر ۱۰)

ان بزرگوں کے اقوال کا نمونہ دیکھنے سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں اور جن حضرات کے کلام میں
یہ شرط خیریت مذکور نہیں ان کا بھی مطلب یہی ہے کہ یہ حکم تو اس شخص پر ہے جو ان امور کا معتقد ہو
یہ کہ لازم اتہام جو ان بزرگوں پر لگائے گئے ہیں وہ اس اتہام کو پہنچ گئے ہیں کہ ان حضرات علماء کو بھی
خود بخود شبہ ہو گیا ہے کہ شاید یہ باتیں محض افتراء اور تہمت ہوں اس لئے انہوں نے کلمات احتیاط کے
لکھے ہیں تاکہ جو کچھ وبال ہو وہ بریلوی کی گردن پر نہ پڑے ہم بری ہیں۔ دویم یہ کہ انھیں عالموں نے فتویٰ
دیئے ہیں جو ان مقدس عالمان ہند سے بالکل کسی قسم کی واقفیت نہیں رکھتے تھے جیسا کہ ہم نے کثرت
میں ذکر کیا ہے اور نہ وہ اگر واقف ہوتے اور ان حضرات کو خدا نخواستہ بالیقین فاسد العقیدہ اور
قابل تکفیر کہتے تو ان استیلائی الفاظوں اور عبارتوں کی کیا ضرورت تھی اور اگر ان کی بزرگی اور تقدس سے
واقف ہوتے تو ان کے متعلق ایسا حکم کیوں لکھتے چنانچہ ذرا ہی عقل رکھنے والا بھی ادنیٰ ثنائی سے اسلام
کو سمجھ سکتا ہے، سوم حریم شریفین کے لوگ بھی مقدس بزرگان ہند کے ہم عقیدہ ہیں لیکن چونکہ سوال میں
ایسی باتیں لکھی تھیں جو بالاتفاق کفر ہیں لہذا دھوکہ میں آکر فتویٰ دیدیا۔

حضرات پھر خیال کیجئے کہ جب علماء نے خود یہ لکھ دیا کہ جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہو وہ کافر ہیں تو ان

دن کو کیا ضرر ہو اور ان پر کفر کیسے لگ گیا ان کا یہ عقیدہ سب دنیا وال اگر لگا تو اس پر لگا جس نے بہتان
سے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے عالموں کو دھوکہ دیا وصال بجا دھوکہ کو اور سفر حریمین شریفین
سے دھوکہ دہی کے لیے۔

جو بہتان اور تہمت ان بزرگوں پر لگا کر کفر کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے اس کی کسی قدر
تفصیل ملاحظہ کیجئے، اور تجدید التفضیل کے ناشائستہ افکار کا حوالہ پڑھیے۔

دوم **بیہ ثنائی اور بہتان عظیم**
لکھتے ہیں کہ یہ سب لوگ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں
اور خدا تھامے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے

عربی عبارت یہ ہے وانکرہوا ضروریات الدین وسبوا اللہ سب الظلمین وسبوا رسولہ
بن الملکین ملاحظہ ہو حسام الحرمین ص ۱۱۱ اور تمہید شیطانی مکتبہ پر لکھا ہے، ”جب صاف صریح انکار
ضروریات دین و دشنام دہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول رب العالمین آنکھ سے دیکھی، مگر اتنی ہمت
نہی کہ کوئی مثال بھی دیدیتا کہ مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا اشرف علی صاحب یاحضرت مولانا
غلام صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کوئی ضروریات دین کا انکار کیا ہے البتہ مرزا غلام احمد محض ضروریات
دین کے منکر تھا مگر اس کو ان سے کیا واسطہ اور کیا تعلق اس کا عقیدہ سب کے ساتھ کیسے چسپاں ہو سکتا ہے
اس کی تفصیل و تکفیر یہ سب اکابر موجود ہی کرتے ہیں اور بارہا ان کے فتوے اور اشتہارات اسکا بارہا پیش چھپ چکے
ہیں مگر الخطاب الملیح۔

تادیانی کے تمام عقائد باطلہ اور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ہدایت و
جدویت اور اپنے آپ کو نبی علیہ السلام کے افضل بتلانا اور وحی کا

دعا کرنا وغیرہ وغیرہ کو تین چار ورق میں تفصیل سے لکھنے کے بعد چند بزرگان و مقتدایان ہندوستان
ہم ایک کتابت ہے کہ یہ سب باہم بڑی آفت میں شریک ہیں عرف بعض امور میں اختلاف ہے چنانچہ کہتا
ہے لہذا مع اشتراکهم فی تلافی الدھیۃ الکبریٰ مغفرون فیما بینہم علی اسرارہ۔ ترجمہ پس
یہ سب باوجود مشترک ہونے ان کے کے اس بڑی مصیبت میں مغفوق ہوئے آپس میں چند ایوں
ملاحظہ ہو ص ۱۵ سطر ۱۵ صرف علماء حریمین کو دھوکہ دینے کے لئے غلام احمد قادیانی کے عقائد
بزرگان اہل سنت کیساتھ خلط ملط کر کے لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب لوگ ایک ہی
عقیدہ اور خیال کے ہیں کچھ خفیف سا اختلاف ہو گا چونکہ مرزا غلام احمد باتفاق اہل سنت و الجماعت
کافر اور نبی الحقیقت ضروریات دین کا منکر ہے لہذا اہل حریمین نے کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیدیا اور

سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو یکساں سمجھے اور کیسے نہ سمجھتے جبکہ ایک چالباز مفری کذاب
صاف لکھ دیا کہ یہ سب لوگ باہم شریک ہیں، مگر ہندوستان کے عالموں پر بریلوی مجدد التقلیل کا یہ جان
بیل سکا، کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں ع

کجا عیسیٰ کجا دجال نا پاک

کجا یہ مومنین پاکباز اور کجا مرزا مدعی نبوت ہے نماز البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک
اس لئے کہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں ملاحظہ ہو ص ۵۵ تہذیب ایمانی ۱۰
ابتداء میں مرزا نے بھی صرف یہی دعویٰ کیا تھا بتدریج ترقی کیلئے اسی طرح بریلوی کا حال ہے
انھیں حج و زیارت نصیب نہ ہوئی اور یہ گئے بہ نیت مکہ و افرا جانیسے نہ جانا بہتر دنیا کی رسوائی اور
کامیابی کے لئے، بریلوی مجدد المفریین نے خدا سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم
نہ معطر و مدینہ طیبہ میں شیطنت کا حال پھیلا یا مگر وہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے جو بزرگان
ذاتی و اقلیت نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس بزرگوں کے حال سے واقف تھے انہوں نے اس
دروازہ پر سے دھکے دلوائے۔ فُطُوْیْ لَھُمْ وَ مُھَقَّ لَھُمْ۔

جو تھا بہتان اور فریب

علماء حرمین کو دھوکہ دینے اور غصہ میں لانے کے واسطے اولاً
احمد قادیانی کو ذکر کیا اور اس کے اقوال خبیثہ کو تمام کمال تفسیر
کے ساتھ ذکر کیا تاکہ علماء حرمین کو بھاری غصہ آجائے اور مقصد برادری مجدد میں پوری طرح مدد
پہنچاویں ورنہ ہرگز مجدد صاحب کو غظ و غضب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو خیر یہ کے اقوال
سراسر دہریت سے پر اور ان کے دین کا تفسیر کی نصوص کو جو مراحۃ تعلیمات کی مخالفت سے بھرے ہیں مفر
کرتے، علیٰ ہذا القیاس غیر مقلدین، رد انقض، قرآنہ وغیرہ کے حالات اور ترمیمات کی ضرورتیں کا
نہ تھیں، خیریت و دہریت کا زور شور اور انقلاب اسلام کا ان کے وجوہ سے غلبہ جو کچھ ہے وہ ایک
عالم پر نمایاں ہے پھر کیا وجہ کہ مجدد التقلیل صاحب نے ان کی تردید میں یا عیسائیت کی مخالفت میں
کے جواب میں یا غیر مقلدوں کے ابطال میں رسائل تصنیف نہ کئے، عموماً آپ کی تصانیف سب
اہل اسلام و تفسیق و تکفیر عائدین سے بھری ہوئی ہیں آج تک کہیں نہیں سنا گیا کہ آپ نے کسی
عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو یا آریوں کے ابطال کے لئے کوئی مجلس منعقد کی ہو کسی وعظ میں کسی
میں کسی اخبار میں ان کے مقابلے یا رد انقض کے مباحثے کی گفتگو کی ہو، مبلغ ہمت آپ کا وہ علماء
ہیں جن کو اپنے مشاغل علیہ و دنیہ سے اتنی فرہمت ہی نہیں کہ آپ کی ہفویات و ہزلیات پر توجہ کریں

سب و شتم کا جواب نہ دینا اس اتباع سنت سنیہ اور سکوت و اعراض عن اللغو کی وجہ سے آپ
کے جرات ہوئی کہ جہان تک ہوا ان کی آبروریزی اور اذیت کی کوشش کر کے اپنے فقر و چرب اور شہر کی
سیریل کیا، اور کیوں نہ ہو آخر آپ کو علماء و فضلاء ہند گروہ علماء میں سے شمار کرتے ہی نہ تھے اور نہ ہیں،
میں بھی یہی حال رہتا تو آج یہ دولت یہ شہرت یہ شوکت کہاں نصیب ہوتی، یہ سب علماء حق کی گالیوں،
تکفیر اور ان کی تفسیق کا طفیل ہے خیر یہ بھی ان کی کرامت ہے کہ ان کی گالیوں کے ہی طفیل سے
پورا اور آپ کے ہوا خواہوں کو روٹیاں ملتی ہیں نہ وہ حضرات آپ سے بے التفاتی کرتے نہ آپ کو
یہ شہرت و مخالفت دامتگیر ہو کر موجب تکفیر علماء اسلام ہوتا، نہ آپ کی گرم بازوی ہوتی نہ علماء دیوبند
کی ہفویات اور باطلوں کو گورہ خریال کر کے اس طرف توجہ نہ کرنا بے سود اور خلافت شان افاضل شمار
کرتے نہ آپ کی ہن ترانیاں درو غلوئیاں اور دعاوی باطلہ کو فروغ ہوتا بیشک آپ نے قول معروف
میں صرف برعل کے شرہ مقصود حاصل کیا اگرچہ قند پیشاب کنندہ نہ مزم کا حال کیوں نہ ہو اہل
ہند یا کرنا تو آپ کے فرقہ آپ کے طائفہ اور آپ کے گروہ کا دم ذاتی ہے آخر اہل اہوار و بدعت کے فرقہ
میں غلامانہ و انقض کے چہرے بھائی آپ حضرات ہی ہیں، صاحبو ان کے یہاں سب صحابہ و تکفیر مجاہدین
مفسد داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تکفیر عائدین رکن عقیدہ ہے چنانچہ مجدد صاحب نے
پنے رسالہ عقائد میں اور اس کے شارح حیدر آبادی نے خوب تفصیل اسکی کی ہے، اگر ان کے یہاں
وائش فساد کی وجہ سے حریم و متع و غیر متعال ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کے لئے سود لینا منکر شرعیہ
ہویم حلیم، فاحرہ گورہ پستی وغیرہ کے ذرائع شیر مادر ہیں اور اگر ان کے یہاں تبراعن الصواب رضوان اللہ
علیہم داخل مجلس ہے تو ان کے یہاں تبراعن العلماء داخل مواظب ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب
آپ ہے تو ان کے یہاں تکلیف دہی و آبروریزی اہل حق مستوجب رفع مراتب ہے وہاں اگر انک
بر انداز مطہرات و افترا بر صحابہ کرام و ائمہ اعلام ہے تو یہاں بہتان ہندیاں بر علماء اسلام درو غلوئیاں
مخالفت شریعت ہیں وہاں اگر اظہار دعویٰ نبوت ادلیاء اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر
تکفیر ہے تو یہاں دہریت ہے، اگر تفسیل علماء و اتباع ہیں کو شاں میں تو یہ تقلیل امت مہظوئیہ و لوہین علماء امت
کے میں سرگرم ہیں، فرنگ جلا احوال انکے ان سے ملتے جلتے ہیں جکا تہی چلبے ان کی تصانیف انکے عقائد انکے خیالات
اور کوئی تفسیر کرے سب پر چل جائیگا اور اہل حق کی وہی حالت انکے مقابلے میں پائیگا جو اہل سنت کی مقابلہ روانقض
میں اور انکی وہی حالت ظاہر و باہر دیکھے گا جو روانقض کی حالت مقابلہ اہل سنت میں ہے اور اسی وجہ سے
ان کو کسی تائید اسلام اور تقویت دین ظہور میں نہیں آتی آپ نے کسی نہ سنا ہوگا کہ کسی روانقض نے

نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے لیکھا ہے۔

پانچواں بہتان اور مکہ معظمہ

یہ فریب اور کبر بہت ہی بڑا دجال المجددین اور اس کے اتباع کا ہی
 کجس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اہل ہند میں شہرت
 کی اشاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکر روٹیاں پانچ آتی ہیں یہ جملہ
 روٹیاں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے۔ صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی امتداد تیرہویں صدی میں
 عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت
 سے قتل کیا ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا
 ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے نکالینے
 میں سلف صالحین اور اتباع کائنات میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت
 کجیوں کو بوجہ اس کی تلامذت شہیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس
 کے اور اسکی فرقہ کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی غور خوار فاسق شخص تھا اسی وجہ
 سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور ہے، اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم ہیرو
 سے نہ ہار دیا سے نہ جوس سے نہ ہوس سے غرضکہ وجوہات مذکورہ الہد کی وجہ سے ان کو اس کے طائفہ
 کی طرف سے عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرر ہونا بھی چاہیئے۔ وہ لوگ
 دغا بازی سے مستدرجن و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں۔ چونکہ مجدد المصلین اور اس
 کے اتباع کو اہل عرب کی نظروں میں خصوصاً اور اہل ہند کی نگاہوں میں عموماً ان کے پی خواہ اور دوسروں
 کا دشمن دین کا مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب اچھا
 نہیں ہوتا جہاں کسی کو متبع شریعت و تابع سنت یا یاچٹ و بابی کہہ یا تاکہ لوگ متنفر ہو جاویں اور ان لوگوں
 کے خلاف اور ترلقوں میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرقہ پرستے، صاحبو! شراب
 و فاحش منڈاؤ گورہی کر و نذر خیر اللہ فانوارنا کار می، اغلام بازی ترک جماعت و صوم و صلوة جو
 کہ وہ سب علامات اہل سنت والجماعت ہونے کی ہو اور اتباع شریعت صوریہ و عملاً جس کو حاصل ہو وہ
 اہل بیجاو سے گما مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمنشین سے کہا کہ میں نے سنا ہے
 کہ میں نے جو انھوں نے جواب دیا حضور میں تو ڈاڑھی منڈاتا ہوں میں کیسے وہابی ہو سکتا ہوں میں
 اللہ سنی ہوں، دیکھئے علامت سنی بدینگی ڈاڑھی منڈانا ہو گیا "دجال مجد دین نے اس رسالہ میں اس
 خاص سے ان اکابر کو دہائی کہا ہے تاکہ اہل عرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر تمللا جاویں اور بلا

عیسائیوں، آریوں، و جہیزوں کے مقابل میں کوئی کتاب لکھی یا ان کا رد کیا ہو، لہذا اسی طرح اس جماعت کو یہ
 پائیس گئے، یہاں پر قادیانی کا ذکر بھی مجدد صاحب نے فقط استرداد اور وسیلۃ المقصدہ کیا تھا چنانچہ
 تہذیب شیطانی کے ملاحظہ اور مضامین حسام کے فکر کرنے سے بخوبی ظاہر ہے کہ مبلغ علم و ہمت و غایت کوشش
 دینی ان کی اکابر دین ہی کی طرف متوجہ ہے اور یہ بیشک بہت بڑا کمزور تھا کہ جس کی وجہ سے علاحدین
 موقع شک و شبہ کا باقی ہی نہ رہا اور اول ہی سے ان کے دل ان احتمالات علیہ وجوہات ثقلیہ سے غالی ہو
 جن کی طرف نظر کو ناہر عالم کو خصوصاً کفر سلیمین میں واجب تھا مگر تاہم اہل احتیاط نے شروط وغیرہ کو
 اور زیادہ تر محتاط لوگوں نے جب بھی نہیں دیکھی اور صاف جواب دیدیا، اگر یہ چال دہلی جاتی تو بیشک
 مقصد برابری میں سختیاں و دشواریاں پیش آتیں۔

پانچواں بہتان اور مکہ

حضرت شمس الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور
 حضرت شمس العلماء مولانا تیسرے، گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ و جناب مولانا
 خلیل احمد صاحب و مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت فیوضہما، باوجودیکہ اکابر اور دیگر حضرات علماء و لوہ
 و سہارنپور و امرہ و مراد آباد و غیرہ ایک ہی چمنستان ہدایت کے گلہائے خلقت اور ایک ہی گلستان سہارے
 کے سروہائے زینت و ہندہ ہیں، باغبائے امداد الہی کے یہ جملہ حضرات اشجار مشعرہ اور غنادانہائے ولی
 الہی کے یہ سب نو بہار و درختائے مزہرہ ہیں طرق اسانید حضرت شاہ شیخ عبدالغنی الدہلوی ثم المدنی اور
 حضرت مولوی احمد علی صاحب قدس اللہ سرہما العزیز ان اکابر کی ذات پاک سے سلسل الی غیر النہایہ
 ہیں اور انہا برکات طرق اربعہ خصوصاً طریق چشتیہ ہمارے قدوسہ امدادیہ ان کے انفس طیبہ سے بہرہ
 لاتی الفایہ ہیں۔

الحاصل، یہ جملہ اکابر ایک روح چند قالب اور ایک معنی اور چند الفاظ ہیں، ان کے خیالات و عقائد
 اعمال ایک ہی ہیں، ان کے معتقدین، مریدین، تلامیذ سب ایک خیال و یک عقائد ہیں اوقات ان کے
 اعمال صالحہ و مرضیات نبویہ سے معور ہیں، ذان میں مختلف فرقے ہیں اور ذان کی مخالف راہیں گمراہی
 المجددین کو چونکہ عظمت ہول اور امر خطیر ثابت کرنا تھا اس لئے ان سب کو علیحدہ علیحدہ فرقہ گردانا اور
 ہر ایک کو اپنی اپنی آراء میں متخالف ثابت کیا ہر ایک کا گروہ علیحدہ ظاہر کیا تاکہ ان لوگوں کو زیادہ تر قہر
 کرنی پڑے اور دجال المجددین کا مظلوم ہونا جس سے رسالہ کی ابتدا کی گئی ہے ثابت ہو کر ضرورت نصرت
 و مدد حق ہو جاوے اور عیاں ہو جاوے کہ وہ تنہا ہو کر کتنے فرقہ اور جماعتوں کا مقابلہ کر رہا ہے اللہ اکبر
 صاحبو! ذرا غور کیا تھ ملاحظہ فرمادیں، یہ فریب تھوڑا نہیں ہے بلکہ خاص کمزور شیطانی ہے جس کو

پہچنے والے بزرگ عالم کا فتویٰ دیدیوں اور بھر لفظ و مابیت کو متحد و یکجہوں میں مختلف عنوانوں سے ان کے
سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد و مابیت اور ان اکابر کے معتقدات و اعمال میں زمین و آسمان بلکہ اس سے زائد
کا فرق ہے، یہ حضرات بالکل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے حنفیہ
طریق پر ہر طرح علما و علماء کا رہنمائی میں سرمولفادت کو نہ نہیں چاہتے سلوک اکابر طرق اور خصوصاً
و صاحب یہ ان کا معمول بہا ہے۔

اب میں چند عقائد و مابیت کے اور اس کے قابل ان اکابر کے کلام مختصر عرض کرتا ہوں کہ
نمودہ خرد اسے آپ یہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا افترا ان بزرگوں پر کیا جا رہا ہے اور ہر
دجال اور اسکے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ
جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے
پھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نو اب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان کے
باتوں کی تصریح کی ہے حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں، اب دیکھئے ان اکابر سے
اس امر کا ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً محمد بن عبد الوہاب کا ہے، اولاً مگر حقیقت تو ایسی
آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارہ میں آپ خود خیال فرماویں کہ دجال المجددین نے جملہ اہل دین
کی تفسیق و تفسیل کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے، جملہ علماء دیوبند کی تفسیل و تکفیر
و تفسیق کی حالانکہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے عموماً دیار ہند یہ و افغانیہ وغیرہ وغیرہ
علماء و مدرسین و فقہاء و متدین ہیں لوگ اور ان کے تلامذہ و متبعین میں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء ان میں
ہیں اور ہو رہے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علی رحمہ اللہ الی یوم القیام ہو اگر میں گئے یہ مردود بھی مثلاً
اپنے شیخ نجدی کے ان جملہ اکابر سے مناکحت جالستہ وغیرہ حرام جانتے ہیں ان کو ایذا دینی اور عزت
ہنک کرنی اور تکالیف نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے، چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتدا و آخر سے
نمایاں ہے، پس درحقیقت یہ پورا پورا جتن اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود اس کے اتباع و مابیت ہیں، اب ہم کو
کلمات مختصر اکابرین کے دکھاتے ہیں کہ سلف صالحین و تفسیق مومنین میں کس قدر احتیاط کو کام میں
ہیں۔

لطف رشید یہ حدیث میں حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز مشہور حدیث اخبرنا
ید علی الجنتہ میں فرماتے ہیں "تمہارے یہ کہ حق قلے رفت شان ایمان و مومنین کی اس قدر
نظاہر فرماتا ہے کیونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی نارے نکالے

کے حق میں یہ حکم تھا من قال لا الہ الا اللہ و فی قلبہ اذنی اذنی من خذل تو فخر عالم علیہ السلام
سے شفاعت ان کی کریں گے جو لفظ لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے تو حق قائلے ان کے باب میں
مست کو قبول فرما کر خود ان کو نکال کر افواہ جنت پر ڈالیں گے اور جب مارا لیا جائے وہ جلد مثل نور
جنت میں داخل ہو جاوے گی تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا الہ الا اللہ کہتی تھی مگر
درجہ خیال ان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی
دفعہ درجہ پر پہنچی تو رحل اس جماعت سے بھی ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس تدریج سے درجہ پر پہنچایا
جائے گا کہ اس کے کئی مرتبہ کی اس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو
مستہم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و معتبر ہے پھر کسی مومن کو قطعی ناری کہنا اور کسی درجہ مخفی ایمان
و شہادت کی نظر سے نہ دیکھنا چاہئے اسی واسطے فقہاء اہل علم رحمۃ اللہ علیہم فرمایا ہے کہ سو وجوہ میں اگر
کسی درجہ ایمان کی بھی ہو کہ تو تکفیر مومن کی نہ کرنا چاہیے سو یہ سو درجہ فرمانا فقہاء کا تہذیب نہیں بلکہ عقیدہ
ہے، ہر امر میں سے ایک وجہ ہو جو بھی تکفیر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق توحید حق قائلے
خاصہ حق قائلے کی ہے علیٰ اللہ احد پھر جس کی جلد میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے اگرچہ کسی وجہ
میں ہو وہ کس طرح مقبول اور جنتی نہ ہو، دخول نار اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تحقیر
و تہذیب کے واسطے مگر بظاہر صورت عذاب ہے جیسا دشمن کو مارنا اور اپنے دل و محبوب کو تربیت کے لئے مارنا
ہے مگر دونوں میں فرق ہے لا الہ الا اللہ و حدیث لا شریک لہ لہ الملک و لہ الحمد و هو علی
شیء قدیر اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جزو ہوگا اس کا کیا مرتبہ
ہو، اصل القرآن فی اہاب ثم التی فی النار ما احترق حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بکفر و شہادہ حق
نہ زندہ ہے وہ کس درجہ کا نور معیت سے مالا مال اور محفوظ اور مقرب حق قائلے کا ہو گا یہ حدیث تدریجاً
درجہ کے تحصیل کا شوق دلاتی ہے۔ انتہی کلامہ الشریف۔

حضرت اب غفور فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر
و تہذیب کہنے وغیرہ میں احتیاط فرماتے ہیں اور کس طرح سلف صالحین کے اتباع میں سرگرم
و کمال و مابیت کے کہ تمام کو ادنیٰ شبہ خیالی سے کافر و مشرک کرتے ہیں اور ان کے اموال و مابیت
کو جانتے ہیں۔

بہنیں تفاوت راہ از کب است تا کجا

نہ الدجالین اور ان کے اتباع نے شک و مابیت کے قدم بہ قدم ہیں۔ اور دور کے لزومات

ذبیحہ اور وجوہات اختتامیہ خیالیہ لیکر کافر بنانے کی کوشش دہی کرتے ہیں دائرہ امت محمدیہ کی تعریف تصدیق کر سکی فکر میں دن رات کیا ہے لوگ محمد رسول اللہ علیہ السلام یا مویدا مت ہو سکتے ہیں ہر گز نہیں کیا علماء امت کا یہ کام ہے کہ زور لگا کر معنوں کو بگاڑ کر مبادیوں کو قطع و برید کر کے مسلمانوں کا فر بنایا جائے یا وراثت نبوت اور علم شریعت کا یہ تقاضا تھا کہ زور شور لگا کر کافروں کو اسلام میں اور کفر کو ایمان میں منافقوں کو ایمان میں داخل کرتے کیا رسول اللہ علیہ السلام نے یہی طریقہ برتنا تھا کہ کفر ایمان نے اسی کی تعلیم کی تھی کیا سلف صالحین کا یہی خوار تھا؟ افسوس صد افسوس خداوند کریم کا خون سے اٹھ گیا ہے غین و ختم خداوندی ان کے قلوب پر چھا گئی ہیں، بلکہ یہ لوگ تو وہابیہ سے اس وعظ و تعظیل مؤمنین میں بدرجہا بڑھ گئے، کیوں نہ ہوں آخر محمد ہیں ورنہ یہ وصف خلاف ہو جاوے گا۔

الفساد فی الدنیا والآخرۃ آمین۔

۱۲) نجدی اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زندگی تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مؤمنین موت میں برابر ہیں اگر بعد وفات ان کی حیات ہے تو وہی حیات برزخ ہے جو آحاد امت کو ثابت ہے بعض ان کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں مگر بلا علاقہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے بالفاظ کریمہ کہ جن کا زمان پر لانا جائز نہیں دربارہ نبی نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے، اب غور فرمائیے کہ ان اکابر کے رسائل اور اعتقادات بالکل اس کے مخالف ہیں حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ نے ایک بہت بڑی ضخیم کتاب تحریر فرمائی جو کہ مشہور بین العالم ہے اس میں کس زور و شور سے حیات نبوی اثبات کیا ہے اور مذہب اہل سنت و الجماعت اور فضائل نبوت میں کس درجہ اور قوت کے دلائل درج فرمائے ہیں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایۃ الشیعہ اور رسالۃ فی غیرہ میں بھی اسکی تصریح و تائید فرمائی ہے میں چونکہ اس مسئلہ میں خصوصاً ان حضرات کی عبارات بہت طول طویل واقع ہو رہی ہیں اور متعدد رسائل اس مضمون میں تفصیلاً و جملاً لکھے ہوئے مشہور ہیں اس لئے بحوث طویل میں نقل نہیں کرتا ہوں جس کا نتیجہ آپ حیات و ہدایت الشیعہ و اتوب اربعین و لطائف قاسمیرہ و ذبۃ المناسک وغیرہ رسائل میں دیکھ لیں۔ یہ ایک خاص مسئلہ ہے جس میں وہابیہ نے علماء حرمین کی مخالفت کی اور بار بار جہدال و نزاع کی فوہر آئی اس مسئلہ میں اور مسئلہ آئندہ کی وجہ سے وہاں دلیلی سے متیز ہوتا ہے۔

(۳) زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ و ملاحظہ کو یہ طائفہ حرام وغیرہ لکھتا ہے اس طرف اس نیت سے سفر کرنا محظور و منور جانتا ہے لکن اللہ اعلم

۱) ثلثۃ مساجد ان کا مسئلہ ہے بعض انہیں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ لغائی زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں، مناجات ہمارے اکابر اس مسئلہ میں بھی ہر طرح سے مخالفت میں طائفہ عجمیہ کے ہیں وہ ہمیشہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہتے ہیں من حج و عمرہ جی سے خائف اور من سرائی کے ہمیشہ عامل ہیں ان جملہ اکابر کو بارہا حضوری حرمین کی نوبت آئی ہے اور کبھی آستانہ نبوی پر حاضر ہونے سے نہ چو کے اور کبھی چو کیں کہ محبت و عقیدت مصطفوی علیہ صلوٰۃ والسلام ان کے دگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہے، اور شراب اخلاص و عقیدت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہیں، کیونکہ صبر اس بارگاہ عالی سے کر سکتے ہیں اگرچہ لائق رہت مالا مال ہو کر، جمعی اور قرب لاہری کے شب و روز منہی ہیں اور یہ کبھی نہ ہوں ان کا عقیدہ ہے کہ سفر زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل مستجابات میں سے ہے بلکہ قریب واجب کے ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمہ اللہ علیہ ذبۃ المناسک ص ۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں "اب جانے کہ زیارت روضہ مطہرہ سرور کا کیا فی الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستجابات سے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب لکھا ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اس کے واسطے میری شفاعت واجب ہوگی اور فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آوے اور اس آنے میں اس کو محض زیارت ہی مقصود ہو اور حاجت نہ ہو تو بھی حق ہو گیا کہ میں اس کا قیامت کو شفیع ہوں اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے زیارت قبر کی کرے تو مثل اس کے ہے جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو پس جس شخص پر فرض ہو تو قول اس کو حج کر لینا بہتر ہے ورنہ اختیار ہے کہ چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے ہمارے عرض جب عزم مدینہ کا ہو تو بہترین ہے کہ نیت زیارت قبر مطہرہ کی کرے جاوے تاکہ مہذب اس حدیث کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اس کی چھپ حق ہوگی انتہی کلامہ العریف، اس عبارت شریفہ سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔

۱) یہ کہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جائز ہے بخلاف وہابیہ کے کہ وہ اس کو حرام جانتے ہیں۔

۲) یہ کہ عبادت یا توسل مستجابات میں اعلیٰ درجہ کی مستحب ہے تب توسل مؤکدہ کے طبقہ علیا میں ہوئی یا قریب واجب ہے۔

۳) یہ کہ جو حدیثیں اس باب میں وارد ہوئی ہیں وہ سب قابل اعتبار و عمل ہیں ان سب باتوں میں وہابیہ لاف مرتجہ ہیں اور وہ جملہ احادیث کو اس بارہ میں موضوع یا اعلیٰ درجہ کی ضعیف جانتے ہیں۔

پہنچے۔ یہ کہ جب سفر میں منورہ کا کہے تو اسی قول وہاں سید نبی کی نیت کر کے گئے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں
طبیعیہ کو سفر کرنا جائز نہیں مگر یہ نیت سجد شریف اور حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز مرتکب مخالفت ہو کر فرما
ہیں کہ فقط زیارت قبر منورہ کی نیت ہوئی چاہیے اب دیکھئے دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔
مشہد یہ کہ شفاعت حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت مانئے ہیں بخلاف وہاں کے کہ منورہ شفاعت
میں ہزاروں تاویلیں اور تفسیر کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔
(۴) شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہاں نہایت گستاخی کے کلمات استعمال
کرتے ہیں اور اپنے آپ کو منافق ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زائد نہیں
کی جانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و عنعنہ اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے رہا ہے
لا رہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ
ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے تو سل و نامیں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات
بجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، محاذ النفل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات نبوت
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کچھ کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات
خیر عالم سلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ اب اس کے مقابلہ میں ان ہمارے حضرات اکابر کے اقوال
عقائد کو ملاحظہ فرمائیے یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور علیہ السلام کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیضان
البیہ و میزاب رحمت غیر متناہیہ اعتقاد کئے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے اب تک جو جو حق
عالم پر ہوئی ہیں اور ہوں گی عام ہے کہ وہ نعمت و جود کی ہو یا اور کسی قسم کی ان سب میں آپ کی ذات
پاک ایسی طرح پروانہ ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور ہزاروں ستاروں
میں پڑتا ہے کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والنجۃ واسطہ جملہ کمالات عالم و عالمیائیں ہیں
یہی معنی ولادت لما خلقت الافلاک اور اول ما خلق اللہ نوری اور انسانی الانبیاء وغیرہ
کے ہیں اس احسان و انعام نامیں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات مقدس
کو ارواح مؤمنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مؤمنین
کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداء عالم سے آخر تک کے مؤمنین کو عام ہے علاوہ اس کے مؤمنین
مرغوبہ کے ساتھ اسواۃ الش کے اور بھی خاص علاقہ ہے جو کہ اور اہم کے مؤمنین کو نہیں حضرت سرور
علیہ السلام کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی منظور ہو تو رسالہ آبیات حضرت مولانا نانوتوی
رحمۃ اللہ علیہ کا۔ و نیز رسالہ قبلہ نا۔ و اجوبہ اربعین و تحذیر الناس وغیرہ دیکھئے پھر آپ کو معلوم ہوگا کہ کس

میں و عقیدت و محبت ذات پاک مصطفوی سے ان حضرات کو ہے اور کیسے اعلیٰ درجہ کی عظمت و عظمت
کے قلب میں بھری ہوئی ہے عقیدہ و بہار یہ میں جو کہ نعمت حضور سرور کائنات علیہ السلام میں حضرت
مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے اور قصائد قاسمی میں شائع ہو چکا ہے اس تعظیم کے اور بطور
الفاظ استعمال کئے ہیں اگر خوف طوالت نہ ہوتا تو سب کو نقل کرتا اس لئے بعض اشعار پر قناعت

تو فرما

تو فرما کون و مکان زبدۂ زمین و آسمان
تو بے گل ہے اگر گل گل میں ورنی
جہاں کے سارے کمالات ایک تج میں ہیں
جلوس تیرے سب آئے عزم و تاج و تاج
گاما تھ نہ پتلے کو ہوا بشر کے خدا
سارے تری خلوت میں کب نبی و ملک
کہاں بلندی طور اور کہاں تیری معراج
گرفت ہو تو تیرے ایک بندہ ہونے میں
غور نہایت تعظیم و تکریم کے کلمات استعمال فرما کر فرماتے ہیں۔

تو جس قدر ہے بھلا میں براہی مقدار
میرے بھی عیب شہ دو سر اشد ایدار
کے ہیں میں نے اکٹھے گناہوں کے تبار
تو قاسمی بھی طریقیہ ہو صوفی نہیں شمار
تجھے شفیق ہے کون گرنہ ہوں بدکار
نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حافی کار
بنے گا کون ہمارا ترے سوا غم خوار
تو کون ہو پھر تو کون ہو پھر گا

وہ دون طوالت تمام قصیدہ کو نہیں لکھتا ہوں مگر ابلی فہم بچ گئے ہوں گے کہ مولانا کو کس قدر عقیدت
اور جلیلہ ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور کس قدر تعظیم آنحضرت علیہ السلام کی ان کے
کمال میں بھری ہوئی ہے فی الحقیقت یہ قصیدہ ہدایت بجا اور پاکیزہ واقعہ ہوا ہے کہ جس کو دیکھتے
ذہان کرنے کو ہے اختیار رجب چاہتا ہے، رسالہ آب حیات و قبلہ ما داجوہ اربعین وغیرہ

رسائل علیہ رحمۃ اللہ حضرت مجدد بریلوی صاحب کیا دیکھ سکتے ہیں، کہاں اتنی لیاقت و فہم رکھتے ہیں کہ اس کے مضامین تک پہنچیں اور اپنے سیاہ قلب کو اس کی تساعول سے منور کریں اس کی تو جگہ ان روافض پر امید ہی نہیں، مگر اس قصیدہ نصیب کو تو ایک نظر دیکھ لیں تعجب ہے کہ حضرت مولانا ابوالخیر رحمۃ اللہ علیہ جن کے لفظ غلط سے عشق و غلو و بغایت ادب لکھتا ہے ان کی نسبت تو یہ نصیحت الزام دشنام نبوی اور رسالت کا لگا دیا اور خود کہ جس کو بظیف مولانا ابوالخیر علی صاحب مرحوم دفتر اہل سنت میں خزانہ درج نامی نصیب ہوئی ورنہ خدا جانے کس تئزیر کے نیچے غبار بچا سکے جو تیرا چٹختے پھرتے پھرتے رسول کہلا دیں۔

برعکس نہ نظام زندگی کا فور

العجب العجب ویاللعجب

ہر چند تئزیر کا ہر چھوڑا یا ہے مگر سیراگوئی کو کہ غمیر اور لطفوں میں چڑی تھی کس طرح ناک ہو گئی تھی، صاحب رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخی کرنا تو موجب دفع ظاہری میں انعام ہو جائے اور ہر طرف سے مطرود اور ملعون ہونے کا سبب بن جائے، اس لئے ان کے بچے جانشینوں اور برگزینوں اور اولاد پر آپ سے ہاتھ صاف کیا اور ان کی دشنام اور تکفیر سے نامہ اعمال پر کیا، حضرت مولانا کا قدس سرہ العزیز بزرگوارہ الماسک صلاہ میں فرماتے ہیں، اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود شریف کی راہ میں بہت کڑا رہا ہے، پھر جب درخت وہاں کے نظر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کر کے جو غارت وہاں کی نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے اللھم ھذا حرم نذیر فاجعلہ وقایۃ لی من النار واما ثامن العذاب وسوء الحساب اور مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو اور کپڑا پاک صاف اچھا لباس پہنے اور نئے کپڑے ہوں تو بہتر اور خوشبو لگائے اور پہلے سے پیارا، میوے اور خوشنوع اور خضر ہر میوے کے فرو گزاشت نہ کرے اور عظمت مکان کی خیال کے ہر درود شریف پڑھتا ہوا چلے جب مدینہ منورہ میں داخل ہوئے کہ سب داخلی اور ادب اور حضور اور دعا اور درود شریف بہت پڑھے، وہاں جا بجا موقع قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ان کا کہ رحمة اللہ علیہ مدینہ منورہ میں سوار نہیں ہوتے تھے فرماتے تھے کہ کچھ کو حیا آتی ہے کہ سواری کے کمر سے اس سرزمین کو پامال کروں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہوں اور بدعتیہ المسیح مجاہدہ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت اس کے نصیب کی، پھر روضہ کے پاس حاضر ہوا اور باب تمام اور خوشنوع کھڑا ہوا اور زیادہ قریب نہ ہوا اور دیوار کو ہاتھ نہ لگا دے کہ کل ادب اور ہیبت ہے، اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حد شریف میں قبل کی طسرت چہرہ مبارک کے ہوئے تصور کیا

کہ السلام علیکم یا رسول اللہ! اور بہت پکار کر نہ بوسے آہستہ حضور اور ادب سے بریلوی عرض کرتے تھے کلامہ الشریف۔
اس عبارت میں فکر کریں کہ کس قدر ادب اور ہیبت و تعظیم حضور سرور کائنات علیہ السلام کی لفظ سے لکھی ہے اور کس طرح لوگوں کو ہدایت آنحضرت علیہ السلام آپ کے آثار کی تعظیم و تحکیم فرماتے ہیں اور زیارت آنجناب باعث نجات از دوزخ و سور حساب وغیرہ سمجھتے ہیں اس تمام عبارت میں مبالغہ و ہر بات بات سے ظاہر ہے نہ وہ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں اور ان کا عقیدہ ہے، نیز اہل ان رشیدیہ صلاہ میں دوبارہ استعمال لفظ بیت یا حتم یا آشوب ترک یافتہ عرب بہ نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ قبو بوسنے والا اگرچہ معانی حقیرہ اور نہیں رکھتا مگر معنی ہاری مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و ازیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں، یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ صلاہ بوسنے سے منع فرمایا اور حضور کا لفظ عرض کرنا ارشاد فرمایا الخ۔

اس بحث کو نہایت بسط کیسا لکھ ذکر فرمایا ہے اور جن الفاظ میں ایہام گستاخی سے ادبی ہوتا تھا ان کی احث ایذا جناب رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا اور آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر کے کہنے سے کو منع کرنا غریب ہے اگر نقد و رجوع اور اگر باز نہ آوے قتل کرنا چاہیے کہ مودی و گستاخ شاہ صاحب کبریا تعالیٰ شانہ اور ان کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، اتنی کلامہ الشریف۔

اب آپ خود فرمائیں کہ کس طرح حضور علیہ السلام کی تعظیم کرنے کی ہدایت اس زمانہ بدو فساد ظاہری میں فرمائی اور الفاظ مہمومہ کو بھی باعث کفر قرار دیا یا یہی طریقہ وہاں سب کا ہے، کیا یہی خیال نجد یہ ہے ہرگز نہیں، جس کا جی چاہے ان کے الفاظ ان کے کلمات زبانی یا تحریرات سے سنے کہ کس قدر گستاخی اور بے ادبی ان کی گفتگو میں پائی جاتی ہے یہ جملہ حضرات رضی اللہ عنہم جس قدر ادب و تعظیم واجب بہ نسبت حضور علیہ السلام جانتے اور کرتے ہیں کوئی طائفہ روئے زمین پر آج اس درجہ پر نہیں جناب مولانا ابوالخیر رحمۃ اللہ علیہ چند منزلہ برابر اونٹ پر سوار نہ ہوئے حالانکہ اونٹ ان کی سواری کا مہموم تھا اور خالی رہا پیر میں زخم پڑ گئے تھے، کانٹے گئے تھے، پھروں نے ٹھکر ٹھکر کر مال ڈگر گوں پاؤں کا کر دیا تھا، تمام ٹھکر خجست کا جو تہ اس وجہ سے نہ پہنا کہ قریب مبارک سبز رنگ کا ہے، اگر کوئی کہے کہ آیت تو کسی دوسرے کو دینا، ان کے احوال اگر اتباع سنت اور افعال علیہ محبت نبوی کے لکھنے ہادیں تو دفتر بھی کافی نہ ہوں، ان اشعار سے مائل اندازہ کر سکتا ہے

کہ جو مکان مدینہ میں میرا نام تھا
مروں تو کھائیں مدینہ کے کچھ کو مروں
کہ میں جوں اور مکان مدینہ کی تیرے
کے حضور کے روضہ کے آس پاس نہ
کہ جائے کوچہ اطہر میں تیرے بن کے غنہ
کشاں کشاں مجھے لیجا جہاں ہے تیرا دم
خدا کی اور تری الفت سے میرا سینہ
ہزار پارہ ہو دل خون دل میں ہو مرہ
جلا سے چڑھ سہل کر ایک ہی جھوٹا
جگائے برق ہو اپنی ہی آہ آتش بار
کہ چھوٹے آنکھوں کے رستے اک لہو کی ف
ذرا بھی جان کر اوپر کا سانس دسیر
کہ آنکھیں چشمہ آبی ہو میں درون غبار
نہ ہووے ساتھ اٹھانا بدن کا کچھ دشوار

امیدیں لاکھوں ہیں لیکن بڑی امید یہ ہے
جیوں تو ساتھ مکان مدینہ کے تیرے
تو یہ نصیب نہ ہوں اور کہاں نصیب میرے
اڑا کے ہدیہ میری مشیت خاک کو پس مرگ
وے یہ رتبہ کہاں مشیت خاک کا سم کا
مگر نسیم مدینہ ہی گرد و باد بسا
غرض نہیں مجھے اس سے بھی اب رہی لیکن
لگا وہ تیرے غم عشق کا مرے دل میں
لگے وہ آتش عشق اپنی جہان میں جس کی
صدائے صور قیامت ہو اپنا اک نالہ
چھپے کچھ ایسی مرے نزدیک خار غم دل میں
یہ نالہ ہوں غم عشق سے کہ جائے نکل
تمہارے عشق میں رو رو کے ہوں نحیف اتنا
یہ لاغری ہو کہ جہان ضعیف کو دم نقص

حضرت ان اشخاص کے مضامین پر مدح فرمائی کہ جس قدر اخلاص و محبت و حقیقت بات بات سے چلتی ہے گو بار
محبت قائم المرسلین علیہ السلام میں جو چہ رہیں اس قدر منہمک ہیں کہ ماسوا کی خبر نہیں، رنگ و پے میں ان
اخلاص سرائیت کئے ہوئے ہے، کیا یہی حالت و باب یہ کی ہے، کیا یہی کمالات ان کی زبانوں
سے نکلتے ہیں، کیا اسی قسم کی لطیف اور دل آویز تحریرات ان کے ناپاک قلموں سے شاخ ہوتی ہیں؟ ہرگز
نہیں، وہ اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بدینی و شرک خیال کرتے ہیں، ان مضامین کو وہابیات و ظالم
میں مندرج کرتے ہیں، بلکہ اگر حقیقت الامر کو دیکھیں تو چوتھوں کے اس برائیوں پر عجب دلی بغض و عداوت ہوتی ہے
حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی اور ہمارے ان مقدس اکابر کے حضور علیہ السلام کے
عشق و غلبہ محبت میں وہ اقوال و افعال عشقیہ تھے جن کی خوشبو بھی مشام حسین تک کبھی نہ پہنچا
تھی، لیکن اس عداوت رسول علیہ السلام اور بغض خیر الانام کو سخت ناگوار ہوا اور جابجا کہ افراط و تفریط
کر کے ان حضرات کو مسلمانوں کی طرف سے گراؤں اور لوگوں میں بدنام کروں، اس سے جو
جھوٹے الزام مثلاً اپنے آباء و اجداد کے مقدس بزرگواروں پر لگائے، اسے عید و برائیوں سے

مذہبی قسم دکھلا تو سبھی تیری زبان یا تیرے قلم کو یہ پاکیزہ مضامین اور اخلاص مستند ان کلمات کبھی خواہ
میں بھی نصیب ہوئے ہیں اور کہیں ہوتے تیرا باطن قلع کو حجاب رضوان اللہ علیہم اور حضور علیہ السلام
نہ عداوتوں سے تاریک اور ظلم ہو رہا ہے، ان انوار کی گہلاں کہاں؟ زبان سے وہی محبت
پہلے بے گردن کے روئیں روئیں اور جسم کی بوٹی بوٹی اور پٹھے پٹھے سے اس کا ظاہر ہونا کار سے
دارد، حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے حالات جس نے مشاہدہ کئے ہیں وہ بیشک آپ
کی محبت مصطفویہ اور تعظیم احمدی کا اندازہ کر سکتا ہے ہم چند باتیں چشم دید کہ جن سے اکثر حضرات
واقف ہوں گے بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں حجرہ مطہرہ نبویہ کے خلاف کا ایک سبز ٹکڑا بھی تھا بروز جمعہ کبھی
بھی حاضرین و خدام کو جب ان تبرکات کی زیارت خود کر لیا کرتے تھے تو عمدہ و قچہ خود اپنے دست مبارک
سے کھولتے اور خلاف کو نکال کر اول اپنی آنکھوں سے لگاتے اور منہ سے پوچھتے تھے پھر دروں
کی آنکھوں سے لگاتے اور ان کے سروں پر رکھتے، اس امر کو نہاروں نے ملاحظہ کیا ہوگا، بھلا یہ
امر وہابیہ کے نزدیک بدعت و حرام نہیں تو کیا ہے۔

مدینہ منورہ کی کجوریں آتیں تو نہایت عظمت و حفاظت سے رکھی جاتیں اور اوقات مبارکہ متعددہ میں خود بھی
استعمال فرماتے اور حضار راہگاہ فلعین کو بھی نہایت تعظیم و ادب سے ایسی طرح تقسیم فرماتے کہ گویا نعمت
غیر متفرقہ اور شمار جہت ہاتھ آگئے ہیں، حالانکہ بقرہ، سندہ وغیرہ کی کجوریں ہمیشہ آتی رہتی تھیں مگر ان کی
وقت اس سے زیادہ ہرگز نہ تھی کہ جملہ بیویوں میں سے یہ بھی ایک میوہ ہے۔

مدینہ منورہ کی کجوریوں کی گھٹلیاں نہایت حفاظت سے رکھتے لوگوں کو پھینکنے نہ دینے اور نہ خود
پھینکتے تھے، انکو ہاون دستہ میں کٹوا کر نوش فرماتے، مثل چھالیوں کے کتوا کر لوگوں کو استعمال کرنی
پرمانیت فرماتے تھے۔

آخر ماہ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ میں بہار بنی بھائی محمد صدیق صاحب جب حاضر خدمت ہوا تھا تو بھائی صاحب سے پہلے ہی
حاضری میں حضرت قدس اللہ سرہ العزیز نے دریافت فرمایا کہ حجرہ شریف علی عا جہا العلویۃ والسلام کی خاک
بھی لائے ہو یا نہیں؟ چونکہ وہ احقر کے پاس موجود تھی اس لئے بآداب ایستادہ پیشکش خدمت اقدس
کیا تو نہایت وقت اور عظمت سے قبول فرما کر سر میں ڈلوایا اور روزانہ بعد منشا خواب استراحت فرماتے
وقت ابتداء لائے اس سر میں کو آخر عمر تک استعمال فرماتے رہے اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں
بعض فلعین نے کچھ پڑ سے مدینہ منورہ سے خدمت اقدس میں تبرکات ارسال کئے حضرت نے نہایت

تعلیم اور وقت کی نظر سے اٹھو دیکھا اور شرف قبول سے ت: فرمایا بعض طلبہ خطا رہیں نے عرض بھی کیا کہ
اس کپڑے میں کیا برکت حاصل ہوئی یورپ کا بنا ہوا ہے تاجر مدینہ میں لائے وہاں سے دوسرے لوگ
خرید لائے اس میں تو کوئی وجہ تبرک ہونے کی نہیں معلوم ہوئی حضرت نے مشہور کو رد فرمایا اور
یوں ارشاد فرمایا کہ مدینہ منورہ کی اسکو ہوا تو لگے اسی وجہ سے اس کو یہ اعزاز اور برکت حاصل
ہوئی، پس خیال کرنے کی بات ہے کہ جس شخص کا محبت نبوی میں حال ہو کہ وہ یا محبوب کی گھٹلیاں اور
خاک جو کہ محبوب کے روضہ کے ارد گرد برائے جذبے آ پڑی ہو کہ قبر مبارک تک بوجہ دوستی دیوار
کے جملہ استیلا کا پہنچاں حال ہے اس عظمت سے رکھی جاوے اور وہ چیزیں کہ جن کو کفار نے دارالکفر
میں اپنے ہاتھوں میں بنایا ہو فقط اور محبوب کے چند روزہ ہوا کھانگی وجہ سے تبرک عظیم بنجاویں اگر کفر
محبوں بنی عام جیسا نہیں تو کیا ہے وہ اگر سنگ کو چنے لیلیٰ پر فدا تھا تو یہ خاک کو چنے اطر مصطفویٰ پر جان
نثار، وہ اگر بوجہ غلبہ محبت لیلیٰ بے اختیار تھا تو یہ بوجہ عشق مصطفویٰ بے قرار ہیں کہاں ہیں بد نصیان چہاں
کہاں ہیں عیاران بے ایمان آئیں دیکھیں تو یہی کیا یہ حال کسی وہابی کو نصیب ہوا ہے کیا وہ ایسے
موقفاً اور خیالات رکھتے ہیں ہرگز نہیں خود احقر کا مشاہدہ ہے کہ تین دانے ان کھجوروں کے جو صحن
خاص مسجد نبوی میں نصب ہیں اسی سال لا کر حضرت اعلیٰ کفایت میں پیش کئے تھے اس کی حضرت
نے اس قدر وقت فرمائی کہ نہایت اہتمام سے ان کے سترے کچے زائچے فرما کر اپنے اقرار و
غلمین و غلمین میں تقسیم فرمائے اور اپنا بھی ان میں ایک حصہ قرار دیا صاحب! ہزاروں مدینہ محبت سے
احقر کو ملاقات کی نوبت آئی اور وہ خاص کجوریں ان کو دی گئیں لیکن کسی کو اس اخلاص و عظمت کیساتھ
لیتے ہوئے نہیں دیکھا۔

حجرہ مطہرہ نبویہ کا جلا ہوا زیتون کا تیل وہاں سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعض غلمین نے ارسال کیا
تھا، حضرت نے باوجود نزاکت طبعی کے جس کی حالت عام لوگوں پر ظاہر ہے اس کو پی ڈالا، حالانکہ اولاً زیتون
کا تیل خود بے مزہ ہوتا ہے، نانیا بد بطن کو اس میں اور بھی تغیر ہو جاتا ہے طبعاً کثیف بھی ایسے کام
پر جرات نہیں کرتیں، چنانچہ مشاہدہ ہے اور جو اقدام کرتا بھی ہے تو آنکھیں اور بھوئیں چڑھا کر ادا
و طرق استمال کر کے مگر وہ اسے ناشق سید ارس و شیدا اے خاتم الانبیاء علیہم السلام باوجود
اس نزاکت و لطافت کے پیتا ہی پر بل بچا نہ پڑنے دیا گویا کہ نہایت خوشگوار لذت پسند نوش
فرما رہے ہیں۔ خود احقر نے سوال کیا کہ بعد چالیس روز کے جالی شریف میں اندرون حجرہ مطہرہ
اہل مدینہ بچوں کو داخل کرتے ہیں اور خادم روضہ مطہرہ اسکو لیا کر سامنے روضہ اقدس کے قبلہ کھڑے لٹا دیتا

اور عامانک ہے: جس کسب سے تو آپ نے احساس فرمایا ان رشتہ کیا انداز کرنے کی بات ہے کہ
کیا وہابیہ ان افعال کو جائز کہتے ہیں کیا ان کو وہ شرک و کفر و بدعت و غیبہ نہیں کہتے، اہی وجہ سے
ہم نے اپنے بچوں کو بھی مدینہ میں بارہا حجرہ مطہرہ نبویہ میں داخل کیا ہے، ایک مرتبہ احقر نے دوبارہ اس
نکتہ کے جو کہ حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ سے منقول ہے دریافت کیا کہ بعض کتب میں دیکھا ہے کہ امام صاحب
خانہ کعبہ شریف میں ایک شب داخل ہوئے اور تمام رات ایک پیر پر کھڑے ہو کر پورا قرآن شریف ختم فرمایا
اور بعد میں یہ الفاظ فرمائے، اللہم عرفقت حق معرفتک و ما عبدتک حق عبادتک پس اس کے ظاہری
معنی پر انکار فرمایا اور فرمایا کہ خداوند کریم جل و علی شانہ کا مرتبہ تو نہایت اعلیٰ ہے ہم بنی آدم تو حضرت محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی معرفت حق معرفت نہیں کر سکتے، حالانکہ ان کی ذات پاک سے ایک قسم کی قناست
و مقاربت محقق ہے پس جناب باری عز و شانہ کی معرفت حق معرفت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ خود سرور کائنات
علیہ الصلوٰۃ والسلام ماسر فناء حق معرفت فرماتے ہیں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کی
بارہا علمائے کتب تراجم میں ذکر کی ہے اس جواب سے بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہرگز مولانا اور ان
کے متبعین کا عقیدہ بہ نسبت حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ نہیں کہ جو وہابیہ کہتے
ہیں، وہ اس قول کے کیا معنی ہوں گے اور ان افعال کے جو کہ غایت اخلاص و محبت پر دال ہیں، کیا صورت
ہو گی ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ جملہ حضرات ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو باوجود افضل
الخلق و خاتم النبیین ہونے کے آپ کو جملہ کمالات کے لئے اہل عالم کے واسطے واسطہ مانتے ہیں یعنی جملہ کمالات
للان علی ہوں یا علی، نبوت ہو یا رسالت عدلیق ہو یا شہادت، سخاوت ہو یا شجاعت، علم ہو یا مروت
فیرت ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ سب کیساتھ اولاً بالذات آپ کی ذات والا صفات جناب باری عز و شانہ
کی جانب سے منصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کمالات کو فیض پہنچا جیسے کہ آفتاب سے نور قرص
آیا اور قرص سے نور ہزاروں آئینوں میں بلکہ وجود جو کہ اصل جملہ کمالات کی ہے اس کی نسبت بھی ان حضرات
کا یہی عقیدہ ہے، اس مضمون کو نہایت تفصیل سے آٹھ حیات، قبلہ نما، اجوبہ ارعین، حذر اناس
وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے، اسی واسطے براہین میں حاف تصور کر دی گئی ہے کہ کمالات روحی میں کوئی شخص
حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مائل اور مقارب ہو ہی نہیں سکتا اور نہ کسی مسلمان
کا یہ عقیدہ ہے اور حقیقت کمالات تو کمالات روحی ہی ہیں جیسا کہ حقیقت انسان روح ہواور یہ جسم
خاکی تو قالب اور غلاف آدمی ہے، مدار فضائل کا عظار کے نزدیک انھیں کمالات روحی پر ہے
جسمی پر نہیں، پس باعتبار جسم الہیہ کے اگرچہ آپ اولاد آدم اور بنی آدم ہیں لیکن باعتبار

روح کے آپ سب کے امام اور باپ ہیں باوجود اس کے کہ نسبت حضرت علیہ السلام کے جلال و کبریا کے عقیدہ ہے کہ ان کو کمالات جسمیہ میں بھی خلائی میں یکتائی تھی اور ہے چنانچہ قصیدہ خدیجہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے بجزئی ظاہر ہے مگر اشتراک جسمی و فروعی بشری سے انکار بھی کسی علم ہائے نہیں یہی عقیدہ محققین اہل سنت و الجماعت کا ہے و باب ان مضامین کے پاس بھی نہیں ہے میں امتقاد کیا حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز امداد السلوک ص ۱۱ میں بحث خلوت میں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت عابد بنو ان اللہ علیہم اجمعین غایت عارف و کرم و خیر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم فتوحات بیشدند و بیک جلسہ چند ان معارف و غرائب علوم حاصل فی شدند و گرجان بخلوت سالہا سال میسر نہ باید و ایس مرازیں بود کہ ارادت چنانکہ گفت اند ترک عادت باشد و عادت عابد بنو اللہ عظیم رسوم جاہلیت بود چنان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چنان کرد کہ بر هیچ امر سر متجاوز و در طاعت بیگم نہ بدل و جان را نمی برودند حق تعالی در دل ایشان ایمان داشت و بنور ہدایت خود تا نید فرمود کہ باوصف فی الطل اہل مال و کتاب مناجات و جہاد بندہ کمال بود و بندہ بہ نسبت ایشان متانت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و ملا حظہ جمال با کمال اس سر حلقہ مجبوران بود و عظمت صلی اللہ علیہ وسلم جمع ہر فضائل و کمالات بودند و ان ایشان را بعد حق ارادہ را سخ دید از شمس قلب شریف خود و کئے انداخت و چشم غایت سراسر ہدایت نظر از قدرت و بانوار نبوت و بالمعات جو اہر معدن رسالت تشریف بخشد چنانکہ شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرد کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود و انچہ حق قلنے در سید من انداختہ بود در سینہ بود کہ انداختہ پس چراغ قلوب ایشان با نور روشن شد و شکافہ وجود ایشان منور گردید و صفات بشری ایشان باطل مضمحل گشت زبہ و غبار و ملہا و دکھا و غرہا و مقننہ و در تحنین در مجہد علوم شدند و از انوار معارف ایشان بر تابہین عکس قنار و دل جان ایشان نور بخش گردید و علی انہا نقیاس صلی اللہ علیہ وسلم چنانکہ حضرت فرید صلی اللہ علیہ وسلم کہ احباب من مثل ستارگان ندید کہ پیروی کنی راہ یا بند پس چوں یک نظر آں آفتاب کمالات بایں سعادت رساند کہ ام غلوت اولی از نیں جاست بود و کدام عقل ست کہ بریں چنین صحبت خلوت گزیند چہ خلوت برائے آں گرفتہ انداختہ چنانکہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کردند احد

حضرت اس عبارت میں ذرا غور فرمائیں کہ کس طرح فضائل نبوت و صحبت انظار و بیان کیا گیا ہے اور عقیدہ کا طریقہ کی کیفیت واضح کی گئی ہے کیا وہ قلب جس میں یہ اعتقاد راسخ ہو اور ان انوار سے غور ہو گا وہ کوئی کلمہ گستاخی کا بہ نسبت حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کہتا ہے یا اعتقاد کر سکتا ہے، ماشاء اللہ اور اگر کہیم ان افترا پر واز دل کا منہ کا لاکر جو عبارتوں میں قطع و برید کر کے اور معنی بگاڑ کر ان مقدس عبارات کی طرف منسوب کرتے ہیں خدا تعالیٰ تعالیٰ فی الدعا کا ہے۔

اس قسم کے مضامین ان کا برکی تحریرات میں جایا مسطور ہیں لیکن ظالمین ان کو بھپا کر اپنے مقصد روٹی کے حاصل کرنے کی فکر کرتے ہیں، بوجہ تطویل عبارت کے زیادہ نقلیں نہیں عرض کرتا ہوں، جسے وہاں سیکر حیالات و عقائد پر نظر دالی ہوگی واضح طور پر معلوم کرے گا مثل اس عبارت کے ہرگز وہ باب کا عقیدہ نہیں اس قسم کے عقائد کو ضلال سے کلمہ نہیں کرتے یہ مقدس اکابر ہمیشہ اولیاء کرام و انبیاء عظام سے توسل کرتے رہتے ہیں اور اپنے فطین کو اس کی ہدایت کرتے رہتے ہیں جسکو وہاں یہ مثل شرک ناجائز و حرام ہوتے ہیں، حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قصیدہ طویلہ در بارہ توسل مشائخ سلسلہ علیہ خشتہ صابریہ تحریر فرمایا ہے جو کہ امداد السلوک کے اخیر میں و نیز دیگر رسائل کی یہ تحفہ شاخ بود چکا ہے اگر جملہ اشعار کو نقل کیا جاوے تو تطویل ہو جاوے گا اختصاراً چند شعر اخیر کے ذکر کرتا ہوں۔

بہ حق مقتدائے مقتدا یوں	حسن بصری امام پیشوایوں	بہ حق خیر زداں شاہ مرداں
ہر علم لدنی فیض رحمتاں	علیچ بحر رحمت منبع فیض	علی گاہ زرداں مطلع فیض
علی بن ابی طالب کہ خورشید	نور خاک پائے اور خشد	بہ حق آنکہ اوجان جہان ست
لہائے روزگار شہت آسمان ست	بہ حق آنکہ مجموعہ گریختی	برائے خویش مطلوبش گریختی
پندہ یی ز جملہ عالم آں را	بہ گناہ اشتی باقی جہاں را	گزیدی از ہمہ گناہ تو اورا
امو دی صرف او ہر رنگ و بودا	بہ نعت بنام او نمودی	دو عالم را بکام او نمودی
آن کو رحمت اللطیفین ست	بدگاہت شفیع المذنبین ست	بہ حق سیر در عالم محمد
بہ حق بر عسالم محمد	بذات پاک خود کائنات حق ست	از وقایع ہندیا و پستی ست
مثل او مذکور و جہاں ست	کہ کھش بر تر از کون و مکان ست	ولم از نقش باطل پاک فرما
براہ خود مرا چالاک فرما الخ		

اے خدا آپ انصاف فرمائیں کہ آیا وہاں یہ اس قسم کے الفاظ کہنا جائز کہتے ہیں یا نہیں جو حضرت سرور کائنات سے پرستار فرمائیں گے وہ بخوبی معلوم کر لیں گے کہ یہ اکابر باطنی اور سر تا پا خالص مابین عقیدہ و عمل

ہیں ان کے نزدیک تو رسول دنیا کے طہیم اسلام جاز نہیں اور یار سے تو وہ کنار پھر الفاظ میں ظاہر ہے
اور بھی زیادہ ان کے یہاں مگر وہ ہے علامہ ازہر اس قسم کے مدح وہ جاز ہی نہیں کہتے اور مولانا گنگوہی تو
الشمسۃ العزیزہ متوسلین کو ہمیشہ توسل و یار طریقت کا ارشاد فرماتے رہے اور شجرہ طہیر خاندان چشتیہ قدس
اندادیر اکو عطا فرماتے تھے جس میں یہ الفاظ ہوتے تھے الہی بجز سیدنا و مولانا فلاں بن فلاں الخ وہ
اپنے خاندان عابدیہ قدوسیہ کے شجرہ کو بطور اختصار ان الفاظ سے نظم فرماتے ہیں دیکھئے امداد السلوک

عبد باری، عبد باوی، عبد دیں، عبد دیں
ہم نظام الدین جلال و عبد قدوس حمید
خمس دیں ترک عمار الدین فرید و دینی
ہم محمود و ابو یوسف محمد احمد سی
ہم حذیفہ و ابن ادہم ہم فقیر مرشوی
سید الکونین فخر العالمین بشری بنی
بہر ذات خود شفا ییم وہ زما راضی دلی

تہر امداد و بتور حضرت عبد الاحیم
ہم محمدی و محب اللہ شاہ بو سعید
ہم محمد ماریف و ہم عبد حق شیخ جلال
قطب دین و ہم حسین الدین عثمان شریف
یوسف حاق و ہم بمشا و دبیرہ نامور
عبد واحد ہم حق بصری علی خندوی
پاک کن قلب مرا تو از خیال غیر خویش

و بابیہ کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں جس میں کہ وہ مراۃ توسل از حضرت سرور کائنات علیہ
السلام کو نیز توسل بالارباب الکرام کو منع کرتے ہیں جس کا بقیہ چاہئے تحقیق کرے مگر ان حضرات کے کتب
اور اہل بدعت کے توسل میں بڑا فرق ہے یہ حضرات توسل و بابیہ کے منکر ہیں اور نہ مثل ال
ہوا کے غالی۔ ان حضرات اکابر کے رسائل و تصانیف جن جن الفاظ مدحیہ و تعظیمیہ سے پر ہیں ان
کو نقل کیا جاوے تو بہت بڑا و فزنیار ہو جاوے جس کا بھی چاہئے انکی تصانیف کو ملاحظہ کرے ہم نے
بطور متون کچھ احوال و الفاظ نقل کئے ہیں اگرچہ مجدد و بریلوی صاحب موافق اپنی عادت اخرا پر ہادی
کے ان حضرات کی نسبت بھی افترار کر رہے ہیں کہ وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کمال
کا استعمال کرتے ہیں، مآذ اللہ، مگر یہ افترار صحیح نہیں تو کیا ہے ہم خود پہلے لطائف رشیدیہ
سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ جو
موتم تحقیق حضور سید و رکائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے سے نیت حقارت نکلا
مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے اور اس بحث کو بوضاحت تا حضرت مولانا نے مت دلائل کے
ذکر فرمایا ہے تو اب یہ کہہ ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات کوئی کلمہ گستاخی کا جناب سرور کائنات علیہ السلام
کی ستان میں فراموشی البتہ مجدد و بریلوی اگر کہیں اس قسم کی باتیں اپنے خیالات و لوازمات جمیدہ سے

ہیں تو یہ فقط ان کی گندہ نیامی اور قسوت و بے رحمی کا ثمرہ ہو گا نہ یہ کہ ان اکابر کے کلام پاک کا اثر جہاں
سرت کا بر موجود ہیں اور قسوتی ہونی جگہ جگہ دستیاب ہوتی ہیں، دیکھو جس جگہ حضور علیہ السلام کا نام پاک
آتا ہے کن القاب و الفاظ سے مع صلوة و سلام آپ کا نام نامی ذکر کرتے ہیں عموماً قبل آپ کے
و مبارک کے لفظ فخر عالم ذکر کیا جاتا ہے یا اور مثل اس کے مگر انہوں نے اپنے اعراض نفسانی کے
سبب اور طلب شہرت کی نیت سے مجدد و بریلوی صاحب اور ان کے ہوا خواہ ان جملہ محاسن و بھلائیوں
و شایستگیوں سے ان بزرگوں کی تصانیف بھری ہوئی ہیں اور جو خود متیں و
مدحیائیں ان کی دوبارہ دین تویم مثل آفتاب کے اہل علم پر نمایاں ہیں اور جو اقوال و الفاظ ان کج
خیال میں قبیح معلوم ہوتے ہیں ان کو اپنے خیال کے موافق برے معنی پر حمل کر کے تنقیر عوام
میں کی غرض سے یہ کتب تر بنا کر ظاہر کرتے ہیں خدا بعد اللہ تعالیٰ فی الدارین ان کا حال وہی ہے
ان شریفین میں متعین مشابہات کے حق میں فرمایا گیا ہے، صاحبو! جن لوگوں نے جملہ عالم پر مثل آفتاب
کا ہر کردیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کس طرح کرنا چاہئے، سلف صالحین اور ائمہ
مدنی کا اقتدار کس طرح کرنا چاہئے، ادب اکابر و رحم علی الا صاغر کا طریقہ کیا ہے جنہوں نے چالیس
ہزار برس تک جماعت اولیٰ اور بحیرہ اولیٰ فوت نہ ہونے دی ہو سفر اور حضر میں قیام شب و تہجد کو
مستحلف نہ ہونے دیا ہو، ذکر زبانی و قلبی و روحی کے کسی وقت سوتے جاگتے میں غافل نہ ہوئے ہوں
مستحلف ہوئے جاگتے چلتے پھرتے حضور سرور کائنات علیہ السلام کی عادتوں اور سنتوں پر غدر آد رکھا
مگر ادنیٰ چیز کو فوت نہ ہونے دیا ہو، جن کی زندگی بھی ہوئی تو موافق زندگی رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ
و السلام رہا، کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اوقات بھی ہوئی تو گویا کہ نقشہ وفات سرور کائنات
علیہ السلام کھینچ گیا تھا چنانچہ جو لوگ اس وقت حاضر تھے بولتی مانتے ہیں اور جو موجود نہ تھے وہ
ان اصل الحیب ملاحظہ فرمائیں حقار خدمت و ملاحظین رسالہ سب کی زبان سے یہی لفظ بشرط واقفیت
و احوال حضور علیہ السلام نکلتا ہے کہ وفات سرور عالم کا رموز ہے۔ ان کے اعلاص و قوت روحانی
و قبولیت سادہ کی دلیل کیا دنیا میں اس سے قوی کوئی ہو سکتی ہے کہ آج ان کے تلامذہ
و تلامذہ جو درجہ دینداری و اتباع سنت و ادب اکابر ائمہین و استقامت کا موجود ہے اس میں
تو زمین پر خرقا و عذاب جزا و ثمالا اپنا مائل نہیں رکھتے ہیں، اگر خور و انصاف فرمائیں تو آپ خود
کو ملاحظہ کریں گے کہ مخالف و موافق جملہ اہل اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ علوم دینیہ و کتب دینیہ
میں مفسرین پر علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ سے زیادہ ملنا مشکل ہے جنہوں نے فقط علماء ہند

کو دیکھا ہے وہ بہ نسبت علماء ہند کہہ سکتے ہیں اور جنہوں نے اور ملکوں کے علماء کا تعقیب کیا ہوگا وہ ان ملکوں کی نسبت بھی یہی کہیں گے مع اس کے حق میں اعلم و اہل اگر حصہ ہے تو انہیں حضرات کا واللہ الحمد اگر یہ بات قبولیت عند اللہ کی دلیل قوی نہیں تو کیا جیسے شک ہی غیظ و غضب اہل بدع اور اہل ہوا و مانگیر ہو رہا ہے جو طرح طرح کے حیل و مکر و افتراء پر وازیاں ان کی غیور میں تغیر عوام کے واسطے رہی ہیں، مگر وہ رے اتباع مشریت علماء دیوبند اور ان کے خیال اکابر اپنے فرائض منصبی علی و علی میں اس طرح مشغول ہیں کہ ان کے کانوں پر جوں بھی نہیں رہتی اور کیوں رہو آخر حکم الہی و احادیث طہقہم الباقولون فانکوا سداً ثاراً و آیت قرآنی و اذا مخرؤا بالفتن مؤثراً و الا عا پر کون مل کر سہ وہ خود جانتے، کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ خاص سنت ہے کہ اہل ضلال و ہوا اور ان کے غیر طرح طرح کی ایذا میں سب و شتم ان کو دیتے رہے ہیں، پس یہ خالص علامت ان حضرات کے اہل قہم ہونے کی ہے، ان کو بھی اس قسم کی ایذا میں پہنچانی چاہیے، آپ اکابرین میں سے کسی کو ایسا نہ پاویں گے جن کو ان کے اہل زمانہ نے ایذا میں زدی ہوں یا سب و شتم تفسیق و تقلیل نہ کی ہو حضرت امام احمد رام مالک و امام شافعی و امام محمد و حضرت جلیل و حضرت غوث الفطین و غیرہ حضرات اکابر رحمۃ اللہ علیہم کے حالات ملاحظہ کریں اور تواریخ اسلام کو استدارا سے آخر تک دیکھیں خود انہیں فرماتا ہے و کذا ایضاً جھٹلایک فیکفی عنہ و انفساً طیناً الا انفس و انفس الا یہ آپ فرماتے سے خود غور فرما سکتے ہیں کہ کھداوت تمام آید و بریلوی خلد اللہ کو ہے یا ان حضرات کو۔ ملاحظہ و شدائد کی ابتدا مجدد و صاحب اور ان کے اتباع سے ہی ہوتی رہی ہے مگر یہ اکابر ان کے عمل میں اسی طرح ثابت قدم ہیں جس طرح اتباع انبیاء کرام اور ائمہ نظام تھے اگرچہ اس عمل پر بھی طعن ہوتا اور انتقام لینے اور جواب دینے پر طرح طرح سے ابھارا جاتا ہے کہ کسی طرح بولیں اور سب و شتم کے بدلے سب و شتم نہیں، مگر وہ رے استقلال یہ سمجھ کر کہ گالیاں کہتی ان کو مبارک ہوں جکا یہ پیشہ ہے اور صبر و تحمل انہیں مبارک ہو جن کا یہ شعار ہے مطلق پرواہ نہیں کرتے اور اپنے پاک مشغل میں مشغول ہیں تاکہ اجر و بالا ہو فنیاً فنیاً فنیاً فنیاً فنیاً۔

(۵) و بایسہ اشغال باطنیہ و اعمال عوفیہ مراقبہ ذکر و فکر و ارادت و شجاعت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و غیرہ اعمال کو فضول و لغو بدعت و غلات شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستحق ملامت اس سے ذرا غماز کیسے ہیں چنانچہ جن لوگوں سے دیا رنج کا سفر کیا ہوگا یا ان سے اختلاط کیا ہوگا اس کو بخوبی معلوم ہوگا فیوض روحانیہ ان کے

یک کوئی چیز نہیں ہیں و مثل هذا اب ذرا غور فرمائیں اور ان مقدس اکابر کے احوال کی طرف ملاحظہ کریں یہ جملہ حضرات طرق صوفیہ باطنیہ میں منسلک ہیں، ریاضت و دوام فکر و ذکر ان کا شعار ہے ان حضرات مولانا نانوتوی و مولانا گنگوہی قدس اللہ اسرارہما نے طسب و طریق اربعہ میں حضرت قطب الدین محمد بن ابی طالب امداد اللہ تعالیٰ تھانوی ثم الملکی قدس اللہ سرہ العزیز سے بیعت کی اور اذکار و افکار قوی روحیہ میں اس وجہ کو پہنچ کر خلافت و خرقہ اپنے مرشد کامل سے علی وجہ اتم و اکمل فرمایا حضرت حاجی صاحب قدس سرہ نے جو اوصاف کمالیہ ان دونوں حضرات کی نسبت ملاحظہ فرمائیں یہ تحریر فرمائے ہیں وہ ہرگز و مہ پر ظاہر ہیں کہ کس علوم مرتبت و رفعت و قدر پر ان کرتے ہیں، یہ جملہ اکابر مثل سلف صالحین اور ادا و اشغال تصوف کے اسی طرح حامل تھے جیسے سلف صالحین کا براہ امت ہمیشہ سے رہے ہیں، دیکھئے حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ نے ایک رسالہ مخصوص اس فن میں مسمی بہ امداد السلوک لکھا ہے جو کہ شاخ بھی ہو گیا ہے اگرچہ یہ رسالہ کلمہ کا ترجمہ ہے مگر باطنی رسالہ مستقل از تصنیف حضرت علیہ الرحمۃ ہے کیونکہ ترجمہ لفظی کی بات نہیں کی گئی زوائد اس میں درج کئے گئے ہیں اور اس کی مدائح و غنیرہ ہمیشہ حضرت علیہ الرحمۃ سے رہے ہیں اس کے ابتدا میں اپنے شیخ کامل کو ان الفاظ سے ذکر فرماتے ہیں۔

وہ نام نامی و اسم صامی و افتخار المشائخ الا علام مرکز الخواص و العوام منبع البرکات سبیلہ مظہر الفیوض المرضیۃ معدن الحاسنات الالہیۃ مخزن الحقائق لجمع الدقائق قرآنہ قد و اہل زمانہ سلطان العارفین ملک التامرین غوث الکاملین نبیات اللہ الذی کملت السلۃ الا قلام من مدائحہ البالغۃ و اعجزت التصریف شمائللہ الکرام السالطین و الاولون و الاخرون من شعاسمہ و یحسدہ الفاجرون و الغافلون من دنارہ مرشدی و دسیلۃ یومی و غدی مولائی و معقی سیدی مسدی الشیخ الحاج المشہور امداد اللہ الفاروقی و اسئلہ اللہ تعالیٰ بالاسماء و المہادیۃ و ازال بذاتہ المظہرۃ الضلالتہ و الغویۃ الخ۔

یہ اس عبارت کے الفاظ و معانی پر غور کرو اور بنظر انصاف فرما ذکر فرقہ واپیری کیا اس قسم کے الفاظ و نوع کے اعتقادات کسی کی نسبت رکھتے ہیں یا نہیں اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت مولانا جامی امداد اللہ قدس سرہ العزیز کی جتنی تصانیف و عقائد ہیں ان کے حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ بالکل موافق اور متبع ہیں اور وہی عقائد رکھتے کہ جن کے ذریعہ سے وہ صبر و ہمت حاصل ہے، رسالہ امداد السلوک کا صفحہ صفحہ اور سطر سطر پوری دلیل اور قوی برہان

حضرت مولانا قدس سرہ العزیز کے ربانی سنی اور حنفی ولی کامل ہونے کی ہے، اگر ان کو نقل کیا جاوے تو وہ طویل ہو جائے لیکن چند جگہوں سے کچھ عبارتیں نقل کرتا ہوں صلا میں فرماتے ہیں

پس اگر سالک عالم ست اور اس امر خود حاصل ست و اگر نہ شیخے طلبہ کہ اولاً اور اس سال

نعتہ تجید و فقہ تعلیم فرماید بعدہ طریقہ مجاہد و زہد و تقویٰ بنماید وہیں معنی دار و اپنے گفتہ اور

کہ ہر کہ را پیوست نباشد پیر او شیطان بود یعنی شیخ رہبر سے تدارک نہ علم نہ تحت مرشد

حق الم

صلا میں فرماتے: یہ اندک سالک شیخ کامل کہ رفیع طریق اور بود و فرمایا اور اس کے بعد شروع بیان فرماتے ہیں

صلا میں چوں باو محبت کند فرمانبردار او شود بنو حید مطلب حلقہ اطاعت او در گوش کشت

و توحید مطلب ایک ہدایت کہ بجز اس شیخ معین موصوف صفات مر اور عالم کے بہ مطلب

تقوان رسانید اگرچہ دیگر شیوخ افزان او باشند و باہم صفات موصوف بودند و ایں رکن عظیم اگر توحید

مطلب نہ وارد پرانگندہ ہر جائی مانده مشوش شود و خدایم پر وائے او کند کہ در کد ام صحرائے

ہلاک شد بلکہ چنانکہ حق و قبل یک ست شیخ راہ رساں ہم یک داند و بسیار آں دریں پرانگندگی

ہلاک شد پس اگر خطر ہم دار دکر در عالم کے بجز اس شیخ مر مطلب تو اندر رسانید شیطان درو

تصرف کند و از جائے لغز اند و بسیار شود کہ شیطان بصورت پیر آدمہ اور اخاب کند جنیں

اشیاء نماید کہ آں عقیدہ اور ابر باطل منعقد گردد، معاذ اللہ و توحید مطلب ہرگز شیطان را نباید

تشکیل یا شیخ نتواند کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیخ را در مرید خود مثل نمی در قوم خویش

فرمودہ علماء امت خویش را مثل انبیاء بنی اسرائیل فرمودہ پس چنانکہ شیطان ہمیں شکل حضرت

فرز الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نتواند نہ چنانکہ خود فرمودہ اند کہ ہر کہ مرانجاوب دیدنی الواقع مراد کہ شیطان

بصورت من ہرگز نمی تواند آمد جنیں بصورت شیخ متابع شریعت نمی تواند گشت پس مرید محفوظ

می ماند و ازینما گفتہ کہ چار چیز رکن اصول اند عبرت در دین حق و طوہمتی وقت مشاہدات و محاشات

و تجلیات و حفظ و حرمت شیخ و شفقت بریاران طریق کہ عبارت از توحید کبار و زجر صغار

و اینہم کامل ایمانناں العیب بود نہ ناقص ایمان را الخ

صلا میں فرماتے ہیں:

و ہم مرید رفیقین و اندک کہ شیخ عقیدہ یک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب

یا بعد اگرچہ از شخص شیخ دور است اما روحانیت او دور نیست چوں ایں امر محکم داند و ہر وقت

شیخ را یاد دارد و ربط قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود و چوں مرید و رسل واقعہ فاشا شیخ

بود شیخ را ربط حاضراً و ردہ لسان حال سوال کند البتہ روح شیخ باذن اللہ تعالیٰ اور القاء خواہد

کرد مگر ربط نام شرط ست و ربط ربط قلب شیخ لسان او مناطق می بود و بسوئے حق تعالیٰ راہ

فی کشاید حق قلمائے اور احدث میکند، چنانکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ در امتہائے سابقہ

حدث یعنی درست رائے بودند اگرچہ دریں امت ہم است او عمر ست رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یعنی قلب عرضی اللہ عنہ بسبب کمال ربط خود یاں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم چنان با حق تعالیٰ

از بناط یافت کہ از حق تعالیٰ ملہم میشود و بہیں موافق رائے او رضی اللہ عنہ و حی آمد و موافقا

رائے او رضی اللہ عنہ زیادہ از سیزدہ گفندہ اند۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

صلا میں کے شروع شیخ و سوال شیخ کا حق نہایت تفصیل سے ذکر فرماتے ہیں اور جملہ آداب و طریق ملوک

و رب عارفین وغیرہ اس متانت و ضبط سے اس میں مذکور ہیں کہ دیگر کتب سلوک میں یہ تحریر ضبط نہیں

ہے بلکہ انہماکات فراغ فرما دیں کہ جو جو مال و اقوال مولانا کے نقل کئے گئے ہیں کیا وہ باسیہ کے

نقل کے موافق ہیں کیا یہ طائفہ اس قسم کے الفاظ کے قائل کو قبیح سنت خیال کرتے ہیں آیا ان سب

کے کو حدود و معصیت سے نکال کر اپنی لغت و خدات بناوت کے سبب درجات شرک تک نہیں پہنچتا

و ان سب خیالات کو پیر پستی وغیرہ نہیں کہتے ہیں کیا وہ ثناء و ثناء الفناء و بقا و ابقا و چلہ کشی

و راقبات و افکار و اشغال وغیرہ وغیرہ کو بدعت سید و فضائل خیال نہیں کرتے ہیں افسوس صد

ہم کہ ایسے بزرگان دین اہل اللہ جنہوں نے تمام عمر اپنی تحریر و تقریر میں گزاری ہزاروں کو عقبات

شرک طے کرائے ان کی مجاہد سوائے ذکر و فکر شکل و مراقبہ کے جملہ اوساخ و زیادہ و فساد سے

بکے بچے ہیں وہ تو دہانی کہے جاویں اور جنگی حالتیں یہ ہوں کہ سود کھاویں خطوط شہوانیہ نفسانیہ میں عمریں

دیں مثل اراذل گالی گلوچ میں دن و رات مشغول رہیں اکیل و کمر کے ہزاروں طریقے علمائے امت

کو کھینچ کے واسطے عمل میں لاویں اور خیالات علیہ و ارادت صوفیہ مافیہ کا حال بلکہ قال بانان تو کیا معنی کبھی خیال

نہاں میں بھی نہ آئے ہوں وہ اہل سنت و مسلم شمار کئے جاویں۔ فالی اللہ المشتکی من زمان قد امتلأ

الظلماء و کفرًا و فسادًا۔

و باسیہ کسی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالہ جانتے ہیں اور ان کے مقلدین کی شان

بہ الفاظ و اہیہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل میں وہ گمراہ اہل سنت و الجماعت

کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی طائفہ شنیع کے پیرو ہیں۔ و باسیہ نجد عرب اگرچہ بوقت

طور سے ثابت فرمایا اور جبکہ بوجہ وقت مسائل مخالفین نے نہ سمجھا اور میں چار رسالے لکھوں گے
میں لکھے تو حضرت مولانا دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ نے ان جملہ رسالوں کے رد میں رسالہ احسن القری
فی الرد علی کما جس کی کیفیت ملاحظہ سے ظاہر ہے علاوہ اس کے اور بھی رسائل ان اکابر کے رد
میں شائع ہو چکے ہیں جن کو ہر کہ دم ملاحظہ کر سکتا ہے مگر مجدد دیوبندی اور ان کے اتباع اپنے
مسانی کی وجہ سے جملہ ماس کو ان اکابر کے چھپاتے ہیں اور افتراء پروازیوں کے ذریعہ سے
مسائل بزرگواروں کو فرقد خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ فسود اللہ وجہ فی الدنیا والاخرۃ
سود فی الدنیا سین۔ امین۔

دعا رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ وہابیہ غیر مقلدین
کو برسرِ فرمایا ہے اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا کہ سلف صالحین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان
کے خلاف کرنے کی وجہ سے فسق عائد ہوتا ہے یہ جملہ اکابر اپنے تعلقات درس حدیث وغیرہ میں ہمیشہ
ذہب منصف و عقائد سنہ کرتے رہے اند کرتے رہتے ہیں انھیں حضرات کے فیض امام کاثر ہے جو
اند میں اس پر آشوب زمانہ میں عقائد اسلام و اہل سنت کے حامی نظر آتے ہیں ورنہ دہریہ
سنت و فضائل کی وہ ہوا چل رہی ہے کہ جس نے ہزاروں بلکہ لاکھوں کو احاطہ اسلام سے خارج
حضرات کا طویل ہے کہ مذہب حنفیت کو اس زمانہ آزادی میں جبکہ ہر شخص اپنے آپ کو ابوحنیفہ
کہتا ہے قوت و سلامتی رہی انھیں حضرات کی کہ شمشہائے بیض کا ثمرہ ہے کہ جا بجا مدرسین
میں جو حمایت شریعت میں دین بین میں رائج القدم و مستقل مزاج ہیں انھیں حضرات کی توجہ
سنت علم طریقت بلا بدعت و فضائل سرسبز و شاداب ہے ہزاروں مقصد اصلی پر چمک کر امیڈ ہوتے ہیں۔
وہیل لا عد الثمہ الذک ۱۰۰ امین۔

مذکورہ الصدر کے اور بھی مسائل ہیں جن میں وہابیہ اہل سنت کے مخالف ہوئے ہیں اور یہ اکابر
اہل سنت پر ثابت قدم رہ کر اس طائفہ کی مخالفت کرتے ہیں۔

امام علی العرش استوی وغیرہ آیات میں طائفہ وہابیہ استوا ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت
کے جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے مگر یہ مقدس بزرگواران سب آیات و احادیث
میں سلف یعنی لوازم حدود و جسمیت توقف فرماتے ہیں اور یا مثل خلف ان کی تاویلات جائز و ناجائز
کی تفسیر مسئلہ عدو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات
اہل سنت فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ لفظ یا رسول اللہ علیہ السلام اگر بلا لحاظ معنی الیٰی طرح نکلا ہے

الطہارۃ دعویٰ حنبلی ہونے کا قرار کرتے ہیں لیکن علم درآمد ان کا سرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل
الشرعیہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہاء خیال کرتے ہیں
وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کے شان میں الفاظ گستاخانہ سے
استعمال کرنا معمول ہے اب آپ خیال فرمائیں کہ یہ اکابر ان امور میں بھی بالکل مخالف اس طائفہ کے ہیں حضرت
امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل اصولیہ و فروعیہ میں مقلد ہیں ائمہ اربعہ میں سے ایک شخص
تقلید کو واجب کہتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے لطائف قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہی
رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل الرشاد میں اسکو مفصل طور سے لکھا ہے بلکہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک
فقط وجوب تقلید فحشی میں چھپا ہوا ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیہ کے رد میں جبکہ ان
نے امام ابوحنیفہ اور ان کے اتباع پر چند مسائل میں زبان درازی کی تو چند رسائل تصنیف فرمائے، مثلاً
ہدایۃ المعتدی فی الانصاف للقتدی جس میں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر محققانہ گفتگو فرما کر مخالفین کے
کے نفع کو ظاہر و باہر فرمایا ہے اور جن جن دلائل و آثار وہابیہ کو ناز تھا ان کی حقیقت کو عیاں کر
ہے "الراۃ النج فی عدد رکعات التراويح" اس رسالہ میں وہابیہ کے ان خیالات و کلمات کا ابطال کیا
جو وہ بمقام اہل سنت و الجماعت مسئلہ تراویح میں استعمال کرتے ہیں اور میں رکعات کو بدعت عمری و غیر
الفاظ تشبیہ کیساتھ یاد کرتے ہیں اس میں حضرت مولانا نے ان کے جملہ اعتراضات کو رد کیا ہے اور وہابیہ
حنفیہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت کیا اور عیاں کر دیا ہے کہ جو لوگ گمان کرتے ہیں کہ میں رکعتیں بدعت
وہ فی الحقیقت ضراط مستقیم پر نہیں ہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ قرأت خلف الامام
توثیق الکلام فی الانصاف خلف الامام تحریر فرمایا ہے جو چھپکر شائع بھی ہو چکا ہے جس میں دلائل عقلیہ و نقلیہ
سے بخوبی حضرت امام صاحب کے مذہب کو ثابت کر دکھایا ہے اور مسئلہ تراویح میں بھی دو رسالہ مصباح
التراويح اور الحق الترویج فی عدد رکعات التراويح تصنیف فرمائے ہیں نہایت عجیب اور قابل دید رسالے
ہیں حضرت مولانا گنگوہی نے مختلف مسائل مختلف وہابیہ کی رد میں رسالہ سبیل الرشاد بھی تصنیف فرمایا
ان کے مختلف مسائل کا پورے طور سے رد فرمایا ہے اوقاف القرآن کے بارہ میں علماء طائفہ وہابیہ
نے بدعت ہونیکا فتویٰ دیا تھا اور جملہ معشر قراء سنہ کو اہل بدعت و جور قرار دیا تھا اس کا رد حضرت مولانا
گنگوہی نے رسالہ الطغیان فی اوقاف القراء میں واضح طور سے فرمایا اکثر وہابیہ نے
حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر دربارہ مسئلہ عدم جواز جمعہ فی القریٰ اعترافات سخت کے لکھے تھے
مولانا نے ان سب اعتراضات کا رسالہ اوقاف القریٰ میں عدم جواز الجمعہ فی القریٰ میں و فرمایا اور

جیسے لوگ بوقت مصیبت و تکلیف میں اور باپ کو لپکارتے ہیں تو بلا شک جائز ہے علیٰ ہذا القیاس
معنی درود شریف کے ضمن میں کہا جائے گا تو بھی جائز ہوگا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت شدت اور
میں نکلا ہے تب بھی جائز ہے اور اگر اس عقیدے کا کہ اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فضل و کرم
ہمارے خدا کو پہنچا دے اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہوگا مگر اس امید پر وہ ان الفاظ کو استعمال کرنا ہے
بھی کوئی حرج نہیں علیٰ ہذا القیاس اعجاب ارواح طاہرہ و نفوس ذکیہ جنکو ہر مکانی اور کثافت جسمانی اپنے
کی جلیق ماننے نہ ہوں اس میں بھی کوئی قباحت نہیں مگر ہر دو طریقہ اخیرہ میں عوام کے سامنے نہ کرنا
کیونکہ وہ اپنی کم فہمی کے باعث سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ ٹھہرا لیتے ہیں کہ جیسے جناب
پر جملہ اشیاء ظاہریہ و باطنیہ محقق نہیں اور ہر جگہ کے جملہ امور اس کے نزدیک حاضر و معلوم و مسنون
طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام اشیاء معلوم ہیں اور انتخاب کو عالم انیب خیال کرے
میں حالانکہ عالم انیب و الشہادۃ ہونا صفات مخصوصہ جناب باری عزوجل سے ہے اور اس طرح خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کو یعنی باری اعتقاد کہ آپ کو ہر منادی کی نداد کی خبر ہو جاتی ہے ناجائز ہے و ہابسیہ
نہیں نکالتے اور جملہ انوار کو منہ کرتے ہیں چنانچہ ایسی عرب کی زبان سے بار اسنا گیا کہ وہ اس
علیہ یا رسول اللہ کو سخت منہ کرتے ہیں اور اہل حرمین پر سخت نفرتیں اس نداد اور خطاب پر کرتے ہیں
استہزاء اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگان دین
اور جملہ صورت درود شریف کو اگرچہ بعض خطاب و نداد کیوں نہ ہوں مستحب و مستحسن جانتے ہیں اور اپنے
اس کا امر کرتے ہیں اور اس تفصیل کو مختلف قصائین و فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ
مفہلاً مذکور ہے و ہابسیہ بخیر بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور برطانیہ کے یہ کیا رسول اللہ میں استعمال
اللہ ہے اور وہ شرک ہے اور یہ وجہ بھی ان کے نزدیک سبب مخالفت کی ہے حالانکہ یہ اکابر مقدم
متبعین اس کو ان اقسام استغاثت میں سے شمار نہیں کرتے جو کہ مستوجب شرک یا باعث منافعت ہو البتہ
چیزیں سوال کیا دیں کہ جن کا اعطاء مخصوص جناب باری عزوجل سے تو البتہ ممنوع اسی وجہ سے نداد بلکہ
اللہ اور خطاب حاضرین مسجد نبوی و بارگاہ مسطوی کے اسلئے جائز و مستحب فرماتے ہیں اور ہابسیہ
بھی منہ کرتے ہیں، دو وجہ سے اولیٰ کہ استغاثت بغیر اللہ تعالیٰ سے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد
کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمین کے مقعد
البرزخیا کا مرتبہ سے ہیں پس جو حال و غیر مؤمنین کا ہے وہی ان کا ہوگا۔ یہ جملہ عقائد
ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیار نجد عرب کا سفر کیا یا حرمین شریفین پر

سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد شریف نبوی میں سے
پہنچ کر محل جاتے ہیں اور روضہ اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ
نہیں کرتے ہیں انہی افعال غبیثہ و اقوال و ابہر کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت بیشمار
ہو چکی اور ان کے اتباع نے جب ان بزرگواران دین کو وہابیت کی طرف منسوب کیا تو ان لوگوں
کا کہ یہ حضرات بھی وہابیسہ کے پورے موافق ہیں مگر حقیقت الحال سے ان کو اطلاع ہی نہیں
ہوگئی پوری طرح عقائد میں ان بزرگواروں کے موافق ہیں۔

کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بخیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ
غیرہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ
نہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً
ما شرف الخلق عالی من الوجود بہ سواہ عند حلول الحادث العمم
ما شرف الخلق عالی من الوجود بہ سواہ عند حلول الحادث العمم
بجز تیرے بوقت نزول حوادث
سے مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل الخیرات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان کو
درود و سلام و تحریب و قرأت دلائل وغیرہ کا امر فرماتے رہے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہی و
رحمۃ اللہ علیہما نے اجازت عطا فرمائی اور صدقوں خود بھی پڑھتے رہے ہیں اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ
پر بردہ فرماتے ہیں۔

و ذکر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے قائم بکس کا کوئی حافی کار
و تو ہی بھونچو نہ پوچھے... تو کون پوچھے گا بنے گا کون ہمارا تیرے سوا علم خوار
دو الفاظ علی صاحب مرحوم و مخدوم دیوبندی نے فہم خواگہ کے واسطے قصیدہ بردہ کی اردو میں شرح
اس کو باعث سعادت خیال فرمایا۔ غرض ہمیشہ یہ جملہ کا بران سب کی قرأت وغیرہ کی اجازت دیتے رہے
تو کو کھاتے اور اس کے پینے کو حق میں ہو یا سگار میں یا چرٹ میں اور اس کے ناس لینے کو حرام اور
اس سے شمار کرتے ہیں ان جملہ کے نزدیک معاذ اللہ نہ نا اور سرقہ کرنیوالا مقدر ملامت نہیں
قدرت خدا کو استعمال کرنیوالا ملامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فاجر و فساق سے وہ نفرت نہیں کرتے
کہ استعمال کرنیوالے سے کہتے ہیں۔ ان حضرات کا خیال دیکھئے تو یہ جملہ بزرگان دین تمباکو کے
برائے کراہت تہذیبی و خلاف اولیٰ و دومہ کوئی حکم نہیں فرماتے ہیں اور بعض بعض حضرات
خود استعمال فرماتے ہیں۔ چنانچہ متعدد فتاویٰ اور تصانیف میں یہ امر شائع ہو چکا ہے۔

۱۱) وہابیہ اور شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ ہنر از عزم کے پہنچا دیتے ہیں، حالانکہ یہ اکابر بظاہر اہل ایمان اور عیادت شفاعت کے حضرت رسالت علیہ السلام و آلہ و اصحابہ وسلم کے لئے قائل ہیں اور اقرار مذکورہ کتب کلامیہ سب آپ کے واسطے خصوصاً اور عموماً ثابت مانتے ہیں اور زائر کو مکہ کر کے ہیں کہ حضور ی بارگاہ مصطفوی اسکا سوال کرے، زیدۃ المناکب باب الزیارت ملاحظہ ہو۔

۱۲) وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں اور یہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ علم احکام و شرائع و علم ذات و صفات افعال جناب باری عز و جہ و اسرار حقانی کو نبیہ وغیرہ میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی میں جمع ہو کر کسی مخلوق کو نصیب ہوا اور نہ ہوگا، علم اور اسوا اس کے جتنے کمالات ہیں سب میں بعد خدا و عز و جہ ہوتا ہے، مرتبہ حضور علیہ السلام کا ہے علوم اولین و آخرین سے آپ مالامال فرمائے گئے ہیں کوئی بلا بلکہ کوئی مخلوق آپ کے ہم پل علوم اور دیگر کمالات میں نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ آپ سے افضل ہو۔ احاطہ جملہ جزئیات و کلیات کو نبیہ کا مخصوص بجناب باری تعالیٰ عز و جہ ہے، وہی غلام النبیوں والشم ہے، پس دیکھئے کس قدر فرق ان حضرات کے عقائد اور وہابیہ کے عقائد میں ہے اگرچہ مجدد اور ان کے اتباع قطع و برید اور تقرقات خبیثہ کر کے ان حضرات کی طرف امور و ابیہ لایسبہ اور عقائد نسبت کرتے ہیں سوا اس کا مزہ عنقریب چکھیں گے، مثل مشہور ہے خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں وہ امور جن کو ہم نے ذکر کیا ہے مختلف رسائل و فتاویٰ میں ان حضرات نے ذکر فرمایا ہے چنانچہ قاطعہ کی عبارتیں صاف طور سے اسیر الہ ہیں اور لطائف قاسمیہ آجیات وغیرہ وغیرہ رسائل تو ہونگے اکاذیب و دلائل تکرر ہے۔

۱۳) وہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیج و بدعت کہتے ہیں اور علی بن ابی طالب کو اولیا و کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برکت دیتے ہیں اور یہ جملہ حضرات نفس ذکر ولادت شریفہ کو جبکہ بروایات ہو مندوب اور مستوجب برکت فرماتے ہیں البتہ ان قیود کو منع کرتے ہیں کہ جبکہ جہلا زمانہ نے ان کو لازم ٹھہرایا ہے اور ان کی وجہ سے شرعاً کوئی قباحت پیدا ہو رہا ملاحظہ ہو براہین قاطعہ اور طریقہ جہد الدجالین کی روایاں سیدھی ہونی محال تھیں اس لئے ان پر طعن طرح کے جھوٹے الزام لگائے گئے کہ ان کی ہانڈی تو ایک ہی بار چڑھتی ہے اب وہ وقت آیا جاتا ہے کہ وہ باطن کا فیصلہ ہو جائے گا۔ صاحبان آپ حضرات کے ملاحظہ کے واسطے یہ چند امور ذکر کر دیئے گئے ہیں جن میں وہابیہ نے علم حرمین شریفین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے جبکہ انھوں نے غلبہ کر کے حرمین

۱) حکم ہو گئے تھے جن کو ان کو دین کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں اور ان کے سب سے بڑے ان سب امور میں ہمارے اکابر ان کے سخت مخالف ہیں پس توہم اور دہانیت کا الزام لگانا ان پر سخت افترا اور بہتان بندی ہے اور چونکہ ان لوگوں کا جال نہایت قوی لوگوں کو بدگمان کرنے کا ہے اس لئے ہم نے اس میں زیادہ تفصیل کی ہے اب عاتلین پر بخوبی ہویا ہو گیا ہوگا کہ یہ کتنا بڑا کفر اور فریب مجدد بریلوی کا ہے اور کس قدر چالبازیاں اس میں کی گئی ہیں واللہ مجازی و الیہ المشتکی اور طریقہ ان لوگوں کا ایسا ہے جیسا کہ رد الفتن نے اہل سنت اور اکابر صحابہ و شیخین رحمہم اللہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور طاغوتہ خارجیہ میں سے شمار کیا ہے یہی بعینہ طریقہ ان چھوٹے راہبوں کا ہے۔

۲) مجدد بریلوی کہتا ہے کہ براہین قاطعہ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے تصریح کی ہے کہ بدعتیوں کے استدلالی ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے بریلوی کے عربی الفاظ یہ ہیں، فانہ عیون فی کتابہ البراہین القاطعہ بان شیخہم ابلیس رسم ملئاً من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سطر ۱۱۔

۳) انھیں خدا کی قسم ذرا انصاف سے کہو یہ بے حیائی اور جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے، کسی کتاب میں یہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے لکھی مولانا خلیل احمد صاحب نے دان کے کسی مرید اور خادم نے بدعتیہ صاحب نے بیانی کا فرق یہ سنگیہ الزام دل میں آیا لگا یا اگر کچھ بھی بت اور حیا ہے تو یہ تصریح ان بزرگوں کے کسی رسالہ میں دکھلا دیں ورنہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا طوق گلے میں ڈال کر کو دیں۔

۴) کہتا ہے کہ براہین کا مصنف یعنی مولانا خلیل احمد صاحب اور ان کے استاد وغیرہ اس بات پر ایمان لائے ہیں کہ ابلیس خدا کا شہر کیٹا اصلی الفاظ بریلوی کے کہتے ہیں تو سطر ۱۱ میں لکھتا ہے کہ آ من بان ابلیس شویک لہ تعالیٰ بھلا کسی ادنیٰ عقل کے کو یقین آ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد صاحب اور ان کے شاگرد و خادم ایسا عقیدہ رکھتے ہوں جو شرک و بدعت کے جانی دشمن اور عینی توحید پھیلائے والے تھے سبحانک ان هذا البہتان عظیم جب بے جھوٹ پر کمر باندھی جاوے اور ایسی بڑی تہمت لگائی جاوے تو حرمین شریفین کے عالم خواہ کفر کا اتنی ندیگے اور کیا ہوگا لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان با خدا بزرگوں کو تو کچھ بھی غرر نہیں سارا کفر پھر پھر اگر حسب لائحہ شرعیہ اسی مرکز اصل یعنی گمراہ کنندہ عالم مجدد بریلوی پر جائے گا۔

۵) مولانا رشید احمد صاحب کی نسبت لکھتا ہے کہ وہ اس کا قائل ہے کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے اس نے جھوٹ بولا اور جھوٹ بولتا ہے دیکھئے اس بریلوی نے تمہید بے ایمانی

۱۵۱۔ خدا کی ماریجھوئے بہتان بندوں پر پس ایسے الزامات کی وجہ سے علماء نے کفر کا فتویٰ دے دیا اور جو شخص سے پوچھیں وہ یہی فتویٰ دے گا۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خادم و معتقد اس معیار سے ہزار ہا منزل دور ہیں، چنانچہ آئندہ فعل میں ہم اصلی عقیدہ بہت تحقیق اور تفصیل سے نکلیں گے یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ محمد و صاحب اگرچہ بے ہوش تو تھیں خدا کی قسم ہے ان بزرگوں کی کتاب میں یہ الفاظ دکھا دو ورنہ کا ذہن کا اصلی طوق زب گردن ہوگا۔

دسواں بہتان ہندوستان کے مشہور معروف یگانہ آفاق عالم یعنی حضرت مولانا سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونیکا انکار کرنے میں اور کہتے ہیں کہ اگر آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں چنانچہ تمہید شیطانی ص ۲ پر لکھا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی جدید ہونا کچھ منع نہیں اور حسام الحرمین ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ پر بھی ملاحظہ ہو۔

جب بے حیائوں نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظاہر کیا اور کمال شقاوت و افترا پر وازی اور جھٹ کا اعلیٰ نمونہ دکھلایا تو اہل حرمین نے کفر کا فتویٰ دیا اور اس کے سوا کچھ بھی کیا کہتے تھے جیسا کہ سابق عرض کیا گیا ہے بعض اہل فہم نے جواب میں یہ تصریح فرمادی کہ ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو ہم نے بیان کیا ہے تب کا فرہیں اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اسلئے کفر کا اثر ان کی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچا بلکہ چاروں طرف سے پھر پھرا کر برہمنی پہنچا اور نشان پر نشان کر کے گھومتا ہوا پاگل خانہ کے اسی سٹاں میں جا پڑا جہاں سے نکلا تھا کاشی جو جماعتی اصلہ ہم اس سٹاں کو بھی اگلی فصل میں مشرح لکھ کر دکھلا دیئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ماننے والا اور آپ کی خاتمت کا ثبوت دینے والا مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس آخیر زمانہ میں تو کوئی ہوا ہی نہیں ملائے صاحب میں بھی کوئی مشکل سے نکلے گا اس جگہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقد رواں مفری کذاب میں ہمت اور جا ہے تو یہ عقیدہ اور الزام مولانا قدس سرہ کی کسی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے۔

گیارہواں بہتان مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ نبی کو چوپایوں کی مانند کہتے ہیں چنانچہ ایک عربی فتاویٰ ص ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وہیں کنڈا و کنڈا اور تمہید شیطانی کے ص ۱۸۰ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو جانوروں پاگلوں سے ملا دے۔

مولانا اشرف علی صاحب کے اوپر یہ بھی الزام لگایا ہے کہ ان کو نبی میں اور حیوانات میں کچھ فرق نہیں چنانچہ فتاویٰ عربیہ کے صفحہ ۲۰۰ سطر ۳ میں لکھا ہے سنایسا عن الفرق بین النبی والحيوان۔ اور تمہید بے ایمانی ص ۱۸۰ سطر ۱۸ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانوروں اور پاگلوں میں فرق نہ جاننے والا۔

بہا اس بہتان بندی اور دیدہ دلیری کا کچھ ٹھکانا ہے، کیا کوئی توری اور تہائی اس مولف کذاب و بارت مولانا کے کلام میں دکھا سکتا ہے ہرگز نہیں۔

مولا نا یہ دونوں الزام بھی دیگر الزامات کی طرح بالکل بے اصل ہیں اور وہی یہودیوں والی تحریف و تردید کی ہے، مولانا علیہم نے خالفین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق حیوانات کو عالم الغیب ماننا چاہتا ہے، اس کا جواب تو بن نہ پڑا نہ بریلوی سے نہ اس کے استاد معلم سے اور نہ بہت ترشی کہ یہ لوگ نبی اور حیوانات کو برابر سمجھتے ہیں، عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ مولانا تو اس خیال اس کی تصحیح کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدے پر جمے رہو گے تو تم کو ایسا کہنا پڑے گا، لہذا اس خیال پر دعوہ دیکھو خیال فاسد جانا اور دوسروں کے ذمہ اس کو چپک کر کفر کے فتوے لے کر اپنے کے حقوق بنانا بریلوی کو مبارک ہے، ان بزرگوں کو تو اس سے کچھ دنیا کا ضرر ہے نہ دین کا۔

دسواں بہتان مولانا خیر احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ صاف اللہ خدا تعالیٰ کا جھوٹا کہنا بہت سے علماء سلف کا ذہب تھا اس جگہ صرف یہ کہنا چاہئے کہ یہ بالکل افتراء اور سفید جھوٹ ہے، اگر بریلوی کے تمام چھوٹے بڑے شیاطین اس دین ملی کر بھی زور لگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی بلکان کے کسی شاگرد اور خادم کی کتاب میں یہ بات ہرگز نہیں دکھلا سکتے اور اصل مسئلہ کی تحقیق علیحدہ فصل میں ہوگی، جیسا کہ ہم نے پانچویں باب بہتان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے۔

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا الہ الا اللہ کہنے سے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا الہ الا اللہ کہہ دیا ہے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کذاب کہے۔ چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سبزی سبزی کا سپاں دے اس کا اسلام نہیں بل سکتا دیکھو تمہید بے ایمانی ص ۱۸۰۔

باب ثانی

فصل اول

تفصیل اتہام بر مولانا نو تو می رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا شمس الاسلام والمسلمین رحمۃ اللہ علیہ عاملین مرکز دائرۃ التحقیق والتدقیق قطب افلاک الحکم
وامرار التشریع والتعلیق مولانا محمد قاسم الدین قوی الخفی الصدیق الجشتی الصابری النقشبندی القادری
سہروردی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت یہ بہتان باندھا ہے کہ معاذ اللہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کے خاتم النبیین اور آخر المرسلین جو نیکی منکر میں اور یہ فرماتے ہیں کہ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد و سر نبی کا
نہیں ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور ملاحظہ کیجئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر النبی اور خاتم الرسل نہیں ہیں
بلکہ فرماتے ہیں چنانچہ فلاں اور فلاں کتاب میں مسطور ہے اور اس افتراء کے قوت دینے کی واسطے اس نے
طبع برید گئے عبارت تختہ ریاض الناس کی اسطر نقل کی کہ ایک سطر صلی علی اور پھر اس کے ساتھ ایک سطر
نہی ہو پھر اس کے ساتھ دو سطر کی ملا دیں اور تین عبارتوں کو جمع کرنے کو ایک خواب فرما کر دیکھنے کی شان بنے کہا کہ
لا تقربوا الصلوٰۃ زہمیم خاطر است و از امر یا دامتہ کلوا واشربوا منہ

بیے اسنے نماز کے حرام ہونے پر لا تقربوا الصلوٰۃ سے استدلال کیا تھا اور انتہہ سکاری کو حذف
کر دیا تھا ایسے ہی اس مغربی کے اپنے قطع برید کر کے مولانا نو تو می رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھا کہ داخلہ اللہ فی الدین
حضرت ذرا غور کیجئے انصاف فرمائیے نقل و دانش کو کام میں لائیے یہ کیسا افتراء قائل اور کذب سفیدی
حضرت مولانا کا رسالہ تحذیر الناس موجود ہے بارہا چھپ چکا ہے ہزاروں نسخے مل سکتے ہیں اس میں از سر تا پا
اس کے خلاف معرج ہے حضرت مولانا صاف طور سے تحریر فرما رہے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور یہ کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ
کے بعد اور کوئی نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے دلائل ذکر فرمائے ہیں اولاً یہ ان کی عبارت
الہی کہ آپ کے سامنے پیش کرنا ہوں اور پھر آپ کی خدمت اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی عرض
کردوں گا کہ اقرار خاتم النبیین ہونے میں جس قدر حضرت مولانا بڑھے ہوئے ہیں اور جس نفیست
کو خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ ثابت فرما رہے ہیں مجدد الدجالین اور ان کے پیغمبر پشت
کو کتب خواب میں بھی نصیب نہ ہوئی ہوگی منہ سطر کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

اے مسلمانو! ذرا غور تو کرو بھلا کئی انبی سے ادنیٰ مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے یا کوئی ان
عقل وال بھی اعتبار کر سکتا ہے کہ کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہوگا چہ جائیکہ وہ بزرگوار جن کی
کو آج سیکڑوں علماء نے اپنا مایہ خسر سمجھ رکھا ہے بریلوی مجدد کو اتنی بھی تو
دانی کہ کیسا ضحیت عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تامل کرے کیسے
کی طرف منسوب کر رہا ہے جنھوں نے دنیا کی ساری راحت و عزت کو آخرت
پر بچھا ور کر دیا اور انوس ہے ان سمجھوں پر جنھوں نے بریلوی کے اس بہتان کا یقین کر
اور ایمان لے آئے یہ انتہا درجہ کا دجل اور فریب ہے جس کو مولف کذاب نے
حیاتی کے ساتھ دلیر بن کر لکھا اور جہتا ہائے ہندوستان پر بے اصل اور خارج از
الزام اور اتہام لگائے اگر صحیح النسب ہے تو بہت جلد ان علماء حقانی کی کتابوں میں
فتاواؤں میں یہ بات دکھلا دے۔ فان لم تفعلوا۔ لن تفعلوا فافتقوا النار
الابیۃ۔

یہ لگایا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے بتلا
پندرہواں بہتان سے ایک بات بھی بنی کہ نہیں معلوم ہو سکتی اور خدا
تعالیٰ سے ساری چیزیں غائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی علم نہیں دے سکتا
تہیہ شیطانی کی یہ ہے۔

دو ایک بات بھی خدا کے بتانے سے بھی بنی کہ معلوم ہونا مال و نامکن بتاتا ہے
کے نزدیک اللہ سے سب چیزیں غائب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو ایک
غیب کا علم دے سکے۔

یہ وہ الزام ہے جو ان بزرگان ہندوستان کے کبھی خیال میں بھی نہیں گذرا اور نہ عرف عوام کو دوسرے
دینے کے لئے اور اپنے شیطانی حال میں پھنسانے کے لئے بریلوی نے محض افتراء کیا ہے
تو اس کی کیا حقیقت ہے اگر اس کی تمام فرج شیطانی بھی آجائے تو یہ کلمات و عبارتیں
بزرگوں کے رسائل و تصانیف میں یا ان کے معتقدین کے کلام میں ہرگز نہیں دکھلا سکے
اگر خود بریلوی کا یہ عقیدہ ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ اس کے نزدیک ہزار ہا امور قدرت الہی
فارج ہیں۔ ففحصہ اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ ربہ و علیٰ کلمتہ یوم الحشر الحشر و خذ لہ
الدین آمین۔

مسو اگر اطلاق اور محمول ہے تب تو ثبوت خالقیت نہائی ظاہر ہے ورنہ تسلیم کروم خالقیت ذاتی بدوالت حرم
ضرورتاً ہے اور ظہریات نبوی مثل انت معی بمنزلہ حادون من موسیٰ الہ اند لا یجادی او کمال جو بظاہر یہ
مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ معنوں دو تھیں تو انہ کو پہنچ گیا ہے
پھر اس پر جماع بھی متعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور سبب متواتر منقول زمین سویدہ پر مقرر الفناء آباد ہو تو ان معنوں کی تیسری
جیسا تو اترا عدد رکعات قرآن و وتر وغیرہ یا جو یکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں ہیں
ان کا منکر کا نواس کا منکر بھی کافی ہو گا۔ اضر۔

حضرت! دیکھئے اس عبارت میں کس طرح تصریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کی فرما رہے ہیں اور آپ کے خاتم زمانی ہونے کے منکر کو خود کا فرکہ رہے ہیں پس اس شخص گمراہ کلمۃ عالم مجدد الدعالمین کی جرات اور رد و ٹکونی کو دیکھئے کہ کس طرح ان کی نسبت لکھتا ہے اور تشبہ کرنا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کے منکر ہیں اور آپ کے دوسرے نبی کے آنیکو جائز فرما رہے ہیں، بھلا اس خیانت اور نجاست کا کیا ٹھکانا ہے، اس عبارت میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم زمانی ہونے کی پانچ دلیلیں ذکر فرما رہے ہیں تین دلیلیں آیت قرآنی سے اور ایک حدیث سے اور ایک اجماع امت سے آیت قرآنی اس بارہ میں ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ پس لفظ خاتم النبیین یا تو عام مانا جاوے کہ جس کے دوا فراد ہوں ایک خاتم مرتبی اور دوسرا خاتم زمانی اور لفظ خاتمہ کا دونوں پر اس طرح اطلاق کیا جاتا ہے جسے کہ مشترک معنوی اپنے متعدد افراد پر اطلاق کیا جاتا ہے پس اس دلیل سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر دو وصف اس آیت سے ثابت ہوں گے یہ دلیل اول کی تقریر اجمالاً ہوئی اور دلیں ثانی کی تقریر یہ ہے کہ لفظ خاتم کے معنی حقیقی خاتمیت مرتبی کے لئے جاویں اور خاتمیت زمانی معنی حقیقی نہ ہوں بلکہ گامزی ہوں لیکن آیت میں مراد ایسے معنی ہوں کہ جو معنی حقیقی اور گامزی دونوں کو شامل ہیں بطریق عموم مبالغہ کے اس صورت میں ہر دو وصف کا ثبوت آپ کی ذات پاک کے لئے ظاہر ہے اور دلیں ثالث یہ ہے کہ حقیقی خاتم کے خاتمیت مرتبی ہے، لیکن خاتمیت مرتبی کو خاتمیت زمانی لازم ہے اس لئے بدلت التراجعی آیت خاتمیت زمانی پر دلالت کرے گی اور اس آیت سے خاتمیت مرتبی اور زمانی کا ثبوت لازم آئے گا۔ دلیل چہارم یہ کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہو گیا کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس لئے ثبوت خاتمیت زمانی کا ضرور ہوگا اور منکر اس کا اسی طرح کافر ہوگا

لیکن ان احادیث کا قیاسی نقل نہیں تو اس معنی سے کہیں چھوٹے کہ اجماع کا مفقود ہو گیا ہے کہ آنجناب علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین زمانا ہیں اور اقرار اجماع کو نافذوری ہے، اور منکر اس کا کافر ہے۔

اب خیال فرمائیے کہ انکارِ ختم زمانی کیا ہے یا اس کا اثبات ہو رہا ہے اور دلیلین قایم کیا رہی ہیں اور اس کے منکر کو کافر ثابت کیا جا رہا ہے اسی لئے اسی مناسطہ میں فرما رہے ہیں:

اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین الجملتیں اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چسپاں نظر آئے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی، الخ۔

اور امت مسلمہ میں فرماتے ہیں ”بالحملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات
ہوئے مواء آپ کے اور انبیاء علیہم السلام موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ

اسلام کو اقل یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہو تا تو اعلیٰ کا ادنیٰ
تسبیح ہو نا لازم آتا جس لاکہ خود قرآن مجید میں مائتہ من ایۃ اؤ متبعا تات بخیر منھا اؤ

ایمان اور کیوں نہ ہو یوں نہ ہو تو عطاء دین بظہار رحمت نہ رہے آثار غضب میں سے ہو جاوے ہاں اگر
 بات متصور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کمتر اور ادنیٰ

تے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا، یہ سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا علوم و مراتب علوم پر موقوف ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر

الآئی اور افاضہ علوم کیا جاتا اور نہ موت کے کیا معنی سوا اس صورت میں اگر وہی علوم دین محمدی ہوتے
 بعد وعلہم حکم انما نحن نزلنا الذکر وانا نالہما فظنون کہ جو یہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہئے

فہادت آیہ و نزاع علیہ کتاب نبیاً لکل شیء جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی اگر علم
نیا، متاخرین علیہم السلام علوم محمدی علیہ السلام کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تینا لکل شیء

مطلب ہو جاتا ہے، بالجمہ آپ جیسے نبی جامع العلوم کے لئے ایسی ہی کتاب چاہیے تھی تا علم و مراتب
تہ جہلا جہرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا میسر آئے، ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بشک

یہ قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی ہے، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔
 مانجہ اضافت الی البیہن یہ ایں اعتبار کہ نبوت منجملہ اقسام مراتب سے ہی ہے اس کا مفہوم

ملاقات الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادت تاخیر زمانی مقابلاً حقیقی زمانہ ہوگا اور امر زمانی اعمی نبوت بالعرض، ہاں اگر بطریق اطلاق یا عموم مجاز اس غایت تحت کو

زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا فہم مراد ہوگا۔ الخ۔

حضرت ذرا اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے مولانا مرحوم کس تصریح کے ساتھ خاتمت زمانی کو اپنے معنی رائج یعنی خاتمت مرتبی کیلئے لازم مانتے ہیں اور ثبوت خاتمت زمانی کی واسطے دلائل قاطعہ لائے ہیں۔ یہ عبارتیں صاف طور سے بتا رہی ہیں کہ مجد والتفصیل نے عمدہ عبارتوں کی قطع برید کر کے ان پر دوزخی کی ہے اور لا قاقا بجمان تغتروہ میں اید یکم پر مل خلافت اور آیت کذالک جعلنا لکل نبی عدواً شیاطین الانس والجن کا مصداق بنکر اپنے آپ کو شیاطین انس میں ثابت کیا ہے اور موافق من یرم بہ بدیناً فقد احتل الایۃ انتم میں داخل ہو کر طوق کفر ولنت اپنی گردن میں حسب حدیث مشہورہ الا یہ خذلنا اللہ تعالیٰ فی الدارین دستود وجہ وجوہ اتباعی الکوین آمین دیر محمد اللہ بلا قال امینا حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز صراط اول اسی رسالہ تحذیر الناس میں فرماتے ہیں مگر وہ جو تیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے لئے اسے حرکت منہی ہو جاوے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے فقط ذات محمدی منہی ہے اور یہ فقط اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے فقط اور اس کا زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقہ کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ اور پھر اسی صنفہ صراط دس میں فرماتے ہیں منہل حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی وہ حرکت مہول بسکون ہوئی البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے الخ۔

ان دونوں عبارتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس تصریح کے ساتھ مولانا مجدد فرما رہے ہیں کہ حضور اکرم علیہ السلام نبی آخر الزماں ہیں اور سلسلہ نبوت بوجہ انقطاع حرکت ارادی و برارہ نبوت اب بد ظہور سرور کائنات علیہ السلام باطل منقطع ہو گیا کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی وجہ غیث دعویٰ نبوت کر کے اس میں کامی حاصل کرے پھر تعجب ہے مجدد بریلوی آنکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کذب خالص کو مشہور کر رہا ہے لعنہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔

جس صنفہ اس کی عبارت اس مفتری کذاب نے نقل کی ہے اور اس کے معنی کو خراب کیا ہے اسی صنفہ کی بارہویں سطریں حضرت مولانا تصریح فرما رہے ہیں باقی یہ احتمال کہ دین آخری دین تھا اس لئے سبب اب دعویٰ ان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے، البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر جملہ ماکان محمد اباحد من سماجا لکمہ اور جملہ ولكن رسول اللہ

النبیین میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک مضاف دوسرے سے اس کا قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی خدا کے کلام معجز نظام میں تعریف نہیں اگر اب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور میسوں موقع تھے بلکہ بناء خاتمت بعدا متبدا ہے جس سے زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور حقیقت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے اور

اس عبارت کو ملاحظہ کریں کہ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے آیا انکار نبی آخر الزماں ہونے کا یا خود فرما رہے ہیں کہ بناء خاتمت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود لازم آجاتا ہے اس سے صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ مولانا مرحوم حضور علیہ السلام کے نبی آخر الزماں ہونے اور اس کے لازم از معنی آیت ہونے کے مقرب ہیں کہ جو شخص بعد حضور علیہ السلام کے دعویٰ کرے بیشک جھوٹا اور کذاب ہے اور یہی آیت اس دعویٰ اور خیال کو رد کرے گی ہرگز اور ہوگا کہ کوئی متنبی بوجہ اس آیت کے اپنے مقصد میں کامیاب ہو مگر مجدد دجالین نے اپنے مقصد کے واسطے اس عبارت و نیز دیگر عبارات مسطورہ کو بالکل ہضم کر دیا ہے اور جس قدر کہ ان کو شیطان پورا ہونے میں کافی تھا ذکر کیا اور سمجھنے کی طرف یا تو قصداً توہم نہیں کی اور یا نہ سمجھا چو کہ ان کو عقلی میں ڈالنا مقصود تھا اس لئے اس کے معنی کو خراب کیا۔

اب جملہ عبارتوں سے آپ بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز نبی آخر الزماں اور خاتمت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس وصف کے نبوت کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں اس لئے ان کے دامن مقدس تک کوئی دھبہ نہیں لگ سکتا اور اہل حرمین کو بوجہ نادانیت دھوکہ دیا۔ اور ان کے ساتھ لکھ کر کیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس وجہ سے کوئی فائدہ مجدد بریلوی کو نہیں ہوا اور اس افراد کے خود طوق لعنت میں گرفتار ہوا۔ اور موافق حدیث نبوی لازم کفر ہوا اور اس کے حرمین کو اپنا گواہ بنایا۔ بلکہ اس وجہ سے کہ اس نے مدینہ منورہ جا کر بحضور سرور کائنات علیہ السلام بیایا اور افراد ہندی کی ہے اور حضرت علیہ السلام قبر مبارک میں زندہ ہیں ان کے روضہ قدس ہماں رسالہ کو لیا کر اپنی خواہش شیطانی کو پورا کیا ہے۔ پس اس کی تکفیر میں اور حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی برات میں خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہوئے اور آیت ومن یردنیہ بالحاد یظلم ذنقہ من عذاب الیمۃ کردار چونکہ مکہ معظمہ میں واقع ہے اس لئے مجدد بریلوی عذاب الیم کا مستحق ہوا۔ لعنہ اللہ تعالیٰ علی من سخط فی الدارین۔ اب اجمالاً حقیقت کلام مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سنئے۔

فصل ثانی

تفصیل ختم نبوت اجمالاً

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں
آخر میں ہو اس کے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہو اس کو ختم زمانی کہتے ہیں۔ پس جو شخص سب
ہو زمانہ میں اس کو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے چاہے وہ اپنے پہلے والوں سے
ہو یا سب سے کم درجہ کا ہو یا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے اسفل ہو۔

دویم ربی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اس پر خاتمہ ہوتا ہو
سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلہ کے ہوں سب اس کے نیچے اور اس
سے محکم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں عالم اسباب میں آفتاب خاتم مراتب نور ہے۔ جتنی روشنی انوار
میں موجود ہیں ماہتاب میں ہو یا کوکب سیارہ میں ہو یا دو سکہ ستاروں میں یا زمین و زمان آسمان
وغیرہ میں سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں یا مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مراتب حکومت و زرا
ہو تلہ و ہاں پہنچ کر جملہ مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حاکم الحکام و خاتم الحکام کہا جاتا ہے
مازمین حکومت ہوں پیادہ سے لیکر وزیر ادنیٰ تک سب اس کے ماتحت شمار ہوتے ہیں۔ جو حاکم
پر آتے ہیں بذریعہ وزیر اعظم آتے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند و کوکب و گرمی آتی ہے۔ بذریعہ
ہی آتی ہے علیٰ ہذا القیاس۔ زمین و کسار آتش و درود و دیار وہیں سے مستفید ہوتے ہیں۔ کشتی کوئی
اولاً ماضی ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے بیٹھنے والے کو حصہ پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی
پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اولاً بالذات کہیں گے اور جانشین کشتی کو
ثانیاً بالعرض جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت
ہے اس لئے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری ہے۔ اسی
وزیر اعظم کا جملہ حکام زیر دست سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا
ہے جیسے کہ کشتی میں بھی یہ امر ہے۔ پس جو شخص خاتم نبوت ہو گا اس کو نبی الانبیاء اور سید المرسلین

ہو گا۔ اور جتنے کمالات نبوت ہوں گے وہ سب اس میں اولاً بالذات کامل درجہ کے موجود ہوں
اور دوسروں میں اس کا فیض ہو گا۔ جہاں کہیں نبی ہوں اور جس زمانہ کے رسول ہوں سب کا وہ سردار
ہو گا۔ پس اعظم ہو گا۔ سب اس کے خوشہ میں ہوں گے اور وہ کسی کا ان میں سے محتاج نہ ہو گا مگر ایسا
اس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں یا جاوے بنظر اس کے علو مرتبے کے
اس کی ذات والا صفات کے لئے نہ زمانہ اول ضروری ہے نہ اوسط نہ آخر اگرچہ اور دوسرے
سے اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو پس بنظر اس کے وصف اعلیٰ اور کمال ذاتی کے ممکن ہو گا
ثانی اس کے بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے ممکن ہو گیا ہو یہ ہی مطلب اس عبارت
سے جو حکام میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ اگر فرض کیا جاوے وجود کسی نبی کا بعد آپ کے
کی خاتمت میں خلل نہ ہو گا یعنی خاتمت ذاتی کے مفہوم میں اگرچہ بنظر امور خارجہ مذکور سابقہ
لازم ہو اور دوسروں کا آنا متعین ہو گیا ہو۔ جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ آیت
ہو سئلوا اللہ و خاتم النبیین کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمت
سے خاتمت زمانی ہے۔ خاتمت مرتبی جو کہ دو سکہ معنی ہیں وہ نہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ
ہو اس حصر پر انکار فرما رہے ہیں کہ اگر خاتمت زمانی ہی مراد لی جاوے تو اس میں کوئی خاص مدح
نہ لگتا صرف حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں بدست و دیگر انبیاء کرام
میں آنا ضروری نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس لئے ایسے جنی لینے چاہئیں کہ جس سے
خاتمت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہو اور خاتمت زمانی بھی قائم رہے اس کے تین طریقے
ہیں۔

اولاً یہ کہ لفظ خاتم مشترک ہاں شتر اک المعنوی اور یہاں آیت میں اس کے دونوں معنی مراد
ہیں کہ مشترک معنوی کے دونوں افراد مراد ہوتے ہیں۔

ثانی یہ کہ لفظ خاتم حقیقتہً خاتم ربی میں استعمال کیا جائے اور خاتم زمانی معنی مجازی ہوں اور
معنی عموم مجاز کے ہر دو معنی مراد سے لئے جاویں ان ہر دو طریق پر لفظ خاتم النبیین کے دونوں
معنی مراد ہوں گے اور تیسرا طریق یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم سے مراد ہوں اور وہ خاتمت
زمانی ہے اور اس کو خاتمت زمانی لازم ہے جس کی دلیل پہلے نقل کر چکا ہوں۔ پس آیت میں اگرچہ
ایک ہی معنی مراد ہے لیکن اس سے آخر الزماں ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لازم آگیا حضرت مولانا
ابوالخیر علیہ السلام کا نزاع عام مفسرین کے ساتھ فقط اس بارہ میں ہے کہ اس آیت میں کون سے معنی

فصل ثالث

تفصیل تہمت بر مولانا گنگوہی قدس الشہداء العزیز

حضرت مولانا شمس العلماء دبیر الفضل الکاملین ابو حنیفۃ الزمان جنید الدوران امام ربانی
علیہ السلام جناب مولوی حافظ حاجی رشید احمد صاحب گنگوہی حقیقی صاحب نقیض ہندی مہروردی قادری
بنی الشہداء العزیز کی نسبت اہل عرب کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک قوی گراف فتویٰ کا
ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ اگر کوئی خداوند قائلے جل شانہ کو باغی ہوگا تو خود بالشر تو
کے خلاف کرے گا بلکہ تقبیح اور تفصیل بھی نہ کرے اور بہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ اربعین کی
کے قائل ہوئے ہیں اور مع اس کے اپنی جھوٹی بڑائیاں کہ مولانا موصوف الصدور مسئلہ امکان
تھی اور پھر میں نے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا۔ غرض کہ اپنی ہر طرح سے لیاقت
کا اظہار کیا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ فی الدار میں۔

بہت عزت و احترام فرمائیے اور اس بریلوی دجال سے دریافت کریں کہ جو امر مولانا
بنی الشہداء علیہ السلام کی کسی تصنیف میں موجود ان کے کسی معتقد و مرید و تلمیذ کو معلوم نہ کہیں کسی نے
اس کو کیا دعا آپ کی نسبت کر دیئے اور جعلی فتویٰ بنانے سے کیسے ثابت ہو سکے گا ہم ہزاروں طریقے
سے تصانیف میں ان کے معقدین و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھلانے کو تیار ہیں یہ
جس جھوٹی نسبت اور بہتان بدی حضرت مولانا موصوف الصدور علیہ السلام کی نسبت کی گئی ہے کہ میں کا کبھی
کوئی خیال بھی نہ ہوا تھا اور نہ ہوگا آخر خود الدجالین اور رئیس الکذابتیں ہیں مجرید و جالیت ہی

ہوئے اگر ایک عظیم الشان افتراء نہ باندھا۔ اگر نئے سے نیا طریقہ افلاک غلی کا نہ اختراع کیا تو عہدیت
بہت عسری کیونکر ہوگی اگر جہل ساز و ابھری و مکار کا بریلوی اس امر میں کام نہ آئی تو کب تک
ایک امرائیت سے آفتاب انصار و ماہتاب ہند و امام ہند و امام حدیث و تفسیر کے قتل کرنے کی
لڑائی تو ابتداء آج سے پہلے ہی کیونکر ہوئی گا اگر ایسا کذب سفید نہ بولوں گا لہذا چرب کیونکر ہوگا اگر
یہ سب خالص جھوٹ نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیونکر موافقت کریں گے۔ تقویٰ، طہارت، خوف
اللہ، ایمان اور ایمان سے پہلے ہی ہاتھ دھو چکا ہوں اب اگر ایسے ایسے افعال نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ
نہاں ہے معاذ اللہ اگر بیانی ہو تو ایسی ہوا اور اگر بے ایمانی ہو تو آپ جیسی ہوا سے فائدہ نہ

لینے چاہئیں۔ اور کون سے صفی اعلیٰ و احسن ہیں اس میں ہرگز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نبی آخر الزماں ہیں یا نہیں وہ بے شک بالاتفاق و نیز نزد حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ
آخر الانبیاء ہیں اور اس کا منکر ان کے نزدیک کافر ہے مگر مجد و الدجالین خذل اللہ
تعالیٰ کی عقل و حیا پر پردہ جہالت پڑا ہوا ہے کہ تصریحات کو نہیں دیکھتا ہے حضرت مولانا
کی مراد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فقط اس طبقہ کے انبیاء کا خاتم نہیں کہا جاوے گا بلکہ آپ
کی نبوت زمانا اور ذاتا ختم کرنے والی ساتوں طبقات کے انبیاء کے واسطے ہوگی، ہر طبقہ کے
لوگ جناب علیہ السلام کی ذات والا صفات سے مستفیض ہوں گے اور جتنے انبیاء کہیں گذرے
ہیں سب کے سب حقیقہ محمدیہ سے اسی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح جانشین کشتی کشتی
سے اور نجوم ہائے آسمان آفتاب سے کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسط اور شرح
کے ساتھ مولانا دادم شائبہ الرغوان علیہ نے تحذیر الناس میں بیان کیا ہے جس کا قیام چاہیے
ملاحظہ کر لے۔ اب غور کیجئے اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو عامۃ مفسرین مراد لے رہے
ہیں، زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی و دہا بلکہ زائد اس سے ہوگی
کہ نہیں۔

منہجین شیطانی۔ بتدعین و جابلہ نے بجائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ
کا کرتے اور کفران نعمت میں کوشش کی فسود اللہ تعالیٰ وجہ ہفتہ گویا کہ ان کو مثل روان
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی اس فضیلت کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور عین نبوت کی تکفیر کی جاتی ہے۔ آخر
نبی اسرائیل میں سے ہیں کیوں نہ کریں۔ فعل آباء محبوب خاطر ہے۔ بعض
نبی اسرائیل نے اس طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرنے کو نہ لے تو وائیں
انبیاء علیہم السلام پر ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ مگر کیا کریں گو نعمت کے خوف سے قتل تو ممکن
ہی نہ تھا۔ تکفیر میں کوشش کی۔

فالشہادۃ فی الدار میں سلب اللہ تعالیٰ

ایمانہ و ادخلہ فی الدار و اخرجہ الاصلی

مع الحقائق و المستحکات

الحق یارب العالمین

فصل رابع

تفصیل مسئلہ امکان و انتناع

قدود الفضائل صاحب فرماتے ہیں کہ ہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مجھن اتباع مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ امکان کے قائل ہوئے ہیں یہ قول انکا محض افتراء اور جہالت ہے مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیا ہے تمام اشاعرہ بلکہ تمام ماترید یہ بھی حضرت رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ میں متفق ہیں کتب معتبرہ علم کلام کی شاہد ہیں اور ان کی نصوص صراحتاً موجود ہیں ششونہ صوابت میں اس مسئلہ کو اس طرح تین جگہ ذکر کیا ہے مشامحکہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے الاصولی شرح تھوری الاصول میں محقق ابن ہمام صاحب فتح القدر اور ان کے تلمیذوں الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اور یہ کہ یہی رائے اکابر اہل علم اور مشتر اہل سنت اشاعرہ کی سبب نہایت وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعرہ ماترید کے مسئلہ میں خلاف ثابت کیا ہے وہ محض نزاع لفظی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

مگر کتب میں نے حاشیہ شرح عقائد جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جہور اشاعرہ کی تہذیب ثابت کر کے دکھلایا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ الاصول ابن حاجر رحمۃ اللہ علیہ میں اس مسئلہ کی صاف طور سے تقریر فرمائی ہے علامہ اس کے اور بھی کتابیں علم کلام کی اس مسئلہ میں توضیح کر رہی ہیں مگر احتیاج کی وجہ سے یہ کتب مذکورہ ہی کافی ہیں مگر زیادہ تحقیق کرنی منظور ہو تو جہد المظن فی تنزیہ المذہب والحدود کو ملاحظہ کریں رسالے کے طول کا خوف نہ ہوتا تو ان کتب مذکورہ بالا کے نصوص کو ذکر کرتا مگر ان نصوص کا چرچا جہد المظن سے چل جائے گا حدود المظن صاحب کی قلت واقفیت اور عدم تجربہ اس کے باعث ہے کہ گمان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تصریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں کی مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی اتنا کہ قائلین اس مسئلہ کے مخالف اہل سنت والجماعہ ہی محض بے بصافتہ اندک کم تہمی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے جہرانی فرما کر انکی کتب کو ملاحظہ کریں اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد فاسدہ سے رجوع کریں اگر ان کو اتنی قابلیت نہ ہو کہ خود ان نصوص کو کتب ہائے مذکورہ بالا سے نکال سکیں تو ہم کو لکھیں ہم جلد و صفحہ و سطر لکھ دیں گے اور اگر فریقہ

ہو یا نہیں ان کتابوں کی نقل کریں گے اور استدعا کریں گے تو ترجمہ ہی بزبان اردو باخاورہ لکھ دیں گے کہ اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقاصد امدان کی مراد سے غافل ہیں اس لئے مسئلہ امکان کذب میں کچھ سمجھ جاتے ہیں اور مخالفین اس کو ظلمات واقعہ بیان کر لیں گے لوگوں کو برا بیگفتہ کرتے ہیں حالانکہ ان سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان جناب باری عز اسمہ کی ارگاہ عالی کے واسطے کسی وجہ کی منقصت اور عیب کا وہم و خیال بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عقیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جمایوے پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایسے علمائے عقیقین و فضلاء عقیقین جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کا ایک عالم ہو امانے ہوئے کوئی منقصت اور عیب جناب باری میں جائز رکھیں گے۔ (نور اللہ بلکہ ان کا مطلب وہ ہے جو کہ جہد المظن اول صفحہ ۲۴ میں مسطور ہے ملاحظہ کریں۔

تحریر مقدمات کے بعد تین بحث بھی ضروری ہے تاکہ یہ امر معلوم ہو جاوے کہ مسئلہ کذب میں جو باہم نزاع و اختلاف ہو رہا ہے اس کا منشا کیا ہے اور قیاس اس کی تعلیم معلوم نہ ہوگی دلائل مندرجہ میں کا سقیم و محتمل بخوبی سمجھ میں نہ آئے گا اور صاحب تنزیہ الرحمن نے بوجہ فرط غلو اثبات دعویٰ اس سے پہلے کہ منشا نزاع فریقین کو معین فرما دیں اپنے دلائل تحریر فرمائے شروع کر دیئے ہیں واضح رہے کہ جملہ فریق اسلامی حق تعالیٰ شانہ کے محکم ہونے کے قائل ہیں کیفیت حکم و حقیقہ حکام میں مختلف ہونا جدا امر ہے مگر کلام لفظی کے عقد و اصدار کو سبب مقدمہ باری کہتے ہیں بالخصوص اہل سنت والجماعت تو ان عقائد کلام لفظی کو پوری صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کسی کا نزاع ہی نہیں البتہ تہذیب و ہم صدی کے بعض علماء نے یہ اختلاف کیا کہ جملہ غیر مطابق الواقع کا عقد و تنزیل قدرت قدیمہ سے خارج ہے یعنی حالت قیام ازید میں تو حق تعالیٰ شانہ جملہ نیاہ قائم کو منقاد اور نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قیود زید میں جملہ مذکورہ کارشاد و انعقاد اس کی قدرت سے خارج اور اس کے اخبار سے ذات واجب معذور و عاجز ہے اور ایک دوسرے فریق کا یہ قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ جملہ مذکورہ کے حکم پر دونوں حالتوں میں سرمو تعلات نہیں مگر چونکہ وہ ذات باریکات اپنے صفات و افعال میں جملہ قبائح سے منزہ اور تمام ذمات سے مقدس ہے اس لئے کسی کلام غیر مطابق واقع کے حکم کا ارادہ محقق نہیں ہو سکتا اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے اکل ثمرہ یا فرعون لعین سے دعویٰ ربوبیت محقق نہ ہوتا تو بھی جملہ عصی آدم سے اور نقال انارہ جگہ مازانہ لفظی کے عقد و حکم پر حق تعالیٰ ہی قدرت حاصل ہوتی جیسے اب ہے لیکن بوجہ احوال صدق و حکمت اور یہ سبب مقتضائے تقدس ان جملوں کے حکم کی نوبت آنی قابل تھی اور تین قدر کمالین حق تعالیٰ شانہ کی ظاہر ہو چکی ہیں اور جن کے حکم و ظہور کی نوبت آئے گی سب ضروری العہد حق

میں کسی کلام میں بھی اگر کوئی بوجہ احتمال کذب اس کی تصدیق و تسلیم میں متائل ہو تو نزدیک و بجا اور اس سے خارج ہے۔ خلاصہ نزاع یہ نکلا کہ صدق کے وجوب اور کذب کے امتناع پر سب متفق ہیں مگر حضرت مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ اور ان کے اتباع بوجہ ارادہ و اختیار حق تعالیٰ شانہ صدق کو ضروری اور کذب کو محال فرماتے ہیں اور فریق ثانی بوجہ عدم قدرت و مجبوری صدق باری کو واجب اور کذب ممتنع جلتا ہے یعنی ان کے نزدیک تو ایز و تعالیٰ نے اپنے اختیار سے صدق کا التزام اور کذب سے احتراز فرما رکھا ہے اور ان کے نزدیک بوجہ مجبوری و مجزئ حق تعالیٰ سے صدق صادر اور کذب متروک ہو رہا ہے۔ اھ۔

اس تمام عبارت کے ملاحظہ کرنے سے آپ پر پوری طرح سے مسئلہ کی تفصیل منکشف ہو گئی ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مجدد صاحب اور ان کے متبعین جن کا بڑی آبرو میں رہیں گے ان کے غوام و خواص میں مسئلہ امکان لیکر چلے جاتے ہیں اور اس کے معانی اور تفصیل بنوات مختلفہ و بات اسے مختلف بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خداوند اکرم حق و علا شاد کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو۔ سب بالکل غلط اور افسوس فطری ہے ہرگز نہ اسے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے مستحق کو کافر و بدعتی کہتے ہیں وہ صاف طور سے تصریح فرما رہے ہیں کہ خداوند کریم جملہ عیوب سے منزہ اور پاک ہے اس کا کاذب ہونا ناممکن بالذات ہے اور کوئی کلام باری عز وجل کا کذب اور جھوٹ نہیں ہوگا اور نہ ممکن الوقوع ہے کذب کا شائبہ بھی اس کے کلام میں پایا جانا محال ہے اور اس کا سچا ہونا ضروری ہے لیکن یہ امر اس کے ارادہ اور اختیار سے ہے یہ نہیں کہ وہ اسمیں مجبورہ عاجز ہو گیا ہو۔ اب اس امر میں غور فرمائیں کہ اس مسلک میں جناب باری عزوجل کی تنزیہ و تقدس میں سرموخل نہیں آتا اور نہ اس کی قدرت کا ملکہ کی حقیقتیں ہوتی ہیں البتہ مجدد الدجالین اور اس کے مستندین نے اس امر کو گوارا کیا کہ قدرت کا ملکہ میں جو نقصان آتا ہے کچھ پاک نہیں۔ مگر تنزیہ میں فرق نہ آوے وہ مثل فلاسفہ و معتزلہ گمان کئے ہوئے ہیں کہ افعال قبیحہ کے مقدور نہ ہونے سے اگرچہ ان کا صدور محال ہی کیوں نہ ہو۔ تنزیہ و تقدس میں فرق آتا ہے جیسا کہ معتزلہ قدرۃ علی الظلم و القباح میں صاف طور سے کہتے ہیں اور فلاسفہ قدرۃ علی البخل و غصیرہ میں تصریح کرتے ہیں اور اسی طرح سے ہر دو فریق ان اشیاء کے السداد کو واجب علیہ سبحانہ قرار دیتے ہیں اور بالاضطرار ان کے صدور کے قائل اور مجبوری کے مقرر ہو کر اہل سنت و الجماعت پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ انفسوس صدافسوس کہ باوجود ان قبائح و شرور کے مجدد صاحب

ان کے خواہ اہل سنت کے امام اور مجدد ہونے کو تیار ہوں اور منہ بھر کے اپنی مدائخ کریں اگرچہ وہ ان عقائد اہل سنت و الجماعت کے کر رہے ہوں۔ انصوح کلام و عقائد کو ترک کر رہے ہوں۔ عین سنت کو طرطوط کے بشنام و سبب شتم دیتے رہے ہوں اور جو لوگ ہر عمل اور اعتقاد سلف صالحین و اکابر ائمہین کے قدم پر قدم ہوں شب و روز مریضیات الہی میں صرف کر رہے ہوں تاریخ از دائرہ اسلام شمار کئے جاویں اگر یہ خلاصہ و جانیت نہیں ہے تو کیا ہے پھر اس طرفہ ماجرایہ بڑائی اور تفاخر ظاہر کرنے کے واسطے ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہم نے اس قدر رسائے تعفیف کر ڈالے ہوں مناظرے کئے مخالفین کو پسپا کر دیا۔ ہمارے مقابلہ کو کوئی نہ نکلا ہمارے خطوط کے جواب دینے لگے چونکہ شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے اذالہ تسبیحی فافعل ماشئت برعل ہے جو پا زبان سے با آریں ان مواقع کی تفصیل لکھوں کہ جہاں پر آپ مناظرہ کے واسطے طلب کئے گئے اور مثال مثول کے مجال گئے تو شاید ایک دفتر طویل تیار ہو جاوے جس قدر جہتیں آپ اپنے ہضم کی ہیں انکے واسطے سب سے چاہیے بھلا کس روز وہ میدان مناظرہ میں حریف کے سامنے نکلتے ہیں۔ لوگوں نے تو گھر تک تیار اور ان کی خاص مسجد تک گئے مگر خود ان کو دوران کے پشت پناہوں تک کو سوائے گھر کے کو جانے کے اور کوئی صورت نہ بن پڑی مگر میٹھکر گائیاں دینے کو موجود ہوتے ہیں۔ اب یہی دیکھئے کہ حقیقی حسن صاحب نے کتنی مدتوں سے آپ کو مناظرہ کے واسطے طلب کر رکھا ہے کیوں نہیں نکلتے۔ جہتیں ان کی ہضم کر کے بیٹھے ہو مگر جب حیا و شرم ہی نہ ہو تو زبان کے آگے خندق کیا چیز ہے گھر کے باہر جانے کی لونڈیا بھی شہنشاہ کو رگالی دے لیتی ہے ذرا میدان میں نکلتے شیروں کے سامنے تو آئے۔ اللہ اس حمدی کچار کے شیروں میں ایک دو نہیں ہزاروں آپ سے مناظرہ کر نیکو تیار ہیں۔ چھوٹے طالب علم سے بھی آپ غلبے نہ جھانکیں تو ذمہ سہی۔ سود اللہ و جمعہ فی الدارین۔

فصل خامس

تفصیل تہمت بر حضرت مولانا سہارنپوری مت برہم

صاحب شرم و حیا نے موافق اپنے آباء روحانی و جسمانی کے وارث انبیاء و مرسلین زبدۃ العلماء و اکابر امام الفقہاء و المحدثین رئیس الاصفیاء و المفسرین فی السنن البیضاء قاصح البدع الظالماء حضرت الحاج الحافظ المولوی غلیل احمد صاحب الحنفی الانصاری الایوبی الپشتی القادری النقشبندی

السہروردی السہارنپوری دامت بحب فیوضہ باطلۃ آئین مؤلف برائیں قاطعہ پر تہمت لگانا
الشر شیطان لعین کو حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم وراسخ علما کہتے ہیں اور
مجھے کذب محض اور دروغ گوئی ہے۔ برائین قاطعہ حضرت مولانا دام نفلہ کی بابا رجب چکی ہے
ہزاروں نسخے اس کے عالم میں موجود ہیں کہیں سے یہ ایماندار اس کی تصریح کیوں نہیں دکھائیں
الحرمین میں لکھتا ہے کہ فائدہ صوح فی کتابہ البراہین بان شیخ محمد ابلیس اوسم علما من
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ لکھتا ہے کہ اس نے اپنی کتاب برائین قاطعہ میں تصریح
ان کے پیر ابلیس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے دیکھو ۱۱۵ اور اسی
کے الفاظ تمہید شیطانی میں بھی نقل کئے ہیں اور پھر نسیم الریاض کی وہ عبارت نقل کر کے جس میں
لکھتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم کہے تو وہ کافر
دیکھے حضرات ذرا غور کیجئے کہ اس کا ذب نے دعویٰ تو کیا ہے کہ وہ برائین میں تصریح کر رہا
کہ ابلیس کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے اور وہ آپ سے علما اوسح ہے اور اس
کا کہیں تمام برہین میں پستہ نہیں اور پھر اپنے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی عبارت جو نقل
ہے وہ بر گزشتہ اس سے پر نہیں کیجئے عبارت نقل کی کہ وہ یہ جو شیطان ملک الموت کو یہ دست نصرت ہوتی ہے اور
علی کی کوئی نص قطعی ہے الخ اب اس میں کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جس پر دجال بریلوی فتویٰ کفر کا لگا رہا
کہیں اعظم اعلم کا لایا کہیں ابلیس کو اس علما کے ساتھ تفسیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ معاذ اللہ یہی علم حضور علیہ
سے زائد ہے یہ بحث ملامت سے لیکر قضا تک لکھی ہوئی ہے مگر کوئی متنفس ان الفاظ کو کہیں سے لایا
ہے اور اگر یہ کہے کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ معاذ اللہ ابلیس حضور علیہ السلام
سے اعلم اور اوسح علما اور زائد ہے تو بندہ خدا یہ تصریح کہاں ہوئی اس دریدہ وہن نے
علمائے حرمین کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ برائین میں اس کی تصریح کی ہے۔

صاحبو! تصریح تو جب ہی ہوگی جب دعویٰ کو صراحت اسی طرز پر تحریر کیا ہو اور اگر آپ کی
میں کسی عبارت سے کوئی بات آرہی ہو تو تصریح کہاں ہوئی یہ کہو کہ برائین کی عبارت سے یہ سمجھ
ہے یا وہ عبارت اس مقصد کو لازم ہے۔ یہ تصریح کہنا اگر افتراء محض اور دروغ نہیں تو کیا
سے علما حرمین کو دہوکہ دیا گیا اور ہم میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی کج ناقص اور رائے نارسا کی طرف
اور تمام عبارتیں اگلی اور پچھلی کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جس کو ہم
چل کر صاف طور سے ظاہر کر دیں گے کہ دجال بریلوی نے یہاں پر محض بے سمجھی اور

نقل سے کام لیا ہے اور تحریف و قطع پر یہ جملہ اعتراضات کا مبنی ہے۔ آپ نسیم الریاض کی
عبارت سے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ تحفیر اس شخص پر ہو سکے گی۔ وہ معاذ اللہ کسی کو رسول مقبول
علیہ السلام سے اعلم اور اس کے علم کو حضور علیہ السلام سے علی الاطلاق زائد بتا دے اور
جسکے یہ بات برائین میں موجود نہیں تو تحفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد بریلوی کی
گردن پر حسب ارشاد نبوی سوار ہو جاوے گی۔ اب ہم آپ کو خود برائین کی عبارت دکھلاتے
ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

ملا میں تحریر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب
و شرف کمالات میں کسی کو معاذ اللہ آپ کے نہیں جانتا ہے۔

اس قسم کے مضامین متعدد جگہ ذکر فرمائے ہیں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کمالات میں اعلیٰ
درجہ کا کمال علم ہے۔ بلکہ ہر کمالات کا علم ہی ہے۔ پس جسکے کسی کو آپ کے معاذ اللہ شرف کمالات
میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کون کون خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ محض سفسطہ و جال ہے
کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسا خیال بہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے اعلم ہو
ہر جائیکہ ایک عالم متبحر کہ جس کی تمام عمر دنیا کی کتابیں پڑھاتے ہوئے ہو گئی ہزاروں علماء اس کی
کتب و کتب و دینیہ پڑھ کر مدرس و ماری خلق بن گئے یہ خیال ہرگز ہرگز نہ اس کا ہو سکتا ہے اور
نہ وہ لکھے گا اس وجہ سے حضرت مولانا گنگوہی قدس الشرح العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ
تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسح علما کہے
وہ کافر ہے اسی وجہ سے شریف کہ کی مجلس میں جب یہ افتراء دجال بریلوی نے بھیجا تب
نے سنے ہی کہا کہ سبحانک ان ہذا الایقان عظیم سوائے افتراء اور کذب کے کوئی امر
نہیں ہے پس اگر یہ عبارت صراحت بھی موجود ہوتی تب بھی یہ تفسیر حالی ایک ایسا قرینہ
قوی تھا کہ جس کی وجہ سے ضرور بالضرور اس کے ظاہری منہ سے پھر نا ضروری تھا حالانکہ
یہ عبارت بھی موجود نہیں۔ بلکہ اس عبارت کے الفاظ اور لاحق و سابق بالکل اس کے خلاف
یہ تصریح دلاتے ہیں۔ مجد و الدجالین نے فقط تحصیل مقصد کے واسطے ان جملہ عبارتوں سے
اپنی آنکھوں کو ڈھانپ لیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔

فصل سادس

تفصیل عبارت برائین قاطع

آپ جملہ حضرات بخوبی واقف ہیں کہ انواع علوم کے دنیا میں بہت سے ہیں علم حدیث و فقہ اصول حدیث و اصول فقہ و منطق و فلسفہ و صرف و نحو و معانی و بیان و بدیع و عروض و ادب و تاریخ و جغرافیہ و حساب و پیمائش و علم زراعت و علم تعمیر و کھانتہ و رمل و علم تجارت و غیرہ وغیرہ اور یہ بھی ہر علم معلوم ہے کہ ہر علم میں باعتبار اس کے کثرت مسائل کے نہایت وسعت ہے مثلاً علم جغرافیہ و نجوم ہے اس میں بھی ہزاروں عالم موجود ہیں اور ہوئے اور ایک دوسرے سے اعلم اور اوسع علماء ہیں یعنی کہ جس کو اس علم کے مسائل بہت سے یاد ہیں وہ دوسرے سے جسکو اس قدر مسائل یاد نہ ہوں اس علم کے گھر اس فن میں مثلاً یہ کہیں گے کہ زید عمر سے مخور زیادہ جانتا ہے یا جعفریہ و تاریخ میں اس سے زیادہ وسعت علمی رکھتا ہے

الحاصل ہر علم میں خواہ علم کئی ہو یا علم جزئی علوم شریفہ میں سے ہو یا علوم دنیویہ میں سے متعلق ذات و صفت ہو یا متعلق اجساد عالم اس میں اعمال سے بحث ہو یا عقائد سے ایک خاص وسعت رکھتا ہے جس کا مدار اس علم کے مسائل و جزئیات کے کثرت و تعدد اور اس کی معلومات کی زیادتی و کمی پر ہے۔

اس کے بعد آپ یہ بھی خیال فرمائیں کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت عظیم ہے اہل اسلام و اہل یونان کے نزدیک اشرف علوم علوم الہیہ ہیں جو کہ متعلق ذات و صفات و افعال باری عز و جل ہیں جس قدر اس میں کسی کو کمال ہو گا وہ ان کے نزدیک افضل خلق ہو گا اہل اسلام کا مدار ان علوم میں نقل و مجاہدہ وغیرہ میں اور حکماء فقط عقل سے کام لیتے ہیں۔ اس کے بعد علوم متعلقہ بالعبادہ ہیں کہ جن میں احکام و کما کا نزول ہوا ہے اور اس کے بعد جملہ علوم غیر الہیہ ہیں جیسے صرف و نحو منطق وغیرہ اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں بعض علوم فرض بیہ ہیں اور بعض فرض کفایہ بعض واجب بعض مستحب بعض مباح بعض حرام بعض مکروہ وغیرہ وغیرہ اہل دنیا و عقلاء یورپ کے نزدیک بھی جملہ علوم ایک درجہ ہیں نہیں ہیں، اعلیٰ درجہ تاریخ دان و جغرافیہ وغیرہ کے عالم کی برابری وہ گزرا نہیں کر سکتا ہے جو کہ اپنے حریف کے جملہ جزئیات سے واقفیت نامہ رکھتا ہے خلاصہ کلام یہ ہے کہ جملہ عقلاء کے نزدیک علوم میں تفاوت مراتب ہے اس وجہ سے تفاوت مراتب علیہ چوتھا رہتا ہے اور پھر نقل و بداعت اسکو

یہ اعلیٰ درجہ کے علوم پر اطلاع نہ ہونا کسی شخص کا اس کے اس کمال میں جو اس نے باعتبار علوم کما فیہ حاصل کیا حاصل کئے ہیں سرمولتاوت نہیں ڈالتا آپ ہی خیال فرمائیں کہ نجاست کا کثیر اجودن رات رات میں رہتا ہے بے شک نجاست کے احوال و خواص سے اس قدر واقف ہے کہ جالینوس و افلاکون و بریلوی کو ہرگز اس کی خبر نہیں، ثانیاً القیاس، گذر یا بکریوں اور اس کے چرانے وغیرہ سے قند و قف ہے کہ بڑے سے بڑے مؤرخ و ڈاکٹر کو اس کی اطلاع نہیں اس کو اپنے علم میں اس قدر بڑی وسعت حاصل ہے کہ اتنی وسعت ہرگز ہرگز اس مؤرخ و ڈاکٹر کو حاصل نہیں اسی طرح علم شعر میں قتبی اور ابو تمام اور فردوسی وغالب کو جو وسعت حاصل ہے حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل نہیں مگر اس کی وجہ سے کوئی عاقل نجاست کے کپڑوں کو نہیں دیکھتا و افلاطون و قلد و بریلوی سے عالم اور اوسع علماء نہیں کہہ سکتا اور نہ گذریئے کو ابن خلدون و غلکان و مقراط سے اور نہ متنبی وغیرہ کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اعلم و افضل کہہ سکتے ہیں کوئی مجدد و بریلوی جیسا کوڑ مغز ہو تو دور کرتا رہ جب یہ عرض سابق آپ کے خیال مہارک میں آگئی تو آپ اس کو بھی خیال فرمائیں کہ انبیاء علیہم السلام جیسے افضل ترین خلایق اور اشرف مخلوقات ہیں ان کے علوم بھی نہایت اعلیٰ درجہ کے مطابق واقع کے صحیح معنی میں اور کون کون ہوں آخر علم ہی تو کمالات علمی میں سے ہے جس کی تحقیق تفصیلی کتب کلامیہ اور تصانیف حضرت مولانا نازکی نے شرح سرفراز العزیز میں غنی و جمہور موجود ہے پھر حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس کمال تک پہنچے ہیں جملہ کمالات انبیاء علیہم السلام کے واسطے ذات و الاصفات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور واسطہ ہو رہی ہے پس جو کچھ فیوض کمالات علیہ کے انبیاء عظام و اولیاء کرام پر ہوتے ہیں سب آپ میں اولاً بالذات علیہ ہوئے اور دوسروں میں ثانیاً وبالعرض پس آپ مصداق علم الاولین والآخرین اور اعلم المخلوق قاطبہ ہوئے کوئی ادنیٰ شخص بھی حضور علیہ السلام کے علم المخلوق قاطبہ بالذات والصفات و افعال تعالیٰ اور حکم و اسرار و کلیات کو نہیں دیکھتا اور اس میں شک نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کے خلاف کا معتقد ہو۔ البتہ جو چیزیں کہ خلاف شان علم ہوں یا کمالات نبوت میں اس کی وجہ سے کوئی زیادتی مدح نہ ہو اس کا ثابت کرنے کے خلاف عقل ہو گا خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ما علمناہ الشعر وما یبغی لہ

انبیاء سے اعلم ہونا لازم نہیں آتا۔ دیکھئے حضرت سلیمانؑ کے قصہ میں ہند کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے: احطت بما لہ خط یہ کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا علم کو احاطہ نہیں ہوا۔ پس ہند کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہم السلام کو اعلم اور اسے اعلم کہیں، وجہ یہ کہ ان جزئیات دنیاویہ و مادیہ کا علم کوئی کمال نہیں ہے خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اِنَّ الدُّنْيَا بَاطِلٌ دُنْيَاكُمْ: کہ تم اپنی دنیا کی باتوں کے زیادہ جانتے دلتے ہو اس کی وجہ سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضور صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین آنحضرت علیہ السلام سے اعلم تھے اور نہ ان امور جزئیہ دنیاویہ کا بعض جگہ حضور علیہ السلام سے غائب ہو جانا اور نہ جانتا آپ کی طبیعت میں نقص ڈالتا ہے، اسی طرح جزئیات کو نہ کے بعض افراد کا علم اگر غریب الیسیں کو بوجہ اس کے کہ وہ عالم افضال و امتحان کے لئے پیدا کیا گیا ہے وہ یہ ایسا ہو اور وہ غریب الیسیں ہر وقت اپنی توجہ کا ماحول کو اپنی طرف متوجہ رکھتا ہو جیسا کہ متعدد آیتیں اور احادیث اسے دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ السلام سے اس قسم کی جزئیات غائب ہوں باوجودیکہ علم ذات و صفات و اسرار وغیرہ کمالات مشاہدہ میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو سوس تک کی کا خیال بھی نہیں پہنچ سکتا، اور ایسے جزئیات کے جاننے سے بوجہ عدم ورود و تصور صریحہ انکا رکھا جاوے غلط اور بریں ان کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ شعر و کلام و شعر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلاف شان کمالی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح الیسیں کا آپ سے اعلم اور اسے اعلم ہونا لازم نہیں آتا البتہ مجدد الدجالین اور ان کے ہم خیال ان چیزوں کے نظر اقدس سے غائب ہونے کی وجہ سے آپ کی شان عالی میں منقہت شمار کرتے ہوں گے، ہزار ہا احادیث اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو بہت سی جزئیات مخصوصہ کا علم نہ ہوا۔ اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی بھی موجود ہیں جیسے بہت سی جزئیات کا علم ہو گیا پس مدار کمال و فضل یہ جزئیات ہرگز نہیں ان کی وجہ سے اعلیت و اوسعیت علم تھی۔

بریلوی مجدد نے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور خیال پر دے پڑے ہوئے ہیں اس طرف ہرگز توجہ نہ کی کہ صاحب انوار ساطعہ کس چیز کو ثابت کر رہا ہے اور کس علم کی وسعت میں گفتگو کر رہا ہے جس کا جواب حضرت مولف براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسی وسعت کا اثبات الیسیں میں اور اس کے جواز نفی از حضرت غفر عالم علیہ السلام پر بحث فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں اسی وجہ سے لفظ اے اکافر مارے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور

اصل جملہ عقلا اور ہمارے مقدس بزرگان دین کے نزدیک کسی کے اعلم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ ایسے علوم شریفہ و معارف کمالیہ کو حاوی اور جاننے والا ہو جن کو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس ہم جانتے والے سے اس شخص کو اعلم اور اسے اعلم اور زائد فی العلوم کہیں گے اگرچہ اس شخص کے علوم موجود ہوں جو کہ نہایت ادنیٰ درجہ کے بہ نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام کو اولین و آخرین سے اعلم کہنے کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر علوم شریفہ کمالیہ ہیں ان سب میں ہم کسی مخلوق کا رتبہ نہیں ہو سکتا بعد مرتبہ خداوندی آپ ہی کا مرتبہ ہے تاہذا خدا بزرگ توئی قدر مختصر۔ ہم مجدد صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک علم ہونے کے کیا معنی ہیں؟ آیا علم کا کلی جزئی شریف ہونا یا رومی علوم کمالیہ اور علوم دنیویہ کے مجموعے اور سب کی سب معلوم ہونا یا وقت میں بہت سے اکابر و افاضل کو عوام الناس بلکہ حیوانات سے اعلم کہنا نہ صحیح ہوگا یا قاعدہ بریلوی کے یہی یہ کہ بعض جزئیات کے علم کی وجہ سے کسی شخص کو اعلم کہہ سکتے ہیں لازم نہ کہ کمال کا کثیر مجدد صاحب سے اعلم اور اسے اعلم ہونا ہو جائے اور اگر اعلم کے یہی معنی ہیں کہ جو کمال کے علوم عظیمہ و معارف کمالیہ میں وہ دوسرے یعنی مفصل علیہ سے بڑھا ہوا ہو تو حضور علیہ السلام کو ہرگز ہر طرح سے مسلم اور باقی رہا اور شیرطان کا بعض جزئیات کو نہ جانتا موجب اس کے اعلیت نہ ہوگا۔ اب یہ اعتراض کیونکر مکرر ہوا اور نسیم الریاض کی نصیحت کو کیونکر مفر ہوا! الحاصل یہ کہ اسلام کا اعلم الخلق اور اسے اعلم ہونا ہمارے اور مجدد بریلوی کے نزدیک ہر طرح مسلم ہے نہ فقط اس میں ہے کہ اعلم کے معنی کیا ہیں اب مجدد صاحب ہر دو عقول مذکورہ میں سے کہیں فراموش

نابینا ہر جہد و صاحب سے پرچتے ہیں کیا قرار علیہ السلام کا داخل ایمان ہونا اور انکار و طعن کا کفر ہونا آیا بعد از وفات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے تو قبل وفات آنحضرت علیہ السلام اعلم الخلق نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصص جسٹریہ آپ کے عدم علم و دلالت کرتے ہیں اور ہم نے جو معنی بیان کئے اس کے موافق حضور علیہ السلام ابتداء رسالت سے اعلم الخلق میں۔ ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں وصف اعلیٰ کی بات وہ مستوجب تکفیر و تفسیق ہے ع میں نفاد و تردید رہ از کجاست تا بہ کجا۔

اب مجدد و صاحب گریہ نہیں نہ ڈال کر فکر کریں کہ کون شخص عقل کی بات کہہ رہا ہے اور کون محبت نبوی زیادہ تر ہے اور نص نیم اریاض پر کون شخص زیادہ عال ہے ان ہر دو سوالوں کے جواب تحریر کریں اور دلیل صحیحہ سے دھجھوڑیں حضرات غور کیجئے تو درحقیقت موافق نص نیم اریاض پر یوں خود کا فریب کیونکہ وہ اعلیٰ حضور علیہ السلام کا فقط اس وقت قائل ہے جبکہ نزول پورا ہو چکا تھا یعنی قریب الوفا سے آپ اعلم الخلق ہوئے پہلے نہ تھے اور ہم حسب تحریر سابقہ اس وصف کو ہمیشہ سے آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

فصل سابع

تہمت ثانی بر مولانا سہارنپوری دام مجدہ

حضرت مولانا دام مجدہ پر یہ تہمت بھی لگائی کہ وہ براین میں شیطان لعین کو باری تعالیٰ کا رفیق ہونا مسلم رکھتے ہیں اور اس کے مومن ہیں اور رسول مقبول علیہ السلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے ہیں کہ اگر علم محیط زمین کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک نہ ہوگا اور اگر مولانا علیہ السلام کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہو جاوے گا۔

نعوذ باللہ عزوجل یہ بھی شخص افراط خالص اور دروغ سفید ہے نہ اتنی سمجھ ہے کہ عبارت کے لکھے اور نہ اتنا تدبیر کہ عبارتوں کی قطع برید کرنے سے ڈرے اور ذانصاف و تحقیق مطلب ہے عبارت کے جملہ وجوہ پر نظر ڈالے۔

صاحب خود مولف براہین صلا و صلا میں تصریح فرما رہے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کا ذاتی اللہ تعالیٰ القیاس جملہ صفات کمالیہ اس کی ذاتی ہیں بندہ میں جو کوئی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ عطیہ

تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ جس کو اپنی صفت کمالیہ کے ظل میں سے کچھ حصہ عنایت ہوتا ہے پس جو صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور جو بندہ میں ہے وہ ناجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت خارج جیسی کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں ثابت کی تو شرک ہوگا نہ نہیں شیطان کے واسطے افعال عالمیان علم بعض جزئیات حادثہ کا باری تعالیٰ سے دیدنیا خصوص قرآن سیرہ احادیث میں سے ثابت ہو چکا ہے پس اس کے قائل ہونے میں کسی طرح شرک لازم نہیں آتا چنانچہ عبارت میں صاف طور سے فرما رہے ہیں پھر جس کو جعفر وسعت علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادی ہے جس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جعفر وسعت دی۔ الخ۔

سطر ۱۹ میں فرماتے ہیں "اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ بعض نقطہ کے معلوم ہوا۔" پس جس امر کا اقرار ہے یعنی یہ کہ یہ علم ان دونوں کا ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے ہے جیسے کہ لفظ دیدنے کا مقصد وجہ موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیا و ہر ارضیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو مشتمل نہیں ہے بلکہ بعض جزئیات کو جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے۔ مجدد صاحب لفظ علم محیط ارض و کچھ کہہ گئے لعلاب براہین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ خصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں صرف رسول مقبول علیہ السلام کے علم کمالی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا بیشک بوجہ مشارکت بھٹا۔

خود تعالیٰ شرک ہوگا اور اگر غیر ذاتی بلکہ باعطا اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعتقاد کریں گے ہرگز شرک نہ ہوگا۔ پس صاحب براہین نے جو حکم شرک کا لگا یا ہے وہ صورت اولیٰ میں ہے صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو ص ۳۳ سطر ۱۱

صاف طور سے تحریر فرماتے ہیں "یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کو کوئی ثابت کرے یہ عقیدہ ہے جیسا کہ پہلا کا یہ عقیدہ ہے اور اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکھ حاصر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدوین غیوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدوین حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب مصیبت کا ہے۔" اور صفحہ ۳۴ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر آپ فرما عالم علی اللہ علیہ وسلم کو بھی لکھ گونہ اس سے زیادہ صاف ملامت ہے مگر شہوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔

ان دونوں عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مولف براہین فقط علم ذاتی کو شرک فرما رہے ہیں اور باعطا اللہ تعالیٰ سبحانہ کو جائز فرماتے ہیں مگر بوجہ عدم ثبوت لخصوص شرعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں اور یہ بھی واضح رہے کہ جملہ بحث ان خصوصیات تفسیر و جزئیات حادثہ میں ہے جو

روانہ آتی ہیں۔ ہم نے ہزاروں متصفین پر یہ عبارت براہین کی مع عبارات انوار ساطعہ پیش کی
کیلئے سے بوجہ تشہیر اس کلام لہزی کے سوا غنی حضرت مؤلف براہین مدللہ العالی سے جو چکی
غیر نے جب یہ تامل و دونوں عبارتوں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے
ایک حضرت مؤلف براہین پر افترا محض ہے ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو حتمی زامانہ کی
اسب کرتے ہیں نہیں دلالت کرتی۔

راجو! مضمون دقیق نہیں عبارت عربی و ترکی نہیں سلیس اردو ہے، ذرا غور فرمائیں صفو
۱۴ عبارت کو مع عبارت انوار ساطعہ ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں
یہ عبارت بھی اس دجال کا دعویٰ عبارت سے مختلف ہے یا نہیں یہ شخص اس کا دخل ہے اور فریب
یہ لوگوں سے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملے کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف معنی
کے لوگوں کو ہکا تباہی فخذ لہ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔

موت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ صاحب عقل فہم تھے، طبیعت نہایت سلیم رکھتے مسلمانوں
کا دماغ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے عملدرآمد رکھتے تھے انہوں نے بیشک براہین
مطلوبہ کو دیکھا اور اس کو صحیح و صواب پایا۔ اور مطلب مؤلف کو بخوبی سمجھے اور تصدیق کی اور
بہت صالحہ سے مؤلف موصوف کو سرفراز فرمایا فضیلاً لہ۔

یہ تفسیر گفتگو کا اگر مجدد و التخلیل کا سچا بھی ہو تو اس تلیذ کے نہ سمجھنے سے کوئی امر لازم نہیں
ہوگا۔ دنیا میں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ الزبیر کے تلامذہ ہیں ان میں ذکی۔ غبی۔ ذی
الہیہ ذی علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی ملو مجد و بدعات کا ثابت نہیں ہوتا۔ اگر
مجدد اعلان حق منظور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب سے دین میں ان امور پر میں گفتگو طلب
کی تو کیوں فرار کیا تھا۔ اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استادوں کو ملاؤ تم ہمارے قرین نہیں ہو
مجدد اظہار حق اور تفہیم حق میں قرین و عدم قرین کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر عرض ہے
مجدد و مادی باطلہ جو آپ مگر بیٹھے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں نکل کر دکھا دیں اور ہکو
بازیں ورد مذاب قبر سے اور تکالیف عذاب سے ڈریئے۔ موت نہایت قریب ہے۔

سلب اللہ ایمانک و سودو جملہ فی الدارین دعا قک بما عاقب بہ ابا جمل و عبد اللہ
الی یاس ثلیس المبتل من آمین۔

لہذا حنفیہ نے جو دعائے سلب ایمان کو جائز کہاہے شاید ان کو بھی کسی ایسے سچے سانہ پڑا ہوگا۔

روزانہ زمین پر حادث ہوتے رہتے ہیں اور ہم کس کس سے متعلق ہیں علوم کلیہ و معارف شریعہ میں
نہیں ہے پس ان جزئیات کے احوال میں سے بعض احوال کے علم پر نصوص دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس
کسی مصداق سے شیطان و ملک الموت کو دیدیا۔ پس اس کی وجہ سے نہ شرک لازم آیا نہ تعصیت
انکی انتقاد کی وجہ سے علم نبوی میں جو کہ کرداروں اور لاکھوں ایسی ایسی معلومات کو مشتعل ہے کہ کوئی
خالق جن و بشر اس تک نہ پہنچا نہ پہنچ سکا (چہ جائیکہ اہلس لہین) اور جملہ علوم شریفہ و کمالیہ میں کوئی کلمہ
نقص لازم نہ آیا اور نہ اس کی وجہ سے غیث الہیہ کا معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے اعلم اور اس
علما یا زائد در علوم ہونا ثابت ہو۔ اب بخوبی ظاہر ہوا کہ جو گویا کہ فہم و جمال حضرت افترا پر داندی کہ
عبارت کر رہا ہے۔ اور لوگوں پر غلاف واقع امور ظاہر کر رہا ہے اس کے بعد جو اس لئے آیات و غیرہ
نبویہ علیہ السلام کے بارہ میں ذکر کئے ہیں ان کا کب کسی کو انکار رہے علوم نبویہ میں اور اس کی وسعت
کمال کے بارہ میں سیکڑوں رسالے ہمارے اکابر نے تالیف کر دیئے ہیں یہ جملہ آیات و احادیث
علی الراس والسنین ہیں حضور علیہ السلام اعلم الخلق علی الاطلاق و اشرف المخلوقین بالاتفاق
کسی کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ اطلاق عالم انصیب خصوصیت باری تعالیٰ عزوجل کی ہے اور اس
کے دلائل کتابیہ و حدیثیہ معروف و مشہور ہیں شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ نے اگر اس عبارت کو باعتبار
استاد کے بے اصل قرار دیا تو بوجہ دلائل آخری مجموعہ مقبول المستحق ہونے میں کمی کیا تھا۔ نہیں ہو سکتا ہے
بحسب المعنی قابل احتجاج ہے۔ حتیٰ کہ خود جمال بریلوی نفی علم ذاتی کا اس طرز پر موافق حدیث منقول تالیف
اس کے مجدد الدہالین علیہ علیہ نے اپنے تھا خرد و تامل میں کسی شخص سے گفتگو اپنی اور منقول
نقل کیا ہے وہ محض خوب ہے کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مؤلف براہین نے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تفسیر اس
کی نہیں کی۔ البتہ اس کے کلام سے کج فہم بریلوی نے یہ معنی بطور تلازم نکالے ہیں لیکن اگر انصاف
ہو تو یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام مولانا سہارنپوری مدظلہ العالی کا کس بات کے جواب ہے
ہے تاکہ مطابقت فرمے نہ ہو کیونکہ جواب غلط کے نزدیک اسی بات پر معمول ہوا کرتا ہے جو سوال
مذکور ہو ورنہ جواب نہ ہو گا۔ پس بحث فقط اسی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے جو صاحب
انوار ساطعہ نے ذکر کیا تھا۔ مجدد بریلوی ... اپنے مرض قلبی سے اس وسعت سے مراد تمام
الواعیہ علوم کی وسعت لے بیٹھے۔ اور پھر مؤلف و ام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کتابت
کی بلکہ ہر جگہ اس وسعت کو تخصیص کرتے گئے اور لفظیہ اور ان کا استعمال کرتے رہے مگر اس
بریلوی نے چونکہ حق سے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس لئے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں ۱۱

صاحب اگر یہ کلام حضور علیہ السلام کے دشنام ہونے پر دال ہے اور تو میں نہیں
صراحتاً جو یہی ہے توجہ دے صاحب کے دادا پیر حضرت شاہ حمزہ صاحب مغفور و مرحوم مار ہر دور
خبر و صاحب کے دادا صاحب یعنی مولوی رضا علی خاں صاحب بریلوی کا کلام تو اس سے بھی زیادہ زہریم
تو میں میں ہے معاذ اللہ وہ کافر ہوئے اور حسب بیان و تحریر خبر و صاحب ان دونوں کا کافر نہ کیے
بھی کافر ہوئے دیکھئے جناب شاہ حمزہ صاحب مار ہر دوری مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور مطبعہ
ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب و الشہادۃ ہے
خدا علی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے ہر
ہوتا تھا جسے غیب کہنا گمراہی ہے اور جمیع مخلوقات نمود بالہ اللہ عالم الغیب ہے انتہی ارسیف النقی
حضرات اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ خبر و صاحب کے دادا پیر صاحب کے
نہایت و صاحت سے علم غیب میں جملہ مخلوقات و توحیدی جن عبوت کثرے کو توڑے جنوں و پاک
یا کہے وغیرہ معاذ اللہ رسول مقبول علیہ السلام کے مساوی ہو گئے اب ان کو بھی حسام اللہ
سے یہ عید الدنیا و الدراہم شہید کرے اور اقرار کرے کہ میرے پیر ان عظام کافر ہیں
اس کلام صریح میں کوئی تاویل نکالتا ہے تو مولانا تھانوی کا کلام جو اس کلام کے بعد
افزا سے دور ہے کیوں نہ اس تاویل کا عمل ہو گا اس کلام میں جناب شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ
خوب ظاہر کر دیا کہ جناب خبر و عبد الدنیا گمراہ میدان ہیں بلکہ جملہ جماعت خبر و کی بقول ان کے
کے گمراہ میدان ہو چکی را اللہ الحمد اور اس عبارت سے صاف طور سے تائید اہل حق و تقویٰ
جناب مولانا تھانوی ہو گئی اب تو شاید خبر و بریلوی جناب شاہ صاحب مار ہر دوری مرحوم کی قیام
اور ان کی مبارک ہڈیوں کی تحذیب کی فکر کریں گے۔

ایں کارا ز تو آید و مرداں خنیں کند

علاوہ ازیں جناب بندہ درجہ و درجہ کے دادا یعنی مولوی رضا علی خاں صاحب ہدایت الاسلام
صبح صادق سینا پور صفحہ ۳۰ میں فرماتے ہیں۔

حضر رسید عالم علی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ تھا یعنی بذریعہ وحی کے قطعی معلوم ہوا
یہ قطعی مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق و بذات کا اعتقاد رکھنا مضی الی الکفر ہے
قطعی کے خلاف اس میں تاویل اور ایر پھیر کرنا میدان کا کام ہے الخ ارسیف النقی
اب خبر و صاحب اپنے دادا صاحب کی بھی تکفیر کریں وہ بھی سب کو علم غیب بتاتے ہیں اور

و صریح سے تو گدھے کے پھر بندہ فیروز و غیر سب کو آپ کے شریک عالم الغیب ہونے میں کر رہے ہیں
تو اس خبر و بریلوی کے پھر ہم تجب کرتے ہیں کہ اگر عرض حال اگر مولانا تھانوی نے ایسا کیا بھی ہوا
کی تحریر کا وہی مطلب ہو جو خبر و صاحب نے سمجھا ہے تب اپنے سر و واہ و بکی یہ عبد الدنیا نہ تکفیر
نہیں کرنا تو مولانا تھانوی پر کیوں ہاتھ عاف کرتا ہے

خادم کہ اند قیاس و امن کشاں گذشتی گوشت خاک با ہم بر باد رفت با شد

بالہ سائر الہیاتم واللیالی اب اس کے بعد آپ غور فرمائیں کہ جو کچھ بریلوی نے چھتیں مولانا تھانوی
کی ہے آیا وہ موجود ہیں یا نہیں؟ دیکھئے مسئلہ کی سطر سطر میں کھتا ہے نا نظر اہل آثار الہ جس کا
پرست میں اس طرح کر رہا ہے میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی ہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابر کی کر رہا ہے رسول
اللہ علی اللہ علیہ وسلم جن میں اور چناں میں اہل مضمون دروغ خالص نہیں تو کیا ہے ہم نے حفظ الایمان
کی تمام عبارت نقل کر دی ہے آپ خود دیکھ لیں کہیں بھی یہ موجود ہے معاذ اللہ حضور علیہ السلام ہر
تجدید و تکرار وغیرہ کے اس شخص کو ہرگز ہرگز شرم و حیا نہیں جو جانتا ہے زبان سے بک دیتا ہے اور
ہر اقلے سے خوف اور رسول علیہ السلام سے شرم باطل نہیں کرتا کیوں نہیں عبارت مولانا کی دکھاتا
پھر ہر اس کے دوسرا اتہام غیث دیکھئے کہ صراط آٹھ میں کہتا ہے وصوۃ ۷۷ فیما ۱۱ جس کا ترجمہ یہ کہتا
ہے اور اس میں تصریح کی غیب کی باتوں کا جیسا رسول اللہ علیہ وسلم کو علم ہے ایسا تو ہر سچے اور
ہر اہل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے اب اس غیث عبارت میں ڈھونڈتے کھیں بھی پتہ
نہیں پاتا ہے اس مضمون کے ثابت کرنے کے واسطے ایک دو سطر حفظ الایمان کی نقل کر دی ہے
اس کی پچھلی عبارت حذف کر دی تاکہ لوگوں پر اعلیٰ معنی اور مقصد مولف کا کھنکھائے اور اس
کے کراؤ و بہتان کا ظہور نہ جائے فسود اللہ و جھہ فی الدارین خود مولانا تھانوی اس رسالہ میں
ادراہی بحث میں فرماتے ہیں کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں اب خیال فرمائیے کہ حضور
علیہ السلام کو سبب ایجاد کو نہیں اور سبب بقائے عالم فرما رہے ہیں اور معلوم ہے کہ جس کے سبب
کرتی تیز ہوا کرتی ہے وہ ہمیشہ تالیق اور غیر مقصود بلکہ بمنزلہ عبد و خادم کے ہوا کرتی ہے وہ کیسے
اصل مقصد کے برابر نہیں ہو سکتی ہے پس کیونکہ ہر شے کا وہ حضور علیہ السلام کو برابر جنس چناں
کے اعتقاد کریں باوجود اس تصریح کے کہ آپ جملہ عالم کے سبب ہیں ان کے کلام سے کوئی شخص کو
بیکہ کر دے سب کو برابر کر رہے ہیں ہم نے جو عبارت ہمیز حفظ الایمان کی نقل کی ہے اس میں آپ
صاف طور سے ملاحظہ کر لیں یہ موجود ہے کہ نہیں اس عبد الدنیا نے اپنے عقیدے کے بنائے کیلئے اس

عبارت سے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے۔ پھر دیکھنے والے کی سطر ۲ میں فرماتے ہیں پس اس کا مفتی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تنہا ہوا حاصل ہو گئے تھے۔ الخ۔

اس عبارت سے کیا نکلتا ہے؟ آیا یہ علوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام اور زید و عمرو و دیگر وغیرہ کے علوم میں مساوات ہے یا بہت بڑے فرق پر حضرت مولانا کی عبارت صراحتاً دلالت کر رہی ہے اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ حضرت مولانا کی عبارت اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد و بریلوی نے مولانا تھانوی کی نسبت لکھا ہے تو جب یہ عبارت اس صفحہ میں اس کے بعد مذکور ہے پس یہ معنی نکالنے اس عبارت سے کسی طرح صحیح نہ ہوں گے اور نہ ان کے دامن تقدس کو کوئی وجہ لگ سکیگا، صاحب مولانا ان تمام علوم کو جنکی ضرورت نبوت کی واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں تمام حاصل مانتے ہیں اب آپ اسکی تفصیل کو اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جان لیں گے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کی واسطے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ کوئی شخص ان کے بعض میں بھی بد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل نہ ہو مثلاً نہایت ضروری ہے کہ خداوند عزوجل و ملائکے ذات و صفات اور افعال و تنزیہ و غیرہ کا نہایت کامل اور کمال علم نبی کو ہو نہایت اعلیٰ درجہ کی معرفت اس کو حاصل ہو یعنی جہاں تک امکان میں داخل ہے اب انھیں دلائل کو آپ دیکھیں کہ کتب علم تو حید و کتب تصوف ان سے کیسی طرح پر ہیں آیا ان دونوں انواع علوم میں کوئی بھی ہم پر کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کی واسطے ملائکہ کا علم تقدیر کا علم قیامت کے احوال کا علم شجر و فطر کا علم و درج و جنت کا علم حلال و حرام کا علم رسل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیلی علم و دیگر کی ہدایت کا علم و اصلاح کا علم زہد و تقویٰ کا علم ایمان و کفر وغیرہ کا علم و علاوہ اسکے بہت سی ایسی چیزیں ہیں جنکا جاننا بہت ضروری ہے جن کے کوسوں کوس تک کوئی فرد بشر بلکہ مخلوق کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا حضرت مولانا گفتگو ہی قدس اللہ تعالیٰ سرۃ العزیز امداد السلوک میں فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے عین وقت محصیت میں مشاہدہ حق جلّ علی کا کم نہ کیا اور ایسے عین کو عین اوقات طاعت میں حاصل نہ ہوا بلکہ دیکھنے کے مشاہدہ باری عزوجل نبی سے کسی وقت میں منکف نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ وہ مبارک علم ہے کہ جس پر ارکانات و تقریب ہے اگر میں علم نبوت کی تعمیر کروں تو ایک رسالہ تیار ہو جائے گا اگر آپ کو اس کی تفصیل کی ضرورت ہے تو منصب امامت معصنہ جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب ملاحظہ فرمائیں اور پھر معلوم کریں کہ مسطورہ غفلت انبیاء علیہم السلام اور ان کے علوم کی ہے اور حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ سطر اعلیٰ درجہ کے معتقد انبیاء علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات قبلہ نما ہدایت الشیعہ وغیرہ رسالہ جناب مولانا ناز تو ہی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھیں کہ جن سے وہ علوم و مضامین معلوم

ہے کہ جن کو مجدد و صاحب کی سات پشت نے خواب میں حضور علیہ السلام کے فضائل کی بابت نہایت بڑے خود قرآن شریف کا علم جو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہے کہ ہزاروں کتابیں تفسیر میں لکھی مگر اب تک اس کا احاطہ نہ ہو سکا حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب انہی جلد کے تفسیر قرآن میں لکھی ہے کہ نصف قرآن تک نہ پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی حالانکہ ان جملہ معانی کا جو قرآن میں ذکر ہے ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جاننے والا بالاتفاق کوئی نہی نہیں اور جو کوئی کچھ کہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحرنا پیدا کنا سے لاتا ہے۔

حاصل جبکہ جملہ علوم لازم نبوت تنہا آپ کے واسطے حاصل ہیں اور اس کی تصریح خود مولانا نے فرما کر فرما رہے ہیں تو اب کوئی مخلوق آپ کے درجہ علمی کے قریب بھی پہنچ سکتی ہے خود انبیاء علیہم السلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے چہ جائیکہ کوئی مخلوق دیگر ہو کہ تنہا ہوا علوم کا جانتا فصوص آپ کے ساتھ ہے و لنعم ما قیل۔

فکلمہ عن رسول اللہ ملتقى قطره من البحر اور شفا من الدیہ

ہیں سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں تو قطرہ دریا سے یا ذرا سا پانی ابرار اور فصوص صدفوس کہ باوجود اس تصریح کے خائنین خذل لعمد اللہ تعالیٰ مولانا کی نسبت یہ بھتہ کہہ کر وہ زید و عمرو و دیگر بلکہ جنوں و دیوانوں کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو یکساں کہہ رہے ہیں اور خدا اور رسول سے شرم تو تھی ہی نہیں خلق سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت جہنم کے دانے ہیں اور تختیں لگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو ان کی دھوکہ دہی اور اس کے گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی اور بات کوئی لاکالی صاحب گفتگو اس بات میں تھی کہ سر علیہ السلام پر اطلاق لفظ عالم الغیب جائز ہے یا نہیں حضور علیہ السلام کے علم اور مقدار علم میں تو کوئی شک نہیں ہو رہی ہے آپ ابتداء سے لیکر آخر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا تھانوی دامت برکاتہم اہمیں لکھ رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات مقدسہ پر جائز نہیں ہے اس میں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کہ ہے یہ کہ آپ کو مغنیات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مغنیات کا ہے، ہر واقعہ کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جانتا ہے جس کی تفصیل اس کے لکھوں گا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابری دیا یہ محض چال نہیں لڑا اور کیا ہے

اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ کر کے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہو سکتی مثلاً لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے لئے یہ نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا دیکھو گے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بد رکھا ہے اب یہاں پر بھی یہ معنی نہیں ہے کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تیرا در رنگ اور کنات اور شمع اور مقابلہ اور تقیید وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی مقصود ہے کہ جیسے آفتاب اور آفتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب ان کو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو وہ باری تعالیٰ عزاۃ نصیب ہوگی بلا حاجب مانع کے بلکہ نفس و جسد یعنی انجلا و ظہور کی مقدار میں بھی بہت بڑا فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قَدْ اَتَمَّانَا بَشْرًا مُّشْكَلَةً فِی الْاَرْضِ اِنِّیْ كَاذِبٌ کَرِیْمٌ مگر کے کہہ دو کہ جزا میں نیست کہ میں تم جیسا بشر ہوں بھیر دے گی کیا قیامت ہے اب دیکھئے کہ کفار جن کی ہر کام مرتکب انہما قرآن میں آگیا ہے ان کی عقلی و لغوی کائناتوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کی مماثلت ظاہر کیا جاتی ہے مگر چونکہ یہ مماثلت فقط بشریت میں ہے اور دوسرے اوصاف سے کوئی مماثلت و تعلق نہیں ہے اس لئے کوئی امثال نہ ہوگا حضرت امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ وہ اپنے میں ایمانی کا ایمان جبرئیل اور بعض نصوص میں کایمان الانبیاء فرمایا گیا حالانکہ ایمان انہما اور ملائکہ کا اس درجہ میں قوت رکھتا ہے جس میں شائبہ شک اور وہم کا نہیں درجہ عین الیقین بھی مقبوض ہو کر حق الیقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افراد امت کا ایمان اور یقین جو کچھ بھی ہو پائے جو میں تختہ بے تمکین بود

اس کا مرتکب نص ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دی ہے اس لئے علماء نے اس کلام کی تصدیق کی کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ حضرت امام اعظمؒ نے علو اس جبرئیل علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس ایمان سب مومنین میں موجود ہے اگرچہ انہما انبیاء اور رسل ملائکہ کا نہایت قوی ہوا اور ہمارا ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ظاہر ہے جس طرح اس سمندر پر پانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی ایک قطرہ پر بھی ملتی ہے اذ القیاس بشریۃ انبیاء علیہم السلام کا لفظی اور دیگر نبی آدم بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے لیکن بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کمال انہما

بہت سی نظریں شرمیات میں آپ پائیں گے جہاں تشبیہ دینی ہے وہاں تشبیہ سے فقط ایک صفت میں مشابہ اور مشابہ کا اشتراک مقصود ہے دوسری چیزوں میں شراکت مقصود نہیں ہیں اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدار علم مغنیات میں تشبیہ مقصود ہو کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازم نبوت تھا تھا آپ کو حاصل تھے اور یہ چیزیں زید عمرو بکر وغیرہ میں کہاں اور لفظ اتنا نہیں کہا بلکہ تشبیہ فقط بعضیت میں دے رہے ہیں اس لئے کل مغنیات سے اگر یہ فرد بھی کم ہوگا تو وہ بھی بعض ہی ہوگا حضرت اگر سب سمندر بھی ہو تب بھی وہ تمام پانی کا بعض ہوگا۔

الحاصل نفس بعضیت سب کے علم میں اس تقدیر پر محقق ہوگی ہاں اگر تمام غیوب مراد ہوں تو البتہ بعض غیب آپ کے علم میں محقق نہ ہوگا پس وہ تشبیہ فقط ہی صفت ہے دوسری صفتیں نہیں دیکھئے اگلی عبارت حفظ الایمان کی ہماری گفتگو پر صاف طور سے دلالت کرتی ہے جس کو اس بریلوی نے اپنے مدعا کے مضمر کج کر حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی دیکھی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے الخ۔

اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں اشتراک ثابت کرنا منظور ہے کہ ایک بات بھی غائب از دیگران کا علم ضرور بالضرور ہر شخص کو حاصل ہے نفس بعض مغنیات کا علم سب میں ہو گیا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مغنیات اس کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ ایسا کو بعد بعض کے فرمایا گیا ہے دیکھئے عبارت یہ ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس پر حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب الخ۔ پس ایسا سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہوا ہے وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تصریح ہم آگے چل کر اور بھی کریں گے جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت دانی کا ہوگا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ ایسا سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے۔ غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعضیت میں تشبیہ دینی جاری ہے مقدار بعضیت میں نہیں ہے کہ امتراض لازم آوے البتہ کج فہم بریلوی بوجہ بے عقلی و بے علم کے اتنا شعور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں مجھے والیک کا الا فقام بل ہذا ضل۔ اب ہم آپ کو اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں۔ ذرا غور فرمائیں اور انصاف سے کام لیں۔

فصل تاسع

در توضیح عبارت مولانا تھانوی مدظلہ العالی

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ پر مدافعت
کردہ کسی چیز کا نفس الامری تحقیق ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا اطلاق کیا جانا
دوسری چیز ہے مساویات کوئی چیز تحقیق ہوتی ہے مگر اس کے اہم کا بولنا ممنوع ہوتا ہے دیکھ
جواشیہ کا پیرا اگر نیا والا خداوند کریم ہے لیکن اسکو خالق القادۃ والخالق یونہی پیرا کریم والا سوزید
اور بندوں کا کہنا ممنوع ہوا ہے بوجہ شہادت کے علیٰ ہذا القیاس خود باری تعالیٰ فرماتا ہے اقم
تذو عنہم عن الزاد عن مگر لفظ ذاس کا کہنا ممنوع ہوا کہ موہم ابانت ہے اس قسم کے بہت سے
الفاظ ہیں کہ باعتبار سنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا بولنا ذات خداوندی عزوجل یا ذات مطلقہ
آب علیہ السلام کیواسطے ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے الفاظ کے بولنے میں
کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر بولنا عرفاً جائز نہیں ہے جو کہ ایک مسئلہ کا
جسٹے والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ بھی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگرچہ
باعتبار وقت کے وہ عالم ہو گیا ہے علیٰ ہذا القیاس ہر مالدار کو سید نہیں کہہ سکتے ہیں دیکھئے منت میں تخریج دینے اور کھانا کھانے
کو رزق کے ساتھ قیر کرتے ہیں مشہور کتب منت میں رزق الا مینو الجند بنی امیر نے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ رازق خداوندی
کا ہونا اپنے مرتبہ میں کسی بہت سی مثالیں ثلث لغت و عرف میں موجود ہیں چنانچہ لفظ تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں لفظ
اس امر سے بحث فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا اور یہ کلمہ بولنا یا جاننا
بے یائیں اس میں کلام نہیں کر رہے کہ مغیبات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں کیونکہ
بدلتہ معلوم ہے اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے مغیبات لازمہ برائے نبوت ہیں
وہ سب آپ کو تمام معلوم کر دینے کے ملا وہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر لازمہ بھی آپ کو
بتلائی گئیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں پس خلاصہ مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب
کہنا آپ کی ذات مقدسہ کیواسطے جائز نہیں اور اس کے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں اول یہ کہ حسب قول
سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ بتعلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب
اس کو کہتے ہیں جس کا علم ذاتی اور بغیر تعلیم کے ہوا اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو

عالم الغیب فرماتا ہے اس لئے حضور علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہو گا جیسے کہ لفظ رازق و خالق
خداوند سبحان وغیرہ کہنا ممنوع ہوا اگرچہ یہ الفاظ دروس و معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں گے مگر
بے حجب ناجائز ہونے و دشواری دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ
پر ہوا ہے کسی معنی کے اعتبار سے کرتے ہوئے اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام مغیبات کا جاننے
والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں جملہ مغیبات کا علم سوائے خداوند کریم کسی کو نہیں اور اگر
اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کر و زور
کر و زور بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو شخص فرمائی
ہیں اور ایک غنی کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام
کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی
کہے کہ زید مالدار کو سید نہ کہتا چاہیے کیونکہ سید کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے
پاس ہوں تو زید کے پاس یہ موجود نہیں کہ اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال اس کے پاس ہوں تو ایسا مال تو
ہر شخص فقیر مفلس محتاج کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے
آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر فقیر و مفلس کے برابر کر دیا
جی جہاں القیاس اگر کوئی کہے کہ زید کو مولوی عالم نہ کہو کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا
جاننے والا ہو تو یہ بذات خود کو معلوم ہے کہ زید ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل جتنی کہ
الغنا و مال کا جاننے والا بھی عالم ہے تو یہ ہر ہر کے اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا
چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر ہر کے برابر
کر دیا منسوس کہ بعد دہریوی اتنی بھی قابلیت نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں
اور اس پر دعویٰ امامت اور افتاد بلکہ تجدید دین کا کر رہے ہیں ۵

مرکز سبیط زمین عقل منعم گردد بخود گمان خبر وایچ کس کہ نادانم
یہ عقل دشور و کلک و غوثی یہ ہے کہ ہم علماء محققین و فضلاء متقین کے قریب ہیں خداوند اللہ
تعالیٰ واخذ الانی الداسین پس مولانا تھانوی نے لفظ ایسا علم غیب جو کہا ہے اس کے
وہ معنی مراد ہیں کہ جس کو مخاطب نے غیب سے مراد لیا ہے چنانچہ ہر ذی شعور پر ظاہر ہے
اور اسی وجہ سے عوام لوگوں نے اس رسالہ کو دیکھا مگر کسی کو خیال میں بھی نہ آیا کہ محاذ الفکر صاحب
مطالعہ الایمان نے حضور علیہ السلام کو جسے برابر کر دیا مگر فری ہے ہم مجدد پر کہ وہ بات اور اک کرتے ہیں

جس کو جملہ اہل عالم نہ سمجھ سکیں اسی تقریر سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اعتراض مولانا تھانوی پر محض
وجہ و فریب کا نتیجہ ہے یا غباوت و سوء فہم کا ثمرہ ہے حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم کا دامن
تقدس بالکل پاک و صاف ہے اب اس کے بعد جو عبد الدینار کے فہم نے اعتراض کیا ہے کہ مولانا تھانوی
کی کتب میں یہ بات نہ آئی کہ علم زید و عمرو بحدوث و غیب کے ساتھ نہیں ہو گا مگر ظن یہ محض جہالت ہے
کیونکہ صاحب جبکہ علم بالواسطہ و بالتعلم آپ کے نزدیک غیب ہے تو جتنے منہیات کی معرفتیں ہیں
آدم کو خصوصاً مومنین کو حاصل ہوں گی وہ ظن ہی میں یقین نہیں ہیں اگر یہ بات ہے تو پہلے آپ
اپنے لواحقین کے ایمان کو سنبھالنے کیونکہ ایمان بالغیب ہی اس وار و دنیا میں پورا ہے عموماً مومن
منہیات میں سے ہیں آپ کو اور آپ کے متبعین کو ان کا ظن ہی فقط ہے یقین ہی نہیں اس سے
بقول خود آپ کا فرخندے دیجئے آپ کی ہر عبارت آپ کے کفر پر دلالت کرنے والی ہے جو
صراط کی سطر میں درج ہے ان علم مرید و علم عطاء خدا المشیخ الدین صاحب عالم الغیب الامام
بیکن الا ظناً یہاں پر آپ بصیغہ حصر فرما رہے ہیں یعنی ان سمجھوں کا علم نہیں ہو گا مگر ظن یہ کہاؤں
آپ نے اپنے ہی پیر میں مارا ہے اور چونکہ ہم علم بالواسطہ کے عالم کو عالم الغیب نہیں کہتے اور ہر
کچھ جس کو بطریق قطعۃ انبیاء علیہم السلام سے پہنچا ہے یا بواسطہ عقل صحیح معلوم ہوا ہے وہ یقیناً فاضل
علم کا دیتا ہے اس لئے ہمارے ایمان کا آفتاب نہایت اونٹ کمال پر رہے گا آگے چل کر جو
آپ بذیان کہتے ہیں کہ علم یقینی تو اصالۃ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو جن
چیزوں کا یقین حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام کے حاصل ہوتا ہے اور کسی
ذریعہ سے نہیں سمجھو کہ آپ کی کج فہمی سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ اسباب انبیاء کے علم کو ظن
میں حصر کر آئے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے اس عبارت
کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا فائدہ ہوا انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن ان کو بھی تو
بذریعہ وحی یا لامک حاصل ہوا ہے ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی جمیع اقسام جب ان کو بنا تیوالی ہوئی
تو ان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور غیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ ہو
یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں ایسے ہی غیب
پر کیوں نہیں کہتے ہاں اگر کوئی مقدار واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو بیان کیجئے اور ہر
دیئے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو علوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہوں وہ بھی
غیب ہوں گے پھر آپ کی اس پھر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجدد صاحب الہل ہذا نافع نہیں

اور میں آئیے اور سوچ چکے باتیں کیجئے اور اگر ہم اس عبارت کو تاجہان بھی لیں تو آپ نے
تاکد میں اولیاء اللہ کے واسطے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سیل ہوگی جن اولیاء کو حضور علیہم السلام
تاکد پوری کی نوبت ہی نہ آئی ہوا ان کو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کیسے غیب ہو گیا اس کے بعد آپ
اس لال مطلب کی واسطے آیت دعا کان اللہ یبطل علم علی الغیب الا یہ کو ذکر کیا ہے ذرا ہر بات
تفسیر کی کتابوں کو ملاحظہ کیجئے تفصیل استدراک و لا ین اللہ الا یہ کا وہ بیان کر کے پھر استدلال
ملاحظہ کر مع ان معانی کے جو کہ آپ نے لئے ہیں ہم پر کوئی خلاف لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا
دعا یا جاتا ہے و للہ الحمد والمنة اس کے بعد جو مجدد صاحب نے مطلق العلم اور العلم المطلق کی
تفکر اپنی معقولیت بگھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے۔ ۵

ظہور حشر نہ ہو کیوں کہ کلچر ہی گئی

حضور بلبل بستاں کرے نوا سخی

ملاحظہ فرمائیے کہ یہ لیتے خواہ مخواہ دخل در معقولات دیکر اس بیچارے فن معقول کو کیوں
مسلک کیا مگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں سے معقول سمجھ ہی لیتے
ہیں کہ کچھ والے اور کھوٹے کھرے کو پر کھنے والے کچھ بولتے ہی نہیں اس لئے جہالت پر
اس لئے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم بالظن والحرثین اور علوم خارجہ عدد و اعداد میں فرق نہ کیا ایسے
میں سے تو میں کیا غلطی کر دوں مگر کوئی ہو تو مجدد صاحب سے پوچھ کر آیا علم خلق کے از عدد و عدد ہو
نہیں یا نہیں کیا تنہا ہی اعاط غیر تنہا ہی کا کر سکتا ہے یا نہیں احصی کل شیء اور عدد اعداد کے کیا معنی
ہیں یا نہیں ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں عرض
ہے کہ میں کہ علوم خارجہ عن الحد والعدد تامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا نہیں اگر غارت نہیں
ہیں ملاحظہ فرمائیے کہ استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کے دلائل غلطیہ و لقلیہ قائم ہی ہیں اور خود
ہم تسلیم کرتے ہیں ورنہ معاذ اللہ مساوات علم خالق و مخلوق ہوتی ہے اور اگر داخل نہیں تو
استغراقی افغانی اور احاطہ ناقص ہو گا اس کے کب مولانا تھانوی منکر ہیں آپ ہر بات فرما کر اسی
اسطلاح ایمان کی انھار دیں مگر کو ملاحظہ کر لیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند کر رکھا ہے
اس لئے ہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں دارمی کی روایت سے
علیہ السلام کا ارشاد مذکور ہے فعلت مافی السوات دما فی الارض یا مثل اس کے تو سمجھ
ہو جائے کہ یہاں علوم استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استعمال اوپر دلیل عقل و نقل سے
ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق افغانی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے وہ علوم ضرور یہ متعلق

یہ نبوت میں عموم فرمایا گیا پس اس کو تحقیق صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو جما جا حاصل ہو گئے تھے پس حضور علیہ السلام کے اس درجہ مغنیات کے علم میں اس کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دھوکہ دینے کی غرض سے عبارت میں لکھ کر نہیں کی ہے اس کے بعد آپ ہی فرمائی کہ یہ درجہ علم غیب کا مطلق العلم میں داخل ہے یا العلم المطلق میں اگر تامل ہے بدیہی البطلان ہے اور اگر اول ہی میں ہے تو مولانا نے کیا قصور کیا باقی آپ کا یہ رونا کاں نزدیک فضل مقرر نہیں دو قسموں میں ہے یہ محض آپ کی سبے عقلی وجہ بھی ہے وہ بیان پر غلبہ نبوی اور کمالات علمی سے بحث نہیں کر رہے ہیں اور اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ را کرنے کا موقع ہو اسے اس جگہ بیان ہی کر دیا ہے اور خود اگلی عبارت میں کو میں بھی عرض کر آیا ہے علیہ السلام کے کمال علمی پر صریح دال ہے ان کا مقصد اس بیان سے فقط لفظ عالم الغیب کا اطلاق کی بحث حضور علیہ السلام پر ہے آیا اس قدر علوم کے احاطہ پر چونکہ فی نفسہا بہت زیادہ اور جملہ سے اکثر ہیں مگر جملہ جزئیات کو محیط میں نہ بالذات حاصل ہوئے ہیں آیا حضور علیہ السلام کو علم حاصل ہو سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ کا قصور جب آپ کو سمجھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں اب ہم آپ سے اس کی تقریر کرتے ہیں کہ لفظ عالم الغیب اور عالم غیب میں انف و لام اور اضافت چار احتمال سے خالی نہیں یا براے عہد خارجی ہوگی یا براے جنسیت یا استغراق یا عہد ذہنی اگر عہد خارجی ہے تو اس کا لفظ میر ہی ہے کیونکہ خارجی کوئی یقین ان مغنیات کی واقع نہیں ہوتی آپ کا یہ فرمانا کہ خارج عن العلم والحدیہ بالکل لغو ہے ذی نفسہم ہے یقین پر دال ہے ہاں آپ کوئی حد مقرر کر دیں تو اس وقت میں یہ ارادہ ہم ہو سکے گا اور اگر استغراق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ العلم المطلق کا ہے البطلان صریح ظاہر ہے اور اگر استغراق اضافی مراد ہے تو اگر چہ آپ کے علم میں وہ مسلم ہے لیکن بوجہ ایہام اس لفظ کا اطلاق ناجائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد ذہنی ہے تو دونوں ارادہ جو افراد کو مستلزم ہیں جسکو علماء فرما سے تعبیر کرتے ہیں اور یہی شق اول اور مرتبہ مطلق العلم ہی ہے مولانا کی تقریر جملہ وجوہ فکر کو حاوی ہے احتمال عہد خارجی کو بوجہ بدیہی البطلان ہونے کے چھوٹے ہے مگر مجدد صاحب کو اتنا فہم کہاں جو اس کو سمجھیں اور اس تقریر کو خبر و علم میں جاری کرنا محض طبعی و ہاں اطلاق کسی لفظ کا نہیں استغراق دنیہ و مہم ہوں نہیں ہے علاوہ ان لفظ علم کا نکلتا ہے باعتبار قوت قریہ و ملکہ عامرہ ہوتا ہے جو کہ ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے تحقق نہیں ہوتا البتہ یہاں پر تحقیق نہیں اور آپ کا اس تقریر کو قدرت باری عزوجل میں جاری کرنا نہایت عجیب و غریب ہے

ختم شد

یہ ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ میان بالائے بخرنی واضح ہو گیا ہے کہ اگرچہ دجال بریلوی نے ان اکابر کی طرف نسبت کیا ہے محض افتراء اور بہتان بندی ہے یہ باطل ان امور لایعنیہ اور مزخرفات خبیثہ سے پاک و صاف ہیں مجدد بریلوی نے محض طلب حیرت و طلب دینار و درہم و اغواء خلق کی وجہ سے یہ کفر فریب کیا ہے لہذا جتنی تقریظات و تحریجات علماء حرمین شریفین کی ہیں عباء امنیہ بنائیں کیونکہ ان سب کا اقتناء فقط ان حضرت سیدنا شیخ عیسیٰ کے قائل ہونے پر تھا اور جب کہ وہ اس سے پاک ہوئے کوئی دھیرا ان کے لئے نہیں کہ وہ اس کو دنگ سکھا اور اسی وجہ سے اکثر علماء نے اپنی اپنی تحریروں میں لکھ دیا ہے کہ اگر علماء اور قول ان لوگوں کا ہوتا ہے ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ سب تقریریں

شیخ العرب العجم حضرت مولانا

حسین احمدی

نور اللہ برقدہ

حسین احمد ہیں ملت کے نگہبان
سکھاتے ہیں رموزِ علم و حکمت
امیر الہند والاسلام ہیں وہ
نہاں ہے ان کے دل میں حبِ مذہب
کہاں سے لائیں گے قوال غازی
وہ سینہ جس کے ہر گوشہ کے اندر
وہ سینہ جس میں ہے عزم و شجاعت
وہ سینہ جو ہے حریت کا معدن
وہ سینہ علم و قرآن جس کے اندر

میری جانب سے یہ اعتراف ہے کہ وہ

مجاہد سے نہیں اچھا یہ کہیں

نیر احمد صاحب دہلی

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ
لَا يُغْنِي عَنْكَ كَثْرَتُ زَمَنِكَ وَتَعَمُّدُكَ زَمَانُكَ
(آئل ۶۵۱)

احمد رضا خان صاحب کا گمراہ کن عقیدہ غیبیہ، علمائے حجاز کی نظر میں۔

غایۃ لمآمول

فی قمتہ

منہج الوصول فی تحقیق علم الرسول

للشیخ الفاضل الکامل الجامع بین العقول والمنقول الخاوی للفروع والاصول
علامۃ الزمان فہامۃ الاوان حال لواء تحقیق مالک ازمتہ السدیق محضہ
مولانا سید احمد آفندی البرزنجی الحسینی البغوی بالمذینۃ المنورہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ)
ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

۱۴ بی۔ شاداب کالونی، جمید نظامی روڈ۔ لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلي الكبير العليم
 الخبير المتعالي عن
 الشبیه والنظیر لیس کمثله
 شیء وهو السميع البصیر۔
 فهو الله الاحد الصمد
 لا اله الا هو وقد
 جار العالمون فی کبريائه
 و عظمتہ و تاهوا و عنده مفاتيح
 الغیب لا یعلمها الا هو التي
 منها المغیبات الخمس فلا
 یشاركه فیها لا نبی مرسل
 ولا ملک مقرب فی حضرة
 القدس فهو العلیہ المحيط
 بكل شیء۔ بیدہ ملکوت ما
 فی السموت و ما فی الارض
 من کل جماد و میت و حی
 بالصلوة و السلام علی من

تمام تعریفیں اس خدا کے بزرگ و بزرگ کیلئے
 ہیں جو بہت جہانے والا نہایت مہربان اور
 (ہر چیز سے) باخبر ہے جو شہید و فطیر سے
 بلند و بالا ہے جس کے مثل کوئی شیء نہیں اور
 وہ بہت سننے اور دیکھنے والا ہے۔
 صرف وہی ایلا و بے نیاز خدا ہے اس کے
 سوا کوئی معبود نہیں۔ تمام جہان اس کی
 عظمت و کبریائی میں حیران و سرگردان ہیں
 اسی کے پاس "غیب کی کنجیاں" ہیں جنہیں
 اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ انہیں میں
 سے مغیبات خمس ہیں۔ جن کے علم میں خدا
 کے ساتھ کوئی خدا کا فرستادہ پیغمبر اور خدا
 کی بارگاہ مقدس کا کوئی مقرب فرشتہ شریک
 نہیں۔ وہی سب کچھ جانتے والا اور ہر چیز
 کو محیط ہے۔ آسمان و زمین کے تمام جمادات
 اور زندہ و مردہ صرف اسی کے قبضہ قدرت
 میں ہیں۔ درود و سلام ہو اس ذات

ادق الايات البينات . والعجرات
الباهرات . سيدنا و مولانا محمد
خير الوسائل . القائل حين سئل
عن الساعة « ما السؤل عنها
با علم من السائل » و على
جميع الانبياء والمرسلين . و على
آلهم وصحبهم والتابعين .

اما بعد !

فقد كنت الفت رسالة
مختصرة جوابا عن سوال
ورد لي من الهند مضمونها انه -
« وقع تنازع بين علماء
الهند في علمه صلى الله عليه
وسلم هل هو محيط بجميع
المغيبات حتى الخمس المذكورة
في قوله تعالى « ان الله عنده
علم الساعة وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ اللَّهُ
او غير محيط بذلك وان
جماعة من العلماء ذهبوا الى
الاول والاخرون الى الثاني
فمع اي الفريقين يكون الحق ؟

پر جسے کھلی ہوئی نشانیاں اور بڑے بڑے
معجزات دیتے گئے جو محمد سے آقا و مولیٰ
ہیں جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ
وسلم ہے جو بہترین وسیلہ ہیں جن سے
قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا
کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ قیامت کے
بارے میں سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا اور
ان کے ساتھ ہی دیگر تمام انبیاء و مرسلین
اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر بھی ۔

اما بعد !

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال
کے جواب میں میں نے ایک مختصر رسالہ لکھا
تھا جس کا عنوان یہ تھا کہ ۔

« علماء ہند میں جناب نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم کے لحاظ سے کیا ہے ؟ کیا آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مغیبات خمسہ دین کا
ذکر آیت « ان الله عنده علم الساعة
میں ہے ؟ سمیت تمام مغیبات کو محیط ہے یا
نہیں ۔ علماء کی ایک جماعت پہلی شق کی قائل

خبر منكم بيان ذلك بالادلة
ثانیه «

فالت تلك الرسالة وبينت
فيها انه صلى الله عليه وسلم
اعلم الخلق و انه علمه محيط
بجميع مهمات الدين و محيط ايضا
بمهمات الكائنات في الدنيا
والآخرة . ولكن المغيبات الخمس
لا تدخل تحت شمول علمه الشريف
للا دلة الواضحة الدالة على
ذلك من الكتاب والسنة و كلام
السلف و ان ذلك لا يخدش
توكل خدش في علوم مقامه و
رفعة درجته فتلقوا رسالتی
الذكورة بكمال الرغبة و نهاية
القبول ۔

ثم بعد ذلك ورد لي

مدينة النورة رجل من علماء

الهند يدعى احمد رضا خان

فلما اجتمع في الخبر في اولابان

في الهند اناسا من اهل الكفر و

ہے ۔ اور دوسری دوسری شق کی ۔ ہم چاہتے
ہیں کہ آپ ثانی دلائل سے یہ بیان فرمائیں کہ
حق کس جماعت کے ساتھ ہے ؟

پس میں نے وہ سابقہ رسالہ تالیف
کیا اور اس میں بیان کیا کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق میں سب
سے زیادہ علم ہے ۔ اور آپ کا علم جمیع دینی
امور کو محیط ہے ۔ بلکہ دنیا و آخرت کے تمام
اہم امور کو محیط ہے لیکن قرآن و سنت اور
کلام سلف کے واضح دلائل کی بنا پر غیبا
خمسہ آپ کے علم شریف میں داخل نہیں
ہیں اور یہ بات آپ کے مقام کی برتری اور
بلندی مرتبت میں ذرہ بھر قاصر نہیں ہے
پس انہوں نے میرے اس رسالے کو انتہائی
رغبت اور پوری قبولیت کیساتھ لے لیا ۔

پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے
ایک شخص جسے احمد رضا خان کہا جاتا ہے
مدینہ منورہ آیا ۔ جب وہ مجھ سے ملا تو اولاً
اس نے مجھے یہ بتایا کہ ہند میں اہل کفر و ضلال
میں سے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک
غلام احمد قادیانی ہے جو سچ علیہ الصلوٰۃ والسلام

الضلال منهم غلام احمد القادری
فانه يدعى بمائلة المسيح والوحى
اليه والنبوة - ومنهم الفرقة
المسماة بالاميرية - والفرقة
المسماة بالنذيرية - والفرقة
المسماة بالقاسمية - يدعون
انه لو فرض في زمنه صلى الله
عليه وسلم - بل لو حدث بعده
نبي جديد لم يخل ذلك
بخاتمته - ومنهم الفرقة
الوهابية الكذابية اتباع
رشيد احمد الكنكوهى القتائل
بعدم تكفير من يقول بوقوع
الكذب من الله تعالى بالفعل -
ومنهم رشيد احمد الذى يدعى
شوت اتساع العلم للشيطان
وعدم ثبوته للنبي صلى الله عليه
وسلم - ومنهم اشرف على الثانى
القتائل انت صاح الحكم على
فات النبي صلى الله عليه وسلم
بعلم المفريات كما يقول به

کے مماثل ہونے اور اپنے لئے وحی اور قرآن
کا دعویٰ کرتا ہے۔ انہیں میں سے ایک
امیر ہے۔ ایک نذیریہ ہے۔ ایک قاسم
ہے۔ جو دعویٰ کرتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کے زمانہ میں کوئی نبی فرض کر لیا جاسا
تو اگر آپ کے بعد کوئی نبی نبی پیدا ہو جائے
تب بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں
آتا۔ انہیں میں سے ایک فرقہ وہابیت ہے
جو رشید احمد کنکوی کا پیرو ہے۔ جو
اللہ تعالیٰ سے بالفعل کذب کے وقوع کا
قول کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیتا۔ ان
میں سے ایک شخص رشید احمد ہے جو دعویٰ
ہے کہ وسعت علم شیطان کے لئے ثابت ہے
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نہیں
انہیں میں سے ایک اشرف علی تھاوی ہے
جو کہتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات
پر علم مفیات کا حکم لگنا بقول زید یحییٰ ہو تو
سوال یہ ہے کہ اس کی مراد بعض مفیات
ہیں یا سب ؟ اگر بعض مراد ہیں تو اس
میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص یا
علم غیب تو زید - عمرو - بکر - جیسے

بند فالمتقول عنه انه ما اذا اراد
بذلك البعض الغيوب ام كلها ؟
فان اراد البعض فاحی خصوصية فيه
بعضة الرسالة فان مثل هذا العلم
الحاصل لزید وعمرو بل لكل
من وحنون بل لجميع الحيوانات
البرية -

وانه الف رسالة في الرد عليهم
ابطال اقوالهم ستمها - المعتمد السنه
مراطينى على خلاصة من تلك
الرسالة فيها بيان اقاويلهم المذكورة
نقط - والرد عليهم على سبيل الاختصار
طلب تقریظاً وتصديقاً على ذلك
كتبنا له التقریظ والتصديق المطلوب حاصل
فكتبنا انه ان ثبت عن هؤلاء تلك
الاعتقالات الشنيعة فمعاذ الله كفر و
ضلال لان جميع ذلك خارق لاجماع
الامة - وامرنا في ضمن ذلك الى
بعض الادلة في ابطال اقاويلهم
ثم بعد ذلك اطلعنى احمد رضا
خان المذكور على رسالة له ذهب

حيوانات وبراہم کو حاصل ہے۔
اور اس نے مجھے بتایا کہ اس نے
ان فرقوں کے رد اور ان کے اقوال کے باطل
کرنے کے لئے ایک رسالہ موسومہ -
"المعتقد المستند" لکھا ہے۔ پھر اس نے
مجھے اس رسالہ کے خلاصہ (حسام اکرین) پر
مطلع کیا۔ اس میں صرف ان فرقوں کے اقوال
مذکورہ کا بیان اور ان کا مختصر سا رد تھا۔ اور
اس رسالہ (حسام اکرین) پر تصدیق
و تقریظ طلب کی۔ ہم نے اس پر تقریظ و
تصدیق لکھ دی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر
ان لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں
تو یہ لوگ کافر و گمراہ ہیں۔ کیوں کہ یہ سب
باقی اجماع امت کے خلاف ہیں۔ اور اپنی
تقریظ کے ضمن میں ہم نے ان کے اقوال
کے ابطال کے لئے بعض دلائل کی طرف
بھی اشارہ کیا۔

پھر اس کے بعد مجھے احمد رضا خان
نے اپنے ایک اور رسالہ پر مطلع کیا جس
میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو

فیہا الی اندہ صلی اللہ علیہ وسلم
علمہ محیط بكل شیء حتی الغیبات
الخمس واندہ لا یستثنی من ذالک الا
العلم التعلیق بذات اللہ تعالیٰ وصفانہ
القدسۃ۔ واندہ لا فرق بین علم
الباری سبحانہ وتعلیٰ و علمہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی الاحاطۃ
المذکورۃ الا بالقدم والحدوث۔ و
ان لہ علی مدعاہ ہذا برہانا
قاطعاً وهو قولہ تعالیٰ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ
الْكِتَابَ نَبِیُّنَا لِكُلِّ شَیْءٍ ۝ فَلَیْمَ الْ
جہدہ فی بیان ان الایۃ المذکورۃ
لا تدل علی مدعاہ دلالة قطعیۃ و
ان الاحاطۃ العلمیۃ بجميع
المعلومات التی لا تنہی مخصۃ
باللہ تعالیٰ ولم یقل بحصولہا
لغیرہ تعالیٰ احد من ائمۃ الدین
فلم یرجع عن ذالک واصر وعاند ولما
کان زعمہذا غلطاً وجراً
علی تفسیر کتاب اللہ بغیر دلیل
احبت الآن ان اجمع کلاماً مختصراً

محیط ہے یعنی کہ غیبات خمسہ کو بھی
یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے
متعلق علم کے علاوہ کوئی چیز بھی اپنے
علم سے مستثنیٰ نہیں۔ اور یہ کہ خدا تعالیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علم کے درمیان احاطہ مذکورہ میں ہر
حدوث و قدم کا فرق ہے اور یہ کہ
کے پاس اپنے اس مدعی پر دلیل قاطعہ
تعالیٰ کا قول وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ
نَبِیُّنَا لِكُلِّ شَیْءٍ ۝ ہے۔ ہم نے آپ پر قرآن کریم کو ہر چیز کا
بنا کر نازل کیا ہے، پس میں نے اس بات
کے بیان میں کوئی کوتاہی نہیں کی کہ آپ
مذکورہ اس کے مدعی پر دلالت قطعیہ کے
طور پر دلالت نہیں کرتی۔ اور یہ کہ تمام
معلومات غیر تنہا ہیہ کا احاطہ علیہ
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ ان
ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کے
لئے غیر تنہا ہی کے احاطہ علیہ کا قول
نہیں کیا۔ لیکن احمد رضا خان نے اپنے
قول سے رجوع نہیں کیا بلکہ وہ اپنی بات

کہن تتمۃ لرسالتنا الا علی۔
یہ بیان بطلان استدلالہ
مدعاہ بالایۃ المذکورۃ۔
سیرا الی بعض مهمات رسالتہ
المذکورۃ التی ذکرہا تأییداً
بقولہ۔ مبیناً نقضہا وعدم
مستہام من وجوہ عدیدۃ
لا یظن من اطع علی تقریظنا
المذکورۃ اننا وافقناہ فی ہذا
مطلب فا قول وباللہ التوفیق ان
رسالتنا ہذہ تنقسم الی بابین۔
باب الاول فی الوجوہ الدالۃ علی
عدم صحۃ دعواہ۔ والباب الثانی
فی ذکر نصوص ائمۃ الدین الدالۃ
على عدم ما جرینا علیہ فی
ہذہ الرسالۃ وفی التی قبلہا۔

پر اڑا رہا اور حق سے عناد کیا۔ چونکہ اس کا
یہ گمان غلط اور اس کی قرآن کی یہ تفسیر
بلا دلیل تھی اس لئے میں نے چاہا کہ میں ایک
مختصر کلام جمع کروں جو ہمارے پہلے رسالہ
کا تتمہ بن جائے جس میں اس کے اپنے دعویٰ
پر آیت مذکورہ کے استدلال کے باطل
ہونے کا بیان کرتے ہوئے اس کے رسالہ
کی بعض اہم باتوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے
ساتھ ہی متعدد وجوہ سے اس رسالہ کے نقض
اور اس کی عدم صحت کو بھی بیان کر دیا جائے
تا کہ جو شخص ہماری مذکورہ تقریظ پر مطلع ہو وہ
یہ گمان نہ کرے کہ ہم نے اس مطلب میں اس
کی موافقت کی ہے۔ پس اللہ کی توفیق سے کتا
ہوں کہ ہمارا رسالہ دو بابوں پر منقسم ہے پہلا
باب ان دلائل کے بیان میں ہے جو اس کے
دعویٰ کے صحیح نہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں
اور دوسرا باب ائمہ دین کی ان تصریحات کے
بیان میں ہے جو ہمارے موجودہ اور سابقہ
رسالہ میں بیان کردہ مسلک کے صحیح ہونے
پر دال ہیں۔

الباب الاول

الباب الاول في الوجه الدالة
على عدم صحة دعواه.

الوجه الاول :

ماخوذ مما ذكره الحافظ
جلال الدين السيوطي في الاتفاق
في النوع الثامن والسبعين قال
رحمه الله تعالى " قال العلماء من
اراد تفسير الكتاب العزيز طلبه
اولا من القرآن فما اجمل منه
في مكان فقد فسّر في موضع آخر
وما اختصر في مكان فقد
بسط في موضع آخر وقد ألف
ابن الجوزي كتابا فيما اجمل
من القرآن في موضع وفسّر في
موضع آخر منه واشتد الى
مثله منه في نوع المجمل فان
اعياه ذلك طلب من السنة
فانها شارحة للقرآن وموضحة

پہلا باب ان دلائل کے بیان میں ہے
جو اس کے دعویٰ کے صحیح نہ ہونے پر
پہلی دلیل :

حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ
کے اس کلام سے ماخوذ ہے جو انہوں نے
التقان میں اختصار میں نوع میں بیان کیا ہے
آپ نے فرمایا کہ " علماء نے کہا ہے کہ
جو شخص قرآن عزیز کی تفسیر کا ارادہ کرے
وہ اولاً اسے قرآن ہی سے طلب کرے
کیونکہ قرآن میں جو بات ایک جگہ مجمل آیا
ہوتی ہے کبھی دوسری جگہ اس کی تفسیر کر
دی جاتی ہے۔ اور جو بات ایک جگہ مختصر
بیان ہوئی ہے بسا اوقات دوسری جگہ
وہ مفصلاً ذکر کر دی جاتی ہے۔ اور علماء
جوزی نے ان باتوں کے بارے میں ایک
کتاب لکھی ہے جو ایک جگہ مجمل بیان ہوئی
ہیں اور دوسری جگہ ان کی تفسیر کر دی گئی ہے
اور ان جیسی آیات کی طرف میں نے بھی محل

وقد قال الشافعي رحمه الله عنه
قال ما حكم به رسول الله صلى
الله عليه وسلم فهو مما فهمه
من القرآن قال تعالى " إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ
لَعَلَّكَ الْبَيِّنَاتُ بِالْحَقِّ لِنُحْكِمَكَ
بِآيَاتِنَا بِمَا آزَاكَ اللَّهُ "

آیات آخر وقال صلى الله عليه
وسلم " الا ف اتيت القرآن
ومثله معه " يعني السنة فان
لم يجده من السنة رجع الى قول
المحابة فانهم ادرى بذلك
لما شاهدوه من القرائن
والاحوال عند نزوله فلما اختصوا
به من الفهم التام والعلم
الصحيح والعمل الصالح وقد قال
الحاكم في المستدرک ان تفسير
المحلى الذي شهد الرحمن والتفصيل
له حكم المرفوع " انتهى :-

فإنه على هذه القاعدة رجحا

نه النساء ۱۰۵ - عه اتفاق

کی نوع میں اشارہ کیا ہے اور اگر وہ قرآن
میں نہ پاسکے تو سنت سے طلب کرے۔
کیونکہ سنت قرآن کی شارح اور اس کی وضاحت
کرنے والی ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس
چیز کا بھی حکم دیا ہے وہ قرآن ہی سے مستنبط
ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے " بیشک
ہم نے تماری تیری طرف کتاب بھی کتوا لئلا
کرے لوگوں میں جو کچھ سمجھا دے تجھ کو اللہ "۔
(دوسری آیات میں) اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا آگاہ ہو جاؤ مجھے قرآن
اور اس کی مثل دیا گیا ہے یعنی سنت۔ اور
اگر سنت میں بھی نہ پاسکے تو صحابہ کرام علیہم
الرضوان کے ارشادات کی طرف رجوع کرے
کیونکہ وہ نزول قرآن کے وقت قرائن و
حالات کے مشاہدہ کے باعث قرآن کو زیادہ
جانتے والے ہیں۔ نیز انہیں خصوصیت کے
ساتھ فہم تام علم صمیم اور عمل صالح حاصل ہے
حاکم مستدرک میں فرماتے ہیں کہ جو صحابی نزول
قرآن کے وقت موجود تھے ان کی تفسیر مرفوع
کے حکم میں ہے! انتہی۔

فی تفسیر الایة الذکورة الى
بقية احيى القرآن الكريم
كقوله تعالى "يسئلونك عن
الساعة ايات مرسها قل انما
علمها عند ربى لا يجليها " الایة
وكقوله تعالى

فان تونوا فقل اذ نكتم على سوا
وان ادرى اقرب ام بعيد ما
توعدون
وكقوله تعالى

قل ان ادرى اقرب ما توعدون
ام يجعل له ربي امدا
وكقوله سبحانه

يسئلونك عن الساعة ايات
مرسها فيم انت من ذكرها
الى ربك منتها انما انت منذر
من يخشها

وكقوله تعالى

وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها

الا هو

وكقوله

بنابرین آیت مذکورہ و نزلنا علیہ
الکتاب تبیاناً لكل شیء
کی تفسیر میں ہم نے قرآن کریم کی دوسری
آیات کی طرف رجوع کیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ
کا فرمان ہے (آیت ۵) اے پیغمبر پرگ
تجھ سے قیامت قائم ہونے کا پوچھنے
میں تو کہہ اس کی خبر میرے رب ہی کے
پاس ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس
کے وقت پر

آیت ۱۰ پھر اگر وہ منہ موڑیں تو تو
کہہ دے میں نے خبر کر دی تم کو دونوں طرف
برابر اور میں نہیں جانتا نزدیک ہے یا
دور وہ چیز (قیامت) جس کا تم سے وعدہ
ہوا ہے

آیت ۱۱ تو کہہ میں نہیں جانتا کہ
نزدیک ہے جس چیز (قیامت) کا تم سے
وعدہ ہوا ہے۔ یا کر دے اس کو میرا رب
ایک دم کے بعد

لہ الاعراف ۱۸۱۔ لہ الحج ۱۹

لہ الجن ۲۵۔

ان الله عنده علم الساعة الایة
مع ضیمة ما فی الصحيح۔

مفاتیح الغیب خمس لا یعلمهن
الا الله وتلا ان الله عنده
علم الساعة الایة وما رواه
احمد مرفوعاً

« اوتیت مفاتیح کل شیء
الا خمس ان الله عنده علم
الساعة » الایة

كما نقله العلامة ابن حجر
شرح الاربعین وقد برناها
فوجدناها تدل دلالة واضحة
على تخصيص عموم قوله تعالى
« تبیاناً لكل شیء »

على التفصیل الا ان بیانه اما
باعد الايتين الاخیرتین
فامرہ واضح۔

واما الايتان الاخیرتان فدلالتهما
على ذلك واضحة ایضا

بضمیة ما ذکرناه من السنة
لانہ صلی اللہ علیہ وسلم

آیت ۵ : تجھ سے پوچھتے ہیں قیامت
کے بارے میں۔ کہ ہوگا قیام اس کا تجھ
کو کیا حکم اس کے ذکر سے تیرے رب کی
طرف ہی پہنچے اس کی۔ تو۔ تو ڈر نہ لے
کے واسطے ہے اس کو جو اس سے ڈرتا ہے
آیت ۵ : اور اسی کے پاس کنجیاں
میں غیب کی کہ ان کو کوئی نہیں جانتا اس
کے سوا

آیت ۱۰ : اللہ ہی کے پاس ہے
قیامت کا علم

پھر ہم نے سنت کی طرف رجوع کیا تو معلوم
ہوا کہ حدیث صحیح میں ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا غیب کی کنجیاں پانچ میں
جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور

یہ آیت تلاوت کی « ان الله
عنده علم الساعة » امام احمد
نے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا مجھے پانچ چیزوں کے

لہ التازمات ۲۴ تا ۲۵۔ لہ الانعام

۵۹۔ لہ السجدة ۲۴۔

اعلم بمعنی ما انزل الیہ من
غیرہ بالا جماع وقد فہم
صلی اللہ علیہ وسلم من
الایتین المذکورتین حصر
المغیبات الخمس فی اللہ جل
ذکرہ فمحاولة المذکور جل
الایتین المذکورتین علی غیر
ما فہمہ صلی اللہ علیہ وسلم
منہما خطاء عظیم و بما تقرر
اتضح ہک بلا ریب بطلان ما ادعا
من ان قوله تعالیٰ و نزلنا
علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء
برہان قاطع علی الاحاطة التي
ادعاها وان تمجہ علی الآیة
المذکورة و تفسیرہ ایاہا بما
ذکر مصداق قول الامام الج
منصور الماتریدی ؑ " التفسیر
القطع علی ان المراد من اللفظ
هذا والشهادة علی اللہ انہ عنی
باللفظ هذا فاذا قام دلیل مقطوع
بہ فصیح والافتسیر بالرأی

علاوہ جن کا ذکر ان اللہ عنہ علی
الساعة والی آیت میں ہے تمام
چیزوں کی کجیاں دی گئی ہیں۔ بیکار
ابن حجر نے اربعین کی شرح میں اس
کو نقل کیا ہے۔ اور ہم نے ان آیات میں
غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ آیات اللہ تعالیٰ
کے قول تبیاناً لکل شیء کے علم
کی تخصیص پر واضح طور پر دلالت کرتی ہیں
جیسا کہ اس کا مفصل بیان آگے آئے گا۔
اخیر کی دو آیتوں کے سوا باقی آیات کی
دلالت واضح ہے۔ اور ہماری ذکر کردہ
احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے انہی
دو آیتوں کی دلالت بھی واضح ہے۔
کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے
معنی را جماعی طور پر دوسروں سے زیادہ
جانتے ہیں۔ اور آپ نے مذکورہ بالا
آیتوں سے مغیبات خمسہ کے علم کو اللہ
تعالیٰ کی ذات ہی میں منحصر سمجھا ہے۔
لہذا۔ احمد رضا خان کا ان آیتوں کو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے سمجھنے ہوئے معنی
کے علاوہ دوسرے معنی پر محمول کرنا نہایت

ہو انہی عنہ " کما نقلہ الامام
سیوطی فی الاتقان فی النوع
سابع والسبعین۔

وانما قلنا انہ صدقات
لک لانہ قطع بدلالة الآیة
کریمة علی مدعاہ بلا دلیل
قطعی بل بصد ما دلت علیہ
ادلة القطعية۔

پ

بڑی غلطی ہے۔ اور اس نے آیت
تبیاناً لکل شیء کو جو جو اپنے دعویٰ
کے لئے دلیل قاطع قرار دیا تھا اس کا ہل
ہونا اس تقریر سے بلا شک و شبہ واضح
ہو گیا۔

اور اس کا بے سوچے سمجھے آیت مذکورہ
کی وہ تفسیر کرنا جو اس نے آیت کو عموم
پر محمول کر کے کی ہے۔ امام ابو منصور ماریکی
کے اس قول کا مصداق ہے کہ تفسیر اس بات
پر یقین کر لینا ہے کہ لفظ کی یہی مراد ہے اور
اور گواہی دینا کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ
سے یہی مراد لیا ہے پس اگر اس پر دلیل
قطعی قائم ہو تو صحیح ہے ورنہ تفسیر بالرأی
ہے جو منسوخ ہے جیسا کہ سیوطی نے
اسے اتقان میں نوح میں نقل کیا ہے۔
اور ہم نے جو کہا ہے کہ اس کی تفسیر اس قول
کا مصداق ہے وہ اس لئے کہ اس نے
بلا کسی دلیل قطعی کے یہ یقین کر لیا ہے کہ
آیت مذکورہ اس کے دعویٰ پر دال ہے۔
بلکہ اولہ قطعیہ اس کے خلاف ہیں۔

الوجه الثاني

ان ائمة التفسير اتفق كلامهم
في تفسير هذه الآية واية
" وما من دابة في الارض ولا
طائر يطير بجناحيه الا امم
امثالكم ما فرطنا في الكتاب
من شيء "

على ان العموم المفهوم
منها من الدلالة على كل
معلوم تفصيلا ليس على
ظاهره وان المراد به العموم
على وجه التفصيل في بعض
والاجمال في بعض مع اختلافهم
في العلوم التي فيها التعميم هل
هي دينية وغيرها او دينية
فقط -

وهاك نصوصهم في تفسير
قوله تعالى " وما من دابة في
الارض " الآية

قال الامام ابن جرير الطبري
يقول تعالى ذكره لنبيه محمد

دوسری دلیل

آیت مذکورہ بالا اور آیت وما من
دابة في الارض الآية کی تفسیر
ائمہ تفسیر کا کلام اس بات پر متفق ہے کہ ان
دو آیتوں سے جو لوگوں تکمیل جاتی ہے کہ تمام علوم
تفصیلی ذکر ان میں ہے وہ اپنے ظاہر پر نہیں
اور اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ

بعض میں عموم تفصیلاً مراد ہے اور بعض
میں اجمالاً - اور جن علوم میں تعمیم ہے وہ
کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا وہ علوم
دینیہ اور غیر دینیہ دونوں میں یا صرف
علوم دینیہ - چنانچہ آیت وما من دابة
الایہ کی تفسیر میں مفسرین نے جو کچھ کہا
ہے ملاحظہ ہو -

امام جریر طبری نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے فرماتے ہیں کہ اے نبی اپنے سے
اعراض کر لے والوں اور اللہ تعالیٰ کی
آیات کو جھٹلانے والوں سے کہہ دیجئے کہ
اے قوم ! اللہ تعالیٰ کو اپنے اعمال سے
ہرگز غافل نہ سمجھنا اور نہ سمجھنا کہ وہ تمہارے

علی اللہ علیہ وسلم - قل لمولایہ
معرضین عنک المکذبین -
ایات اللہ ایہما القوم ! لا تحبن
انہ غافل عما تعملون - و
انہ غیر مجازیکم علی ما
تکسبون - و کیف یغفل عن
اعمالکم او یتراک مجازاتکم
علیہما و هو غیر غافل عن
عمل شئ د ب علی الارض
منغیر او کبیر ولا عمل طائر
طیر بجناحہ فی الهواء بل
جعل ذالک کما اجناسا مجتہدة
وامثالا معصفا یعرف کما تعرفون
و یتصرف فیما مسخرت له کما تتصرفون
و محفوظ علیہما ما علمت من عمل
لہما و علیہما و مثبت کل ذالک
من اعمالہا فی ام الكتاب
ثم انہ تعالیٰ ذکرہ مبینہا ثم
منشہا و مجاز یوم القیامہ
جزاء اعمالہا یقول فالرب الذی
یضیع حفظ اعمال البہائم والدواب

کئے کا بدلہ نہیں دے گا - اور وہ تم سے
کیسے غافل ہو سکتا ہے یا کیسے تمہارے کئے
کا بدلہ نہیں دے گا حالانکہ وہ تو زمین پر
چلنے والی کسی بھی چھوٹی بڑی چیز اور ہوا میں
اڑنے والے پرندہ کے عمل سے بھی غافل
نہیں - بلکہ اس نے سب کو مختلف اجناس
و اصناف بنا دیا ہے جو جانتے ہیں جیسا
کہ تم جانتے ہو اور اپنے لئے مسخر شدہ
چیزوں میں ایسے ہی تصرف کرتے ہیں جیسا کہ تم
کرتے ہو - اور جو کچھ انہوں نے اچھا یا
برا کیا وہ سب لوح محفوظ میں موجود اور
محفوظ ہے پھر اللہ تعالیٰ ان کو مارنے
دو بارہ زندہ کرنے - اور قیامت میں
ان کے اعمال کا بدلہ دینے والے ہیں -
جس رب نے جو پایوں (دیگر) زمین پر
چلنے والے جانوروں اور ہوا میں اڑنے
والے پرندوں کے اعمال و حرکات و
افعال کو ضائع نہیں کیا بلکہ ان کو بھی
لوح محفوظ میں محفوظ کر لیا پھر وہ ان کو
قیامت میں دوبارہ زندہ کر کے دنیا میں
کئے ہوئے اعمال کا انہیں بدلہ دیگا -

فی الارض و الطیر فی الهواء
حتی حفظ علیہا حرکاتہا و
افعالہا و اثبت ذالک منہا فی
ام الكتاب و حشرہا ثم جازاھا
علی ما سلف منہا فی دار البلاء
اخبرے ان لا یصنع اعمالکم ولا
یفرط فی حفظ افعالکم الّتی
تجتزحونہا ایہا الناس حتی
یحشرکم فیجازیکم علی
جمیعہا ان خیرا فخیرا و ان
شر فشر۔ اذ کان قد اخصکم
من نعمہ و بسط علیکم من
فضله ما لا یعد بہ غیرکم فی
الدنیا و کنتم بشکرہ احق و بمعرفۃ
واجبہ علیکم الّی لہما اعطاکم
من العقل الذی بہ بین الاشیاء
تعمیزون و الفہم الذی لہ
یعطہ البہائم و الطیر الذی بہ
بین مصالحکم و مضارکم تفرقون
ثم نقل معنی ذالک عن مجاہد
و قتادہ و التدریج و ابن جریر

و ابن عباس و ابن زید و نقل فی
الدر المنثور عن ہولاء الاثمة
ایضا مثل ذالک و هذا الکلام
کلام علی ان المراد بالکتاب فی
الایۃ ام الكتاب و هو اللوح المحفوظ
و علیہ فلا تعلق للایۃ بما نحن
بمسدودہ فتنبہ لہ۔

وقال الامام فخر الدین الرازی
» و فی المراد بالکتاب قولان۔
الاول المراد منہ الكتاب المحفوظ
فی العرش و عالم السموات الشمل
علی جمیع احوال المخلوقات علی
التفصیل التام کما قال علیہ السلام
» جف القلم بما ہو کائن الی یوم
القیامۃ «

والقول الثانی

ان المراد منہ القرآن و هذا
اظهر لان الالف واللام اذا دخلا
علی الاسم المفرد انصرف الی
العہود السابق و العہود السابق
من الکتاب عند المسلمین هو القرآن

یہ سارا کلام اس بات پر مشابہ ہے کہ
آیت میں آنے والے لفظ و کتاب
سے مراد لوح محفوظ ہے۔ اس تفسیر
کے مطابق آیت کا زیر بحث مسئلہ
سے کوئی تعلق ہی نہیں آگاہ رہو۔

امام فخر الدین رازی فرماتے
ہیں کہ لفظ کتاب کی مراد میں دو قول
ہیں۔ پہلا یہ کہ اس سے مراد وہ کتاب
ہے جو عرش و عالم سموات میں محفوظ
ہے جو مخلوق کے پرے تفصیلی حالات
پر مشتمل ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ قیامت تک
ہونے والا ہے اسے لکھ کر قلم
خوشک ہو چکا ہے۔

اور دوسرا قول یہ ہے۔

کہ اس سے مراد قرآن کریم ہے۔ ان
یہی زیادہ ظاہر ہے کیوں کہ الف لام
جب کسی مفرد اسم پر داخل ہو تو اس وقت
اس سے معہود و معلوم چیز مراد ہوتی
ہے اور مسلمانوں کے نزدیک کتاب
قرآن پاک ہی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ

فوجب ان يكون المراد من
الكتب في هذه الآية القرآن
اذا ثبت هذا فلقائل ان يقول
كيف قال تعالى ما فرطنا في الكتاب
من شيء مع انه ليس فيه
تفاصيل علم الطب و تفاصيل
علم الحساب ولا تفاصيل كثير
من المباحث والعلوم وليس
فيه ايضا تفاصيل مذاهب
الناس و دلائلهم في علم
الاصول والفروع -

والجواب ان قوله " ما
فرطنا في الكتاب من شيء "
يجب ان يكون مخصوصا ببیان
الاشياء التي يجب معرفتها و
الاحاطة بها وبیانها من
وجهين -

الأول : ان لفظ التفريط
لا يستعمل نفياً واثباتاً الا فيما
يجب ان يبين لان احدا
لا ينسب الى التفريط والتقصير

اس آیت میں آنے والے لفظ کتاب
سے مراد بھی قرآن ہو۔ جب یہ ثابت
ہو گیا تو معرض اعتراض کر سکتے ہیں
کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کیسے کہہ دیا کہ ہم نے
کتاب (قرآن) میں کسی بھی چیز کا ذکر نہیں
چھوڑا۔ حالانکہ کتاب (قرآن) میں نہ تو علم
طب و حساب کی تفصیلات ہیں اور نہ دیگر
بہت سے مباحث و علوم کی تفصیل ہیں
نیز اصول و فروع میں لوگوں کے مذاہب
اور ان کے دلائل کی تفصیلات بھی نہیں
ہیں ؟

جواب یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں لفظ
" شئ " سے صرف وہی اشیاء مراد
ہیں جن کا جاننا اور احاطہ کرنا ضروری ہے
اور اس کا بیان دو طرح سے ہے۔

اول یہ کہ لفظ تفريط نفياً واثباتاً نہیں
چیزوں میں استعمال ہوتا ہے جن کا بیان
کرنا ضروری ہے۔ کیوں کہ کسی بھی شخص کو
غیر ضروری چیزوں کے نہ کرنے میں تفريط
و تقصیر کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا بلکہ
یہ لفظ اسی وقت ذکر کیا جاتا ہے جبکہ

ان لا يفعل ما لا حاجة اليه
و لما يذكر هذا اللفظ فيما اذا
لغير فيما يحتاج اليه
والثاني :

ان جميع آيات القرآن او
كثير منها دالة بالمطابقة او
ضمن او الالتزام على ان
المقصود من انزال الكتب
بيان الدين و معرفة الله و
معرفة احكام الله و اذا
كانت هذا التقييد معلوما
من كل القرآن كان المطلق
هنا محمولا على الله القيد -
اما قوله ان هذا الكتاب
شئ مشتمل على جميع الاصول
و الفروع فنقول -

اما علم الاصول فانه بتمامه
حاصل فيه لان الدلائل الاصلية
مذكورة فيه على ابلغ الوجوه
فاما روايات المذاهب و
الحاصل الاقاريل فلا حاجة

کوئی شخص ضروری کام کے کرنے میں کوتاہی
کرے۔

دوم یہ کہ

تمام آیات قرآن میں یا اکثر آیات مطابقت
یا تضمن یا التزام اس بات پر دال ہیں کہ
کتبوں کے نازل کرنے کا مقصد دین
کا بیان ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ اور اس
کے احکامات کی معرفت ہے۔ جب
یہ تفسیر جمیع قرآن سے معلوم ہے تو
یہاں پر بھی مطلق اسی مقید پر محمول ہوگا
باقی رہا معرض کا اعتراض کہ یہ کتاب
(قرآن) جمیع اصول و فروع پر مشتمل
نہیں ہے۔ تو جواباً ہم کہتے ہیں کہ
" علم الاصول " تو بتمامہ قرآن میں موجود ہے
کیوں کہ دلائل اصلہ قرآن مجید میں انتہائی
بلغ طور پر موجود ہیں۔ باقی مذاہب کی
روایات اور اقوال کی تفصیلات تو
ان کی کوئی ضرورت نہیں۔

اور " علم الفروع کی تفصیلات " تو
تو ہم کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں علماء کے
دو قول ہیں۔

اليها واما تفصيل علم الفروع
فبقول العلماء ههنا قولان -

الاول : انهم قالوا ان
القران دل على ان الاجماع و
خبر الواحد والقياس حجة في
الشرعية فكل ما دل عليه احد
هذه الاصول الثلاثة كان
ذلك في الحقيقة موجودا في
القران الى ان قال -

والقول الثاني : في تفسير
هذه الآية قول من يقول القران
داف ببيان جميع الاحكام وتقديره
ان الاصل براءة الذمة في حق
جميع التكليف وشغل الذمة
لا بد فيه من دليل مفصل -

والتفصيل على اقسام مالم
يرد فيه التكليف ممتنع
لان الاقسام التي لم يرد التكليف
فيها غير متناهية - والتفصيل
على ما لانهاية له محال - بل
التفصيل انما يمكن على المتناهي

پہلا قول

یہ ہے کہ قرآن پاک دلالت کرتا ہے کہ
اجماع - خبر واحد - اور قیاس شرعیہ
میں حجۃ ہیں - لہذا ہر وہ فرعی مسئلہ جس پر
ان تینوں اصولوں میں سے کوئی اصول
دلالت کر رہا ہو وہ درحقیقت قرآن ہی
میں موجود ہے -

اور دوسرا قول

اس آیت کی تفسیر میں اس شخص کا ہے
جو کہتا ہے کہ قرآن جمیع احکام کے بیان
کرنے میں کافی ہے - اس کا بیان یہ
ہے کہ تمام تکالیف شرعیہ کی اصل
برخی الذمہ ہوتا ہے - لہذا مشغولیت
کے لئے کسی تفصیلی دلیل کی ضرورت
اور جن امور میں تکلیف وارد ہوئی ہے

ہوئی ان کا تفصیل بیان کرنا محال ہے
کیوں کہ ایک امر پر قیاس نہیں - اور
غیر مستثنیٰ کا تفصیل بیان کرنا محال ہے
البتہ قیاسی امور کا بیان ممکن ہے مثلاً
بندوں پر اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار
احکام ہیں جن کو قرآن کریم میں ذکر کیا

مثلاً لله تعالى الف تكليف
على العباد وذكره في القران و
امر محمد صلى الله عليه وسلم
ببلاغ ذلك الالف الى العباد ثم
قال بعده « ما فرطنا في
الكتاب من شيء » فكان معناه
انه ليس لله على الخلق بعد ذلك
الف تكليف آخر ثم أكد هذه
الآية بقوله « اليوم اكملت لكم
دينكم » وبقوله « ولا
رطب ولا يابس الا في كتاب
مبين » فهذا اقتدير مذهب
هو لاء والا ستقصاء فيه انما
يليق باصول الفقه اه -

وقال الامام النيسابوري
بنحو ما قال الامام الرازي
وقال البيضاوي « على قوله « ما
فرطنا في الكتاب من شيء » يعني
الوهم المحفوظ فانه مشتمل على ما
يجري في العالم من الجليل و
لذيق لم يهمل فيه امر حيوان

ہے - اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو بندوں تک ان احکام کی تبلیغ کا
حکم دے دیا - پھر اس کے بعد فرما دیا کہ
ہم نے کتاب و قرآن ، میں کسی چیز
کا ذکر نہیں چھوڑا - تو اس کے معنی یہ
ہوں گے کہ مخلوق پر ان ہزار احکام
تکلیف کے بعد کوئی اور کم تکلیفی نہیں -

پھر اس آیت کو اپنے ان فرامین سے
متوکد کر دیا کہ « آج کے دن میں نے
تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا »
اور « تمام رطب و یابس چیزوں کا
قرآن میں ذکر ہے » پس اس مذہب
والوں کی دلیل کا اجمالی بیان یہ ہے اور
تفصیل « اصول فقہ » کے مناسب ہے -
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی
کے مثل فرمایا ہے -

اور قاضی بیضاوی رحمہ « ما فرطنا
في الكتاب من شيء » کی
تفسیر میں فرماتے ہیں کہ کتاب سے مراد
یا تو لوح محفوظ ہے کیوں کہ وہ مشتمل
ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی

او جماد أو القرآن فانه
قد دون فيه ما يحتاج اليه
من امر الدين مفصلا او مجملا
اه -

وقال الشهاب في حاشية
قوله " مفصلا او مجملا "
يشير الى ان ما ثبت بالادلة الثلاثة
ثابت بالقرآن لا شارته بنحو
قوله " فاعتبروا يا اولي
الابصار " الى القياس وقوله
" وما اتاكم الرسول فخذوه "
الى السنة بل قيل انه بهذه
الطريقة يمكن استنباط جميع
الاشياء منه كما سأل بعض
الملحدین بعضهم عن طبع
الحوث. این ذکر فی
القرآن فقال فی قوله تعالى
فاستلوا اهل الذکر اذ
وهالك نصوصهم فی تفسیر
قوله تعالى
" ونزلنا عليك الكتاب "

چیز پر - اس میں حیوانات و جمادات
کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی - یا کتاب
سے مراد قرآن ہے - کیوں کہ ہر ضروری
دینی امر اس میں اجمالاً یا تفصیلاً
دوں ہے -

اور شہاب اپنے حاشیہ میں متضنی
بیضادی کے قول مفصلاً او مجملاً کے
بارے میں فرماتے ہیں کہ متضنی بیضادی
اس تفسیر کے ذریعہ اس طرف اشارہ فرماتے
ہیں کہ جو چیز بھی تینوں دلیلوں و سنت
اجماع - قیاس سے ثابت ہے - وہ
قرآن میں موجود ہے کیوں کہ انہوں نے
" فاعتبروا یا اولی الابصار "
میں قیاس کی طرف اور " ما اتاکم
الرسول فخذوه " میں سنت
کی طرف اشارہ بتلایا ہے - بلکہ کہا گیا ہے
کہ اس طرح قرآن سے تمام اشیاء کا
مستنبط کرنا ممکن ہے - جیسا کہ کسی علم کے
کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں مسئلہ
پکانے کا کہاں ذکر ہے ؟
تو عالم نے جواباً فرمایا -

قال ابن جریر فی تفسیر قوله
تعالى " ونزلنا عليك الكتاب
تبیاناً لكل شیء " يقول
نزل عليك يا محمد هذا
القرآن بیانا لكل ما بابا للناس
اليه الحاجة من معرفة
الحلال والحرام والثواب
والعقاب و هدى من الضلالة
ورحمة لمن صدق به وعمل
بما فيه من حدود الله وامره
ونهيہ فاحل حلاله و حرم
حرامه وبشرى المسلمين
بقول وبشارة لمن اطاع الله
وخضع له بالتوحيد واذ عن له
بالطاعة ببشره بجزيل ثوابه
في الآخرة وعظيم كرامته
ثم نقل ذلك عن مجاهد
وابن جريج - ونقل عن
ابن مسعود انه قال انزل
في هذا القرآن كل علم و
كل شیء قد بین لنا فی هذا

فاستلوا اهل الذکر ان كنتم
لا تعلمون - میں اور آیت
ونزلنا عليك الكتاب تبیاناً
لكل شیء - الآیة کی تفسیر میں مفسرین
کی تصریحات ملاحظہ ہوں -

ابن جریر " نے اس کی تفسیر میں فرمایا
ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آپ پر یہ قرآن
اتارا گیا ہے اس حال میں کہ یہ حلال و حرام
اور ثواب و عقاب ایسے تمام امور کو بیان
کرنے والا ہے جن کی لوگوں کو ضرورت
ہے - اور اگر آپ سے ہدایت دینے والا
ہے اور ان کے لئے باعث رحمت ہے
جنہوں نے اس کی تصدیق کی - اور اس میں
بیان کردہ اللہ تعالیٰ کے حدود اور اوامر
و نواہی پر عمل کیا - چنانچہ اس کے حلال
کو حلال اور حرام کو حرام سمجھا - اور مسلمانوں
کو خوش خبری دینے والا ہے - اللہ تعالیٰ
فرماتے ہیں کہ قرآن بشارت ہے اس شخص
کے لئے جو اللہ کی اطاعت کرے اور
اور اس کی توحید کا اقرار کرے اس کے

القرآن ثم تلا هذه الآية
انتهى - وقول ابن مسعود ر
هذا - اما ان يجعل على علم
الاحكام وهو الاظهر بدليل ما
قبله او يجعل على ما يتعلق
بالاحكام وغيرها لكن على
وجه التفصيل في بعض والاجال
والاشارة في بعض لما سيأتي
توضيحه -
وفي الدر المنثور عن
ابن مسعود ر قال ان الله انزل
في هذا الكتاب تبيا لكل
شيء ولقد علمنا بعض ما
بين لنا في القرآن ثم تلا
ونزلنا عليك الكتاب تبيا لنا
لكل شيء - وعنه ايضا من
اراد العلم فليثور القرآن فان
فيه علم الاولين والآخرين له
وهذا العموم الواقع في كلامه
يجب حمله على الوجه الذي
ذكرناه انفا -

سائے جھک جائے۔ اور اس کی امانت
کا اقرار کر کے اس کا فرمانبردار بن جائے
قرآن ایسے شخص کو آخرت میں بڑے ثواب
اور عظیم اعزاز کی بشارت دیتا ہے۔ پھر
ابن جریر نے یہی تفسیر مجاہد اور ابن جریر
سے نقل کی ہے۔
اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ اس قرآن
میں ہر علم آنا راگیت ہے اور اس میں ہر چیز
ہمارے لئے بیان کر دی گئی ہے۔ پھر
اسد لال کے طور پر، اس آیت کی تلاوت
فرمائی۔ انتہی۔ ابن مسعود کا یہ قول یا تو
احکام کے علم پر محمول ہے اور بقرینہ قبل
یہی زیادہ ظاہر ہے۔ یا اس علم پر محمول ہے
جو احکام اور اس کے علاوہ دوسری چیزوں
سے تعلق ہے۔ لیکن بعض میں تفصیلاً اور
بعض میں اجمالاً و اشارۃً جیسا کہ متقدم
اس کی توضیح آئے گی۔ اور درمنثور میں
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔ اللہ تعالیٰ
نے قرآن میں ہر چیز کا بیان آنا ہے

وقال الامام الرازي
مسئلة الثانية، من الناس
من قال القرآن تبیان لكل
شیء وذلك لان العلوم اما
دینیة او غیر دینیة -
اما العلوم التي ليست دینیة
فلا تعلق لها بهذه الآية لان
من المعلوم بالضرورة ان
الله تعالى انما مدح القرآن
بكونه مشتملا على علوم الدين
فاما ما لا يكون من علوم
الدين فلا تعلق اليه -
واما علوم الدين فاما ما
لا اصول واما الفروع اما علم
الاصول فهو بتمامه موجود
في القرآن واما علم الفروع
فلا اصل براءة الذمة الا ما
ورد على سبيل التفصيل في
هذا الكتاب وذلك يدل
على انه تكليف من الله تعالى
الما ورد في هذا القرآن -

اور ہمیں قرآن میں بیان کردہ بعض چیزوں
کا علم ہے۔ پھر آپ نے آیت ونزلنا
عليك الكتاب الآية تلاوت کی اور
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ
بھی مروی ہے کہ جو شخص تحصیل علم کا ارادہ
کرے وہ قرآن ہی میں غور و غوض کرے
کیوں کہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے
انتہی۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے کلام میں
واقع ہونے والے عموم کو اسی پر محمول کرنا
واجب ہے جو ابھی ہم نے ذکر کیا ہے۔
اور امام رازی نے فرمایا۔ دوسرا مسئلہ۔
بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن ہر چیز کا بیان
ہے۔ اس لئے کہ علوم یا دینیہ ہیں یا
غیر دینیہ۔ غیر دینی علوم کا تو اس آیت
سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ کیونکہ یہ بات
بہا ہر معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن
کی تعلیف اس کے علوم دینیہ پر مشتمل ہونے
کی وجہ سے کی ہے۔ رہے وہ علوم جو
علوم دینیہ میں سے نہیں ہیں تو ان کی طرف
کوئی التفات ہی نہیں۔ اور علوم دینیہ
بعض اصول ہیں بعض فروع۔ علم الاصول

واذا كان كذلك كان
القول بالقياس باطلا و
كان القرآن وافيًا ببيان كل
الاحكام واما الفقهاء فانهم
قالوا القرآن انما كان تبيا نا
لشيء لانه يدل على
ان الاجماع وخبر الواحد و
القياس حجة .

فاذا ثبت حكم من
الاحكام باحد هذه الاصول
كان ذلك الحكم ثابتا بالقرآن
الله

وذكر النيسابوري في نظير
ما ذكره الرازي . وقال البيضاوي
تبينا تبينا بليغا لكل شيء من
امور الدين على التفصيل
او الاجمال بالاحالة الى السنة
او القياس .

قال الشهاب قوله " على
التفصيل او الاجمال " اختاره
لبقاء كل على معناه الحقيقي

تو قرآن میں تمامہ موجود ہے اور علم الفہم
میں اصل انسان کا بری الذمہ ہونا ہے
ان احکام کے جو اس کتاب میں تفصیلاً ذکر
ہوئے ہیں۔ اور یہ اس بات پر دلالت کرتا
ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہی احکام
کا انسان مکلف ہے جو قرآن میں مذکور ہیں
لہذا قیاس کو حجت ماننا باطل ہوگا اور قرآن
ہی تمام احکام کے بیان میں کافی ہوگا۔

فقہاء کہتے ہیں کہ قرآن بہر چیز کا بیان
الطے ہے کہ وہ اجماع۔ قیاس۔ اور خبر
کے حجت ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ پس جو
حکم بھی ان اصول میں سے کسی اصل کے ذریعہ
ثابت ہوگا وہ دگوا، قرآن ہی سے ثابت
امام نیشاپوری نے بھی امام رازی کے
مثل ہی ذکر کیا ہے۔ قاضی بیضاوی نے
فرمایا ہے کہ " تبیاناً " کے معنی ہیں
کہ قرآن بیان بلیغ ہے تمام امور دینیہ کا
تفصیلاً یا اجمالاً سنت و قیاس پر حوالہ
کرتے ہوئے۔

شہاب فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی
نے " علی التفصیل " او " الاجمال " کی تفسیر لفظ

لحکنة خص عموم شيء بقية
اور ضعف مقدر بقربة المقام
وان بعثة الانبياء عليهم الصلوة
والسلام انما هي لبيان الدين
ولذا قال عليه الصلوة والسلام
" انتم اعلم بما موردنياكم " .
ولذا اجيبوا عن سوال الاهلة
بما اجيبوا وقيل كل للتكثير
والتفخيم كما في قوله تعالى
انتم اعلم كل شيء بما مر بها .

اذ ما في الاحاطة والتعميم
ما في التبيان من المبالغة
البيان وان قوله من امور
الدين تخصيص لا يقتضيه المقام
وقد علمت رد الثاني . واما الاول
فقد رد بان ذلك بحسب
الكمية لا الكيفية . فلكل وجهة
والرجح للاول ابقاء كل على
حقيقتها في الجملة قوله

" بالاحالة الى السنة او القياس " .
الظاهر على بدل الى لئلا

لفظ کل کو اس کے حقیقی معنی پر باقی رکھنے
کی بنا پر اختیار کی ہے۔ لیکن لفظ شیء
کے عموم کو بقرب مقام قید بقدر یا ضعف
مقدر کے ساتھ خاص کر دیا۔ اور اس لئے
کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت
صرف دین بیان کرنے کے لئے ہوتی ہے
اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
کرام علیہم الرضوان سے فرمایا کہ تم اپنے
دنیاوی امور کا زیادہ علم رکھتے ہو۔ اور ان کی
لئے انہیں چاند کے بارے میں وجوہ جواب
دیا گیا وہ ظاہر ہے، اور کہا گیا ہے کہ
لفظ کل تکثیر و تفخیم کے لئے ہے جیسے آیت
" تدبر كل شيء بما مر بها " .
میں تکثیر و تفخیم کے لئے ہے۔ اس لئے کہ
احاطہ اور تعمیم میں وہ " مبالغہ فی بیان " .
نہیں ہے جو " تبیان " میں ہے۔
اور بیضاوی کا قول " من امور الدين " .
ایسی تخصیص ہے کہ مقام جس کا مقتضی نہیں
ہے۔ ثانی (اعتراض) کا رد تو جان چکا
ہے۔ رہا پہلا اعتراض تو اس کو باس طرح
رد کیا گیا ہے کہ یہ احاطہ و تعمیم کیت و مقدار

تسمیہ فیہ ارضیہ معنی
الصرف وهو دفع لان الاجمال
ینافی البیان البلیغ بانہ لما
بینہ السنۃ او علم بالقیاس
کان معلوما منہ مینا بد۔
واختیر فی بعضہ ذالک
لالیحجاز وابتلاء الراسخین
وتیمیز العالمین وترك الاجماع
اکتفاء بذکرہما فان قلت من
امور الدین ما ثبت بالسنۃ ابتداء
فان دفع بانہ قلیل بالنسبۃ لغیرہ
رجع الامر بالاخیرۃ للتکثیر
قلت المراد بالاحالۃ علی السنۃ
کما فی الکشاف انہ امر باتباع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وطاعۃ وقیل وما ینطق عن
الہوی۔ وحث علی الاجماع
فی قولہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین
وقد رضی رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لامتہ اتباع
اصحابہ والافتداء بانارہم

کے لحاظ سے کیفیت کے اعتبار سے
نہیں۔ فلکل وجہ۔ پہلی بات
کامریج یہ ہے کہ اس میں لفظ کل فی الجملة
اپنی حقیقت پر باقی رہتا ہے۔ بیناوی
کے قول " بالاحالۃ الی السنۃ او
القیاس " میں ظاہر یہ ہے کہ لفظ کل
کے بدل لفظ "علی" ہونا چاہئے۔ لیکن
مصنف نے اس میں تسامح سے کام لیا ہے
یا "احالہ" کے معنی میں "صرف"
کے معنی کا لحاظ کر کے لفظ "الی" استعمال
کر لیا ہے۔ یہ بات رد کردی گئی ہے۔
کیونکہ اجمال بیان بلیغ کے منافی ہے باں
طور کہ جب کوئی مسئلہ سنت نے بیان کیا یا
قیاس سے معلوم ہوا تو گویا وہ قرآن ہی سے
معلوم ہوا۔ اور اسی کے ذریعہ بیان کیا گیا
ہے۔ راسخین فی المسلم کی آزمائش اور
عالموں کو غیر عالموں سے ممتاز کرنے کے
لئے بعض مسائل میں یہ صحت اختیار کی گئی
ہے۔ اور سنت و قیاس کے ذکر پر اکتفاء
کرتے ہوئے اجماع کا ذکر اس مقام پر
چھوڑ دیا۔

فبقولہ اصحابی کالنجوم
یہو اقتدیتم اہتدیتم
متد اجتہدوا وقاسوا و
مٹوا طریق القیاس و
اجتہاد فکانت السنۃ و
قیاس مستندۃ الی تبيان
مستند وند تامل اھ
وکلام ابی السعود فی
سیرہ ہو بعض ما اشتمل علیہ
کلام البیضاوی وحث والشہاب
ولما کان فی عبارة الشہاب
علی الآیۃ الاخیرۃ غموض
احبت ان اذکر ما یوضعا
ما قول هذه الآیۃ الکریمة
اطمئنت علی ثلثۃ الفاظ۔
الاول : التبیان ومعناه البیان
اراضح الجلی البلیغ
والثانی : کل ومعناه الاعتاطۃ
والشمول بحیث لا یرجع فرد عن
مدلولہ
والثالث : شیء وهو کنایۃ

اگر تو انرا ضعیف کر دے کہ امور دینیہ میں سے
وہ امور بھی ہیں جو احسن سنت سے
ثابت ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ دوسرے
امور کی بنسبت ایسے امور کم ہیں تو انجام کار
معاملہ اسی طرف لوٹ جائے گا کہ لفظ کل
تکثیر کے لئے ہے۔
تو جواب یہ ہے کہ سنت کی طرف حوالہ
کر دینے سے مراد جیسا کہ کثافت میں ہے
یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اتباع اور اطاعت کا حکم دیا گیا اور کیا ہے
اپنے خواہش نفس سے نہیں بولتے۔ اور آیت
ویتبع غیر سبیل المؤمنین
میں اجماع پر اجماع لگایا ہے۔ اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لئے صحابہ کرام
کی اتباع اور ان کے آثار کی اقتداء کرنے پر
اپنے اس ارشاد میں رضا مندی ظاہر فرمائی
ہے کہ " میرے صحابہ ستاروں کے مانند
ہیں جس کی بھی اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ
گے " صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
اجتہاد اور قیاس کیا۔ اور قیاس و اجتہاد
کے راستہ پر چلے۔ پس سنت اور قیاس کتاب

عن العلم هنا و بحسب اطلاقه
يشمل العلم الديني و غير الديني.
ولما كان اجتماع هذه اللفاظ
الثلاثة يقتضي بحسب ظواهرها
ان يكون الكتب العزیز
فيه بيان كل علم ديني و غيره
على وجه التفصيل و البيان
الجلی مع انه ليس فيه تفصيل
مطلوب قضية حرمة من
العلوم الدينية و غيرها۔ و كان
حاصل ما في الكتاب العزيز على
وجه الصواب و الحق و اجبا
شرعا و عقلا۔ ذهب المفسرون
في توجيه ذلك الى طريقتين
الطريقة الاولى ان يجعل
لفظ شيء خاصا بالعلوم الدينية
وان يبقی لفظ كل على
الاحاطة و الشمول لقضايا
العلوم الدينية لكن في
بعضها على وجه التفصيل و
في بعضها على وجه الاجمال۔

کے بیان ہی کی طرف منسوب ہوں گے
وفیہ کامل انتہی۔

بیضادی و اور شہاب نے اس آیت
کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا ہے اسی کا کچھ حصہ
ابو السعد نے اس آیت کی تفسیر میں ذکر کیا
ہے اور چونکہ دوسری آیت کی تفسیر میں
شہاب کی عبارت معلق ہے اس لئے یہ
نے چاہا کہ اس کی وضاحت کر دوں پہلے
میں لکھتا ہوں کہ یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے
پہلا لفظ "تبیان" ہے جس کا
معنی واضح۔ ظاہر اور بلیغ بیان کے ہیں۔

دوسرا لفظ "کل" ہے جس کا
معنی احاطہ اور شمول کے ہیں اس طرح سے
کہ کوئی فرد اس کے ماحول سے خارج نہ
اور تیسرا لفظ "شیء" ہے
جو یہاں پر علم سے کنایہ ہے اور اپنے
اطلاق کے اعتبار سے علم دینی اور غیر دینی
دونوں کو شامل ہے۔

اور چونکہ ان تینوں الفاظ کا اکٹھا ہونا
ظاہر اس بات کا مقتضی ہے کہ قرآن پاک
میں ہر علم دینی اور غیر دینی کا تفصیلاً واضح بیان

والطريقة الثانية ان

یبقی شیء علی اطلاقه شامل
لعلوم الدينية و غيرها و ان
یعمل لفظ كل لتعريف
التعريف كما في قوله تعالى
تد مر كل شیء بما مر بها
واختار البيضاوی الطريقة
الاولی لان فيها ابقاء علی
كل حقيقة في الجملة
انه من اقوى صیغ العموم
وورد علیه اعتراض من
رجحین۔

الاول : ان تعقید
شیء بالعلوم الدينية لا يقتضيه
مقام ولا قرينة تدل علیہ۔

والثاني : انه يلزم
من جعل الاحاطة و الشمول
كل تارة علی وجه التفصيل
وتارة علی وجه الاجمال
ان لا يكون التبیان و اضحا
جلیا بلیغا لان الاجمال فيه

ہو۔ حالانکہ اس میں علوم دینیہ و غیر دینیہ
میں سے ہر جزئی بات کی تفصیل نہیں ہے۔
اور چونکہ کتاب عزیز کے معنی کو درست اور
صحیح معنی پر محمول کرنا شرعا و عقلا واجب ہے
اس لئے مفسرین اس آیت کی توجہ میں دو
طریقوں کی طرف گئے ہیں۔

پہلا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "شیء"
کو علوم دینیہ کے ساتھ خاص کیا جائے اور
لفظ "كل" کو مسائل علوم دینیہ کے
احاطہ اور شمول پر باقی رکھا جائے۔ لیکن
بعض میں تفصیلاً اور بعض میں اجمالاً۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ لفظ "شیء"
کو اپنے اطلاق پر رکھتے ہوئے علوم دینیہ
اور غیر دینیہ دونوں کو شامل رکھا جائے اور
لفظ "كل" کو تکثیر و تجمیع کے لئے لے لیا
جائے جیسا کہ آیت "تد مر كل شیء"
میں ہے۔

قاضی بیضاوی نے پہلا طریقہ اختیار
کیا ہے۔ کیوں کہ اس طریقہ میں لفظ "كل"
کوئی الجملہ اپنی حقیقت پر باقی رکھا جاتا ہے
کیوں کہ وہ علوم کے صیغوں میں سے سب سے

خفاء فاجيب عن الاول - بان
قولكم ان تخصيص شيء
لا يقتضيه المقام ولا تدل عليه
قرينة - مدفوع بان الاحكام
الدينية هي التي ينبغي الاعتناء
ببيانها وهي المقصود بالذات
من بعثة الانبياء عليهم
الصلوة والسلام و انزال
الكتب وهذا كاف في
اقتضاء المقام تخصيص شيء
بذلك وقرينة واضحة
تدل عليه -

وعن الثاني - بانه لا
يلزم من كون الاحاطة على
وجه التفصيل تارة والاجمال
اخرى - عدم البيان الواضح
البليغ لان المراد بالبيان
الواضح البليغ كثرة القضايا
المبينة فيه فالبالغة باعتبار
الكم لا باعتبار الكيف ونظير
هذا قولهم فلان ظالم لعبده

قوي صيغته - بغير قاضی بیناوی ہر
و طرح سے اعتراض ہوتا ہے -

اول یہ کہ لفظ "شیء" کو علوم دینیہ
کے ساتھ خاص کرنے کا مقام مقتضی ہے
نہ کوئی قرینہ اس پر دلالت کر رہے۔
دوم یہ کہ لفظ "کلی" میں
شمول کو کبھی تفصیلاً اور کبھی اجمالاً
لازم آتا ہے کہ واضح، ظاہر اور بلیغ طور
بیان نہ ہو۔ کیوں کہ اجمال میں خفاء ہوتا ہے
(جو کہ لفظ قبیح کے خلاف ہے)۔

پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ
یہ کہنا کہ لفظ "شیء" کی تخصیص کا مقام
ہے اس پر کوئی قرینہ دلالت کر رہا ہے
مدفوع ہے۔ کیوں کہ احکام دینیہ کا بیان
ہی توجہ کے لائق ہے۔ اور انبیائے علیہم
الصلوة والسلام کی بعثت اور کتابوں کے
نازل کرنے کا بالذات مقصد بھی یہی ہے
اور اس جگہ لفظ "شیء" کو علوم دینیہ
کے ساتھ خاص کرنے میں یہ ایک واضح
سبب جو اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ
کے مقتضی تخصیص ہونے کے لئے کافی ہے۔

وظلام لعبيده وعلى ذلك
يضاحل بعضهم قوله تعالى
وما ربك بظلام للعبيد -
هذا آخر توصيف العبارة المذكورة
بقول لا تمام الكلام في هذا
الوجه الثاني ان الذبح
يلخص من كلام هو لاء
الائمة الاعلام في تفسير
اليتين الكريمتين ان الناس
في معناه مع حل الكتب
الاية الاولى على القران
العظيم على ثلاثة اقوال -

القول الاول : ان المراد
بما العلوم الدينية وغيرها
والقول الثاني : ان المراد
العلوم الدينية فقط وارباب
القران متفقون على انه
ليس في الكتاب العزيز التخصيص
على كل قضية جزئية من
قضايا ثلاث العلوم على وجه
التفصيل بل على وجه التفصيل

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ
اظہار کے کبھی اجمال اور کبھی تفصیل ہونے سے
بیان واضح و بلیغ کا نہ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ
واضح اور بلیغ بیان سے مراد ان قضایا کی کثرت
ہے جو قرآن میں بیان کئے گئے۔ پس مبالغہ
کیشہ بہ کیفیت نہیں۔ اور اس کی نظیر ان کا یہ
قول ہے فلا ظالم لعبده وظلام
لعبيده "کہ فلاں شخص اپنے غلام کے لئے
ظالم اور غلاموں کے لئے ظلام سے" اور بعض
علمائے اسی معنی پر آیت کریمہ "وما ربك
بظلام للعبيد" کو محمول کیا ہے۔

عبادت مذکورہ کی توضیح میں یہ آخری بات ہے
ہم دوسرے طریقہ میں کلام کو پورا کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ
دونوں آیات کریمہ کی تفسیر میں ائمہ کرام کے
کلام سے جو بات خلاصہ نکلتی ہے وہ یہ ہے
کہ پہلی آیت میں کتاب کو قرآن عظیم پر محمول
کرتے ہوئے مفسرین کے ان دونوں آیتوں
کے معنی میں تین قول ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ دونوں آیتوں سے
علوم دینیہ اور غیر دینیہ دونوں مراد ہیں۔
دوسرا قول یہ ہے کہ دونوں سے صرف

فبعضہا والاجمال والاشارة
والرمز فی بعضہا۔

القول الثالث ان المراد
بہما ان الکتاب العزیز مشتمل
على جميع الاحکام الدينية لا
غير وانہ فیہ تفصیل کل
تکلیف دینی ذہابا الی انہ
کل تکلیف لیس فی القرآن
لتنصیح علیہ لیس تکلیفا
شرعیا۔ ویبنی علی ذلک ابطال
القیاس وبہذا اتضح لیدیك
وضوحا لا ریب معہ انہ لیس
فی الايتين الكریمین دلالة
قطعیة علی علمہ صلی اللہ
علیہ وسلم بالمغیبات الخمس
لانہ انما یلزم ذلک لو کان
معنی الايتين عندہم ان
الکتاب العزیز مشتمل علی
التنصیح علی کل قضیة
جزئیة من العلوم الدينية
وغیرہا ما کان متناہیا

علوم دینیہ مراد ہیں۔

اور دونوں قول ملتے اس بات پر
ہیں کہ کتاب عزیز میں ان علوم کے تفصیل
میں سے ہر جزئی قضیہ کی تفصیل صراحہ
نہیں ہے بلکہ بعض میں تفصیل صراحہ ہے
اور بعض میں اجمال و اشارہ۔

تیسرے قول یہ ہے کہ ان دونوں آیتوں سے
مراد یہ ہے کہ کتاب عزیز میں جمیع احکام دینیہ
پہی مشتمل ہے۔ اور یہ کتاب عزیز میں ہر
مسئلہ دینیہ کی تفصیل ہے۔

اور یہ اس لئے کہ ہر وہ مسئلہ دینیہ جس کا حکم
قرآن میں نہ ہو وہ تکلیف شرعی نہیں ہے
اور اسی پر ابطال قیاس کو مبنی کیا گیا ہے۔ اور
اس تفصیل سے آمیزش شک و شبہ کے بغیر
یہ بات تیسرے سامنے بالکل واضح ہو گئی کہ
دونوں آیتوں میں اس پر کوئی قطعی دلیل
نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم مغیبات خمسہ کو جانتے تھے یہ اس حدیث
میں لازم آنے لگا کہ دونوں آیتوں کے
مفسرین کے نزدیک یہ ہوتے کہ کتاب عزیز
علوم دینیہ وغیرہ دینیہ کے ہر جزئی قضیہ پر

مہا و ما کان غیر متناہی منها
فی دخل فی ذلک علی
بعضہ یقین المغیبات الخمس
وقد علمت ان الامر لیس
بذلک عند الجميع لان

القولین الاولین متفقان علی
وجود الاجمال والاشارة و
الرمز فیہ والاجمال وما بعدہ
ویلزم فیہ تعیین وتفصیل
لشئ من المغیبات الخمس واما
قول الثالث فقد قصر العموم
ذلک علی الاحکام الشرعیة
فما علمتہ فبطل دعوی
مذکور الدلالة القطعیة علی
مدعاہ۔ وباللہ التوفیق۔

خواہ وہ متناہی ہو یا غیر متناہی صراحتاً مشتمل
ہے۔ حتیٰ کہ اس میں عینی طور پر مغیبات
خمسہ بھی داخل ہو جاتے۔

اور توجان چکا ہے کہ تمام مفسرین
کرام کے نزدیک معاملہ ایسا نہیں ہے کیونکہ
پہلے دونوں قول اس بات پر متفق ہیں کہ
قرآن پاک میں "اجمال" و "اشارہ" و "رمز"
پائے جاتے ہیں۔ اور اجمال و ما بعدہ
الاجمال (اشارہ و رمز) سے مغیبات خمسہ
میں سے کسی کی بھی تعیین وتفصیل لازم نہیں
آتی۔ اور تیسرے قول نے عموم کو احکام
شرعیہ میں منحصر کر دیا ہے جیسا کہ توجان
چکا ہے۔

پس احمد رضا خان کا مذکورہ آیتوں
کے ذریعہ اپنے دعوئے پر دلالت قطعیہ
کا دعوئے کرنا باطل ہو گیا۔ اور (حق کیسے)
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہے۔

الوجه الثالث

ان لارباب العقول السليمة قاعدة
صحيحة مسلمة وهي ان كل
ما ابرزه الفاعل المختار سبحانه
وتعالى الى الوجود لابد ان
يكون محصورا متناها فبناء
على هذه القاعدة يلزم ان
يكون القرآن العظيم باعتبار تراكيبه
والفاظه المنزلة محصورا متناها
يشهد بذلك الحسن ايضا ومعنى
ذلك ان كل موجود بالفعل محصور
وان كانت مقدورات الله تعالى
التي تبرز الى الوجود في المستقبل
غير متناهية لان التسلسل في
المستقبل جائز فاذا تقرر هذا
فقول بعده انه من المعلوم
ان العلم الالهي محيط بثلاثة
اشياء الواجب والممكن و
المتحيل وان الواجب هو ذات
الله القدسة وصفاته العلية
وان الممكن سواء كان سبق في

تفسيری دلیل

یہ ہے کہ عقل سلیم والوں کا ایک تسلیم ہے
اور صحیح قاعدہ ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ
عدم سے وجود میں لائے ہیں وہ بالضرر
محدود و متناہی ہوگی۔ لہذا اس قاعدہ
کی بنا پر قرآن عظیم بھی اپنی ترکیبوں اور
الفاظ منسوخہ کے اعتبار سے لازم
و متناہی ہوگا اور جس بھی اسی کی شہادت
دیتی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر
موجود بالفعل محصور ہوتا ہے۔ اگرچہ
اللہ تعالیٰ کے وہ مقدمات جن کو وہ
مستقبل میں عدم سے وجود میں لائے
گا غیر متناہی ہیں۔ کیوں کہ مستقبل میں
تسلسل جائز ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا
تو اس کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یہ بات معلوم
ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم واجب۔ ممکن
اور محال تینوں کو محیط ہے۔ اور یہ بھی کہ
واجب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات ہمت نہ
اور اس کی صفات عالیہ ہیں۔ اور یہ بھی کہ
ممکن۔ خواہ ازل میں اس کی ایجاد کا
ارادہ ہو چکا ہو۔ یا نہ ہو اور وہ اپنے

فی الازل ارادة ايجادہ او لہ
تسبق ايجادہ باعتبار افرادہ
غیر متناہ وان الاحوال التي تجوز
ان تعرض للقسمين منه من كونها
في مكان كذا وفي زمان كذا وفي
جهة كذا او بهيئة كذا او بمقدار
كذا او بعد كذا الى غير ذلك
غير متناهية ومن العلوم المقرر
ايضا انه لا يجوز ان يحيط المتناهي
بغير المتناهي فلا يجوز ان يحيط
القران العظيم بحسب تراكيبه
المتناهية بجميع معلومات الله
التي لا تنهاى على وجه التفصيل لان
ذلك يتوقف على ان يكون في
القران العظيم جل غير متناهية قد
على تلك المعلومات الغير المتناهية
فردا فردا وقد علمت ان تراكيب
القران متناهية فمقيد و واجب
ان لا يكون في القران العظيم تفصيل
على جميع افراد المعلومات الغير المتناهية
على وجه التفصيل وان كان فيه
افراد كذا اعتبارا من غير متناہی ہے۔
اور یہ بھی کہ جن احوال کا ممکن کی دو ازل
قسموں کو عارض ہونا جائز ہے، جیسے کسی
مکان میں ہونا، کسی زمانے میں ہونا،
کسی جہت میں ہونا، کسی مخصوص ہیئت
کے ساتھ ہونا، کسی مخصوص مقدار، یا
مخصوص تعداد میں ہونا وہ سب غیر متناہی
ہیں۔ اور یہ بات بھی معلوم اور ثابت
ہے کہ متناہی کا غیر متناہی کو محیط ہونا جائز
نہیں۔ لہذا قرآن کریم کا اپنی متناہی ترکیبوں
کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی تمام غیر متناہی
معلومات کو تفصیلاً محیط ہونا بھی ممکن
نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ تو اس پر موقوف
ہے کہ قرآن عظیم میں غیر متناہی جملے ہوں
جو ان معلومات غیر متناہیہ کے ہر ہر
فرد پر دلالت کر رہے ہوں۔ حالانکہ تو
جہاں چکا ہے کہ قرآن کریم کی ترکیبیں
متناہی ہیں۔ پس یہ بات متعین اور ثابت
ہو گئی کہ قرآن عظیم میں معلومات غیر متناہیہ
کے تمام افراد کی تفصیلاً صراحت نہیں ہے
ہے۔ مگر بعض کی اجمالاً اور بعض کی تفصیلاً

ذالك على وجه الاجمال في البعض
والفصيل في البعض وقد علمت
انه لا يلزم مع الاجمال ونحوه تعيين
وتفصيل للمغيبات الخمس وسائر
المغيبات الغير للتناهيه ويؤيد هذه
القاعدة الحديث الذي ذكره الامام
الرازي في تفسير الآية الاولى -
"جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة"
حيث دل هذا الحديث على ان ما في
اللوحة المحفوظ محصور ومنته بانتهاء
الدنيا وفي معناه احاديث اخر ايضا
فقد ذكر جدهنا العلامة السيد محمد
بن رسول البرزنجي في كتابه "الصافي
عن الكدر" روى خشيش عن علي
قال "اول ما خلق الله القلم ثم خلق
النون ثم خلق اللوح فكتب الدنيا وما
يكون فيها حتى تفتي من خلق مخلوق
او عمل معمول" الحديث - وروى
الطبراني عن ابن عباس قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
لما خلق الله القلم قال له اكتب

اور تو جان چکا ہے کہ اجمال وغیرہ اور
و اشارت سے مغیبات خمسہ اور دیگر
مغیبات کی تعیین و تفصیل لازم نہیں
اور اس قاعدہ کی تائید وہ حدیث بھی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی
آیت کی تفسیر میں ذکر کی ہے کہ -
"قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے
لکھ کر قلم خشک ہو چکا ہے"
کیوں کہ یہ حدیث دلالت کر رہی ہے کہ
کچھ لوح محفوظ میں ہے وہ محصور ہے اور
دنیا کے اختتام پر ختم ہو جائے والا ہے
اس کے ہم معنی اور احادیث بھی ہیں -
ہمارے دادا علامہ سید محمد بن
رسول برزنجی نے اپنی کتاب "الصافی
عن الكدر" میں ذکر کیا ہے کہ حضرت
خشیش نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا اللہ
تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم - پھر نون
پھر لوح محفوظ کو پیدا کیا - پھر اس میں
دنیا اور جو کچھ دنیا میں ہوگا - مخلوق اور اس
اعمال فنا ہونے تک سب کچھ لکھ دیا

پھر ہی بجا ہوا کائنات کی قیام
ساعة - وہی روایت اخری لہ
مرفوعاً "ان اول ما خلق القلم
واللوح فقال له اكتب فقال ما
اكتب فقال كل شيء كائن الى
يوم القيامة ثم قرأ "ن والقلم
وما يسطرون" الى غير ذلك
من الاحاديث ويؤيدها ايضا ما
ذكره الامام الرازي في تفسير الآية
الاولى من ان التنصيص على اقسام
الم يرد فيه التكليف ممتنع لان
الاقسام التي لم يرد التكليف فيها غير
مناهيه والتنصيص على ما لا نهايه
لما حال بل التنصيص انما يمكن على
الناهي ا ه - فاذا علمت ذلك علمت
ان القرآن العظيم وان كان فيه علم
تخصصي ولا تحصر لا يلزم من ذلك
ان يكون فيه تفصيل للمغيبات
الخمس وتعيين وقت الساعة فبطل
ما ادعاه المذكور من الدلالة القطعية
في الآية المذكورة على مدعاه -

الحديث -

طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو پیدا
کیا تو کہا کہ لکھ۔ اس نے قیامت تک ہونے
والی سب چیزیں لکھ دیں۔

ان ہی کی دوسری روایت میں مرفوعاً یہ بات
بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم
اور پھل کو پیدا کیا۔ قلم سے کہا کہ لکھ۔ قلم نے
کہا کیا لکھوں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قیامت
تک جو کچھ ہونے والا ہے۔ پھر حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آیت -
"ن والقلم وما يسطرون" -
پڑھی۔ اس کے علاوہ اور احادیث بھی ہیں۔
اور اس قاعدہ کی تائید وہ بات بھی کر رہی
ہے جو امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی آیت
کی تفسیر میں بیان فرمائی ہے کہ جن امور میں
تکلیف شرعی وارد نہیں ہوتی ان کی ضرورت
بحوال ہے۔ اس لئے کہ جن امور میں تکلیف
شرعی وارد نہیں ہوتی وہ غیر متناہی ہیں اور

فان قلت في الجامع الصغير
عن الطبرانی فی الكبير عن ابن
مسعود باسناد حسن انزل القرآن
على سبعة احرف لكل حرف
منها ظم و بطن و لكل حرف حد
ولكل حد مطلع ۛ

فلما لا يجوز ان يكون
علم المغيبات الخمس الذي منه
تعيين وقت قيام الساعة مندرجا
فيما يستفاد من بطون الاحرف
السبعة المذكورة فان المذكور
يدعي ذلك -

قلت دعوى ذلك على وجه
اليقين ممنوعة لانه لا شك ان
الفاظ القرائن محصورة وحلاله
المحصور على غير المحصور
تفصيلا محال كما علمت -

فالقران العظيم وان كان مشتملا على
اصول جميع العلوم التي هي من
عالم الغيب والشهادة لكن اشماله
عليها على وجه التفصيل في بعض

غير متناهي کی تصریح کہ نا محال۔ البتہ ممکن
کی تصریح ممکن ہے۔

جب تو نے یہ جان لیا تو یہ بھی معلوم
ہو گیا کہ قرآن عظیم میں اگرچہ بے شمار علوم ہیں
لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں
مغیبات خمسہ کی تفصیل اور قیامت کے وقت
کی تعیین بھی ہو۔ لہذا احمد رضا خان کا یہ
دعوئے کرنا باطل ہو گیا کہ آیت مذکورہ میں
اس کے دعوئے پر دلالت قطعیہ پائی جاتی
اگر تو اعتراض کرے کہ جامع صغیر میں طبرانی
کی مجم کبیر سے بروایت عبد اللہ بن مسعود
اللہ تعالیٰ عنہ سند حسن کے ساتھ مروی
ہے کہ ” قرآن مجید سات حرفوں پر نازل
کیا گیا ہے۔ ہر حرف کا ایک ظہر اور ایک
بطن ہے اور ہر حرف کی ایک حد ہے اور
ہر حد کا ایک مطلع ہے۔“

تو کیوں جائز نہیں ہے کہ مغیبات خمسہ کا علم
جن میں سے قیامت کے وقت کی تعیین
بھی ہے ان چیزوں میں مندرج ہو مذکورہ
سات حرفوں کے بطون سے استفادہ ہوتی
ہیں۔ کیونکہ احمد رضا خان اسی کا دعویٰ ہے

والاجمال في بعض كما ذكر
في تعه دعواه الا اذا كان
الغالب على جميعها على وجه التفصيل
كما يستلزم التصريح بجميع
مغيبات المغيبات الخمس و
غيرها وقد علمت امتناعه
لان الحديث المذكور قد ورد
على طرق عديدة في الصحيحين
وغيرها بالفاظ مختلفة وقد
اختلف العلماء في المراد من
الاحرف المذكورة على اقوال
بلغت اربعين قولاً كما ذكرها

جلال الدين السيوطي في نوع
كيفية انزال القرآن في الاثنان
ومن جملة تلك الاقوال القول
بان الحديث المذكور من المشكل

الذي لا يدرى معناه لان
الحرف يصدق لغة على حرف
الجماء وعلى الكلمة وعلى المعنى
وعلى الجملة قال ابن سعد ان

میں جو ابابکھتا ہوں کہ یقینی طور پر اس
کا دعوئے کرنا ممنوع ہے۔ کیوں کہ اس بات
میں کوئی شک شبہ نہیں کہ قرآن کریم کے الفاظ
مخصوص میں اور مخصوص کا غیر مخصوص پر تفصیل
والالت کرنا محال ہے جیسا کہ تو جان چکا ہے
پس قرآن عظیم اگرچہ ان تمام علوم کے احوال
پر مشتمل ہے جو عالم غیب و شہادۃ سے ہیں
لیکن قرآن کریم کا ان علوم پر مشتمل ہونا بعض
میں تفصیلاً ہے اور بعض میں اجمالاً جیسا کہ
ذکر کیا جا چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا دعوئے درست
نہیں ہو سکتا۔ مگر جب کہ قرآن کریم کا ان
تمام علوم مشتمل ہونا تفصیلاً ہو۔ تاکہ تفصیل
مغیبات خمسہ وغیرہ کی تمام جزئیات کی صراحت
کو مستلزم ہو۔ حالانکہ اس کا محال تو جان
چکا ہے۔

اور احمد رضا خان کا یقینی طور پر اس کا
دعوئے کرنا اس لئے بھی ممنوع ہے کہ حدیث
مذکورہ صحیحین وغیرہ میں چند مختلف طریقوں اور
مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ اور
حدیث میں آئے والے لفظ ”احرف“

فمع هذا الاختلاف كيف يتم
الاستدلال بالحديث المذكور
على ان الاحرف المذكورة مشتملة
على بيان المغيبات الخمس على
الوجه التفصيلي -

ولاننا لو قلنا بان بطون
الاحرف المذكورة فيها بيان
مغيبات الخمس ولو بطريق الرمز
والاشارة وانه صلى الله عليه و
سلوا طلع على ذلك لكفى
للقائلين بثبوت التناقض و
الاختلاف بين ذلك وبين
الآيات التي تلونها الدالة دلالة
صریحة على حصر علم المغيبات
الخمس في ذات الله تعالى و
الاختلاف والتناقض في كلام الله
تعالى محال لقوله تعالى
« ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا »
وللبراهين العقلية الصحيحة
فستخلص من ذلك اننا لو سلمنا

کی مراد کے سلسلہ میں علماء کرام کے چاروں
مختلف اقوال ہیں۔ جیسا کہ جلال الدین سیوطی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اتفاق کی کیفیت
انزال قرآن کی نوع میں بیان ہے۔ بخبر
ان اقوال کے ایک یہ بھی ہے کہ حدیث
مذکور در شکل جس کے معنی معلوم ہیں۔
کیوں کہ حرف لفظ حرف بجاء کلمہ معنی اور
جہت پر بھی صادق آتا ہے۔ جیسا کہ ابن
سعدان نحوی نے فرمایا ہے۔

پس اس اختلاف کے ہوتے ہوئے
حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے تمام
ہو سکتا ہے۔ کہ حروف مذکورہ مغیبات
خمس کے تفصیلی بیان پر مشتمل ہیں۔ اور اس
سے بھی کہ اگر ہم یہ کہیں کہ حروف مذکورہ
کے بطون میں مغیبات خمس کا بیان ہے۔
اگرچہ بطور رمز و اشارہ ہی ہو اور انجیل
صلی اللہ علیہ وسلم ان پر مطلع ہیں تو یہ بات
ان لوگوں کے لئے کافی ہوتی جو اس مسئلہ
اور ان آیات کے درمیان جنہیں ہم نے پچھلے
نمبر کی کتاب میں اور جو مغیبات خمس کے علم کے
اللہ تعالیٰ کی ذات میں مختصر ہونے پر

في القرآن العظيم دلالة على
مغيبات الخمس بحسب الرمز
والاشارة او في المعاني التي
شتمت عليها بطون الاحرف
سبعة على بعض الاقوال فيها
لا يلزم من ذلك اعلام الله تعالى
تبيه عليه الصلوة والسلام
بذلك لما قدمناه - ولان كلام
الائمة الاعلام صريح في ان
القرآن فيه من العلوذ ما لا يعلمه
الا الله - قال السيوطي رحمه
الله تعالى في الاتفاق في كلامه
على المحكم والمتشابه اختلف
المتشابه مما يمكن التطلاع
على علمه اولا يعلمه الا الله
على قولين منشأ وهما الاختلاف
في قوله تعالى « والراسخون في
العلم » هل هو معطوف
فيقولون حال او مبتدأ خبره
بقولون والواو للاستيناف
على الاول طائفة يسيرة

دلالت کر رہی ہیں۔ اختلاف و تناقض کے
ثبوت کے قائل ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ
کے کلام میں اختلاف و تناقض محال ہے۔
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ بدگر
قرآن پاک اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کے
پاس سے نازل ہوتا تو لوگ اس میں بڑا
اختلاف پاتے۔

اور حدیث مذکور سے احمد رضا خان
کا استدلال، براہین عقلیہ صحیحہ کی بناء پر بھی
منوع ہے۔ اس سے خلاصہ یہ بات نکلتی
ہے کہ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن عظیم میں بطور
رمز و اشارہ مغیبات خمس پر دلالت ہے یا
مغیبات خمس کا ذکر ان معانی میں ہے جن
پر ساتوں حروفوں کے بطون مشتمل ہیں بعض
اقوال کی بناء پر۔ تو اس سے اللہ تعالیٰ
کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان
کلمات دینا لازم نہیں آتا بوجہ ان دلائل کے
جو ہم پہلے بیان چکے ہیں۔ اور اس لئے
کہ ائمہ کرام کا کلام صریح ہے اس بات
میں کہ قرآن پاک میں وہ ظہور بھی ہیں جنہیں
خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ علامہ سیوطی

منهم مجاهد وهو رواية
عن ابن عباس رضي ابي ضعيفة
لما يات ثم قال واما الاكثرون
من الصحابة والتابعين وابائهم
ومن بعدهم خصوصاً اهل
السنة فذهبوا الى الثاني وهو
اصح الروايات عن ابن عباس
رحمى الله تعالى عنهما -

قابل ابن السمعاني لم يذهب
الى القول الاول الا شذوذة قليلة
واختاره العتبي قال وقد كان
يعتقد مذهب اهل السنة لكنه
سهل في هذه المسئلة قال
ولا غرو فان لكل جواد كوبة
ولكل عالم هفوة قلت ويدل
لصحة مذهب الاكثرين ما
اخرجه عبد الرزاق في تفسيره
والحاكم في مستدركه عن
ابن عباس رضي الله عنهما كان يقول
« وما يعلم تأويله الا الله و
يقول الراسخون في العلم اصابه »

رحمى الله تعالى في القرآن في محكم دلائل
پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اکثر
کیا گیا ہے کہ « متشابہ » کے علم پر اطلاق
ممكن ہے یا اس کا علم خدا کے علاوہ کسی
نہیں۔ دونوں قول میں جن کا متنازعہ
« والراسخون في العلم يقولون
امنا به » میں اختلاف ہے کہ آیا
والراسخون في العلم کا علم
اللہ پر ہے اور يقولون محال ہے
یا والراسخون في العلم مستبرر اور
يقولون اس کی خبر ہے۔ اور داؤد متنازعہ
ہے۔ پہلی شق کا قائل ایک قلیل گروہ ہے
جن میں سے مجاہد بھی ہیں۔ اور یہ حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی ایک
ضعیف روایت میں ہے۔ جیسا کہ آگے
آئے گا۔ پھر فرمایا کہ اکثر صحابہ کرام تابعین
تابع تابعین اور ان کے بعد کے حضرات نے
اہل سنت شق ثانی کی طرف گئے ہیں اور یہی
صحیح ترین روایت ہے ابن عباس فرمے۔
ابن سمعانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے
ہیں کہ پہلی شق کی طرف ایک چھوٹا سا گروہ

هذا يدل على ان الواو
ستيناف لان هذه الرواية
ن لم تثبت بها القراءة
قل درجتها ان تكون خبرا
اسناد صحيح الى ترجان القرآن
يقدم كلام في ذلك على
من دونه ويؤيد ذلك ان
الاية دلت على ذم متبع المتشابه
وصفهم بالزيغ وابتغاء
الفتنة وعلى مدح الذين
فوضوا العلم الى الله وسلموا
اليه كما مدح المؤمنين بالغيب
وحكى القراء ان في قراءة
ابن كعب ايضا « ويقول
الراسخون »
واخرج ابن الجرداؤد
في المصاحف من طريق الاعمش
قال في قراءة ابن مسعود رضي
« وان تأويله الا عند الله
والراسخون في العلم يقولون
امنا به »

گیا ہے اور اسی کو عتبی نے اختیار کیا ہے
اور فرمایا کہ وہ اہلسنت کا عقیدہ رکھتے تھے
لیکن اس مسئلہ میں ان سے سو ہو گیا ہے
اور فرمایا کہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ ہر
سخی کے لئے کبھی کبھی ترشش روتی رہتی ہے
اور ہر عالم کے لئے کبھی کبھی لغزش
رہتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اکثر کے مذہب
کی صحت پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے
جسے عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں اور حاکم
نے اپنی مستدرک میں سیدنا حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا
ہے کہ وہ پڑھتے تھے « وما يعلم
تأويله الا الله ويقول الراسخون
في العلم اصابه » یہ حدیث دلالت
کرتی ہے کہ داؤد استیناف کے لئے ہے
کیوں کہ اس روایت سے اگرچہ « قرارة »
ثابت نہیں ہوتی لیکن کم از کم اس کا اتنا وجہ
تو ہے کہ یہ حبان قرآن حضرت ابن عباس رضی
مک سند صحیح کے ساتھ پہنچی ہوئی حدیث
ہے۔ پس ان کا کلام ان سے کم درجہ والو
پر مستبرر ہو گا۔ اور یہ بات بھی اس کی تائید

کرتی ہے کہ یہ آیت "متشابهات" کی اتباع کرنے والوں کی مذمت اور ان کی کجی اور ابتغا بہ فتنہ کے ساتھ موصوف ہونے پر دلالت کر رہی ہے۔ اور جن لوگوں نے اس کے علم کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دیا اور اسی کو سونپ دیا ان کی تعریف پر دلالت کر رہی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنین بقیب کی تعریف کی ہے۔

قرآن نے نقل کیا ہے کہ ابی بن کعبؓ کی قراتہ بھی "ولقول الراشون" ہے۔ ابن داؤد نے "مصحف" میں غش کے طریق سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ عبد اللہ بن مسعودؓ کی قراتہ یہ ہے "وان تاويله الا عند الله والراشون في العلم يقولون امنا به" اور فرمایا کہ ابن عباسؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ قرآن چار عرفوں پر نازل کیا گیا ہے ۱۔ حلال۔ ۲۔ حرام۔ جن سے جہالت کا کاغذ ناقابل قبول ہے۔ ۳۔ وہ تفسیر جو علماء نے کی ہے۔ ۴۔ اور وہ تشابہ جسے خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور خدا کے سوا

الان قال۔ وعن ابن عباس مرفوعاً "انزل القرآن على اربعة احرف حلال و حرام لا يعذر احد بجهالتہ و تفسیر تفسره العلماء و متشابه لا يعلمه الا الله و من ادعى علمه سوى الله فهو كاذب الى ان قال فهداه الاحاديث و الآثار تدل على ان التشابه مما لا يعلمه الا الله و ان الخوض فيه مذموم" اہ باختصار۔

وفقل السيوطى و ايضا في مبحث العلوم المستنبطه من القرآن عن ابن ابي الفضل المرسى انه قال في تفسيره جمع القرآن علوم الاولين و الاخرين بحيث لم يخطبها على الحقيقة الا المتكلم به ثم رسول الله صلى الله عليه وسلم خلا ما استأثر به

سبحانه و تعالى الخ

ولقل عن القاضي ابى بكر ابن العربي انه قال في قانون التأويل علوم القرآن خمسون علما و اربع مائة علم و سبعة الاف علم و سبعون الف علم على عدد كلم القرآن مضروبة في اربعة اذ لكل كلمة ظہر و بطن و حد و مطلع و هذا مطلق دون اعتبار تركيب و ما بينهما من روابط و هذا ما لا يحصى ولا يعلمه الا الله۔ فعلم من ذلك ان في القرآن بعضا من العلوم استأثر الله تعالى به ولم يطلع عليه احدا و يؤيد ما ذكرنا ايضا من كون القرآن الكريم مشتملا على علوم لا تحصى ولا تحصر و ان ذلك على وجه

بوجہی اس کے علم کا دعویٰ کرے وہ مجبوراً ہے۔ فرمایا کہ یہ احادیث و آثار دلالت کر رہے ہیں کہ تشابہ ان چیزوں میں سے ہے جن کا علم خدا کے سوا کسی کو نہیں اور اس میں غور و نحو من مذموم ہے۔ انتہی مختصراً اور سیوطی نے بھی القان میں "قرآن سے مستنبط علوم" کے مبحث میں ابن ابي الفضل المرسى سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے متکلم (خدا تعالیٰ) کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔ سوائے ان علوم کے جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

اور قاضی ابو بکر بن عربی سے منقول ہے کہ انہوں نے "قانون التأويل" میں فرمایا ہے کہ علوم قرآنی ستر ہزار چار سو پچاس (۵۰۴) علم ہیں۔ کلمات قرآنیہ کے مطابق اس حال میں کہ ان کو چار سو (۴۰۰) میں ضرب دے دی جائے (یعنی ۴۰۰ × ۴ = ۱۶۰۰)

والی لغوص بقوله

« کلّ بناء وغواص » و

تستخرجون منه حلیة »

والی الصباغة بقوله

« واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیمهم عجلًا جلدًا

وهكذا فانه لا يخفى ان

الجعل المذكورة ليس فیها

تفاصيل تلك العلوم

فان قلت انه نقل فی هذا

المبحث ایضا عن ابن عباس

انه قال لو ضاع لى عقال بعیر

لوجدته فی كتب الله تعالى فان

ظاهر هذا يقتضى ان

القران العظیم فیہ تنخیص

على جمیع الجزئیات - و انه

نقل ایضا عند ذکر اشتمال

القران العظیم على الحبر و

المقابلة عن بعضهم ان اوائل

السور فیها ذکر مدد واعوام

وايام لتواریخ امه سالفه

پیشہ کی طرف - اور آیت واضح

الملک « سے بخارہ (ترکھانوں کے پیشہ

کی طرف - اور آیت فقضت غزاهما

سے غزل و کاتنے کے پیشہ کی طرف

اور آیت کمثل المنکبوت اتخذ

بنیا « نبع (بننے کے پیشہ کی طرف اور

آیت افراء یتما تخرثون

سے فلاحت و کھیتی باڑی کے پیشہ کا کار

اور آیت کلّ بناء وغواص

« و تستخرجون منه حلیة

سے خوص (خوط خمیری) کی طرف - اور

آیت واتخذ قوم موسى من

بعده من حلیمهم عجلًا جلدًا

سے صباغة (رنگبری کے پیشہ) کی طرف

اشارہ کیا ہے - وغیر ذالک - کیوں کہ بعض

نہیں ہے کہ مذکورہ جملوں میں ان علوم کی

تفصیلات نہیں ہیں -

اگر تو اعتراض کرے کہ سیوطی نے

اسی بحث میں ابن عباس سے یہ بھی نقل

کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر میری اونٹ

کی سی بھی گم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں

وان فیها تاریخ بقاء هذه

الامة و تاریخ مدة ايام الدنيا

وما مضى و ما بقى مضروب

بعضها فی بعض وهذا يقتضى

ان فی القرآن العظیم تعیین

وقت الساعة ایضا فیما الجواب

عن ذالک -

قلت : اما الجواب

عن قول ابن عباس رضی فہو انه

من قبیل ما ذکرہ الشہاب

ان بعض الملحدین سأل بعضهم

عن طبع الحلوی این ذکر

فی القرآن فقال فی قوله تعالى

« فاسئلوا اهل الذکر »

فمعنی قول ابن عباس رضی المذکور

انه لو ضاع له عقال بعیر لوجد

فی القرآن ما یرشدہ الى

طریق وجد انه لا انه یجد

فی القرآن النص علی مکان

عقالہ کمالا یخفی -

واما الجواب عن الثانی

پانوں گا - کیوں کہ ظاہر ایہ بات اس کی مقتضی

ہے کہ قرآن میں جمیع جزئیات کی صراحت

ہے - اور سیوطی نے قرآن کریم کے جبر و

مقابلہ پر مشتمل ہونے کے بیان کے وقت بعض

علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اوائل السور

و سورتوں کے شروع میں آنے والے الفاظ

میں پہلی امتوں کی تاریخ کی مدتوں ، سالوں

اور دنوں کا ذکر ہے - اور ان میں اس امت

کی بقائے کی تاریخ اور ایام دنیا کی مدت کی تاریخ

اور جتنا زمانہ گزر گیا اور جتنا باقی ہے -

بعض کو بعض میں ضرب دیتے ہوئے ان سب

کا ذکر ہے - اور یہ مقتضی ہے کہ قرآن پاک

میں قیامت کے وقت کی تعیین بھی ہو - تو

اس کا کیا جواب ہے ؟

جو اباب میں کہتا ہوں کہ ابن عباس

کے قول کا جواب تو یہ ہے کہ یہ قول اسی قبیل

سے ہے جسے شہاب نے ذکر کیا - کہ کسی

لمحد نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں علم

پکالے کا ذکر کہاں ہے ؟ تو عالم نے جواب

دیا کہ آیت فاسئلوا اهل الذکر

الایہ میں -

فہو انہ قول مبني على مجرد
التخمين والحدس بدون
دليل من كتاب او سنة عليه
فلا تقوم به حجة في هذا
المطلب المهم كيف وقد
قال السيوطي ايضا في بحث
المحكم والمتشابه ومن
المتشابه اوائل السور والخاتمة
فيها ايضا انها من الاسرار
التي لا يعلمها الا الله تعالى
اخرج ابن المنذر وغيره
عن الشعبي - انه سئل عن
فواتح السور فقال ان لكل
كتاب سرا وان سر
هذا القرآن فواتح السور
وذكر بعد ذلك اقوال من
خاضوا فيها وان بعضهم
ذهب الى انها حروف مأخوذة
من كلمات وبعضهم الى
انها حروف من اسماء الله
تعالى وبعضهم الى انها

پس ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ قول کے
معنی یہ ہیں کہ اگر ان کے ادنیٰ کی ہر
جوگتی تو وہ قرآن میں ایسی چیز پائیں گے
جو اس کے پائے کی طرف رہنمائی کرے
معنی نہیں ہیں کہ وہ قرآن میں کسی کی ہر
عراحت پائیں گے جیسا کہ مخفی نہیں۔
دوسرے کا جواب یہ ہے کہ

بعض علماء کا یہ قول کتاب و سنت کی کمر
دہلی کے بغیر محض قیاس و خیال پر مبنی ہے
لہذا وہ اس اہم مطلب میں حجت نہیں دے سکتے
اور بن بھی کیے سکتا ہے حالانکہ وہ اس
مقشہ کے بحث میں سیوطی نے یہ بھی
فرمایا ہے کہ "مقشہات میں سے وہ
السور" بھی ہیں اور ان کے بارے میں
مختاری ہی ہے کہ یہ ان اسرار میں سے ہیں
جنہیں خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

ابن منذر وغیرہ نے شعبی سے یہ
کیا ہے کہ آپ سے فواتح السور کے بارے
میں سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ہر کتاب کے
ایک راز ہوتا ہے اور اس قرآن کا راز فواتح
السور ہیں۔ اور اس کے بعد سیوطی نے

قسام الى غير ذلك فمع هذا
طيف يعول على القيل المذکور
بعض قسلیہ لا یلزم احلاص
الله تعالى على
حجہ دلالتھا علی ما ادعاہ صاحب
قيل المذکور۔

ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جنہوں نے
ان میں غور و غوض کیا ہے۔ اور ذکر کیا ہے
کہ ان میں سے بعض اس طرف گئے ہیں کہ
فواتح السور ایسے حروف ہیں جو کلمات سے
مأخوذ ہیں۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ
الله تعالیٰ کے اسماء کے حروف ہیں۔ اور
بعض اس طرف گئے ہیں کہ یہ قسمیں ہیں وغیرہ
ذالک۔

پس اس کے ہوتے ہوئے قول مذکور پر
کیے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر بالفرض
اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ بالکل
لازم نہیں آتا کہ الله تعالیٰ کے سوا کسی اور
کو بھی اس بات کا علم ہو کہ حروف مقطعات
کس طرح ان امور پر دلالت کرتے ہیں جن کا
صاحب قول مذکور نے دعویٰ کیا ہے۔

چوتھی دلیل

ہم نے اپنے اس رسالہ کے شروع میں
ذکر کیا ہے کہ ہندی عالم (احمد رضا خان)،
اس طرف گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا علم جمیع مغیبات (جن میں مغیبات
خمسہ وغیرہ بھی شامل ہیں) کو محیط ہے۔ اور

الوجه الرابع

قد ذكرنا في اوائل رسالتنا
هذه ان العالم الهندي
المذكور يذهب الى احاطة
علمه صلى الله عليه وسلم بجميع
المغيبات التي منها الخمس

وغيرها وانه لا فرق بين
علمه صلى الله عليه وسلم وعلمه
تعالى شأنه الا بالقدم والحدث -
وانه لا يستثنى من ذلك الا العلم
المتعلق بذات الله تعالى فانه صلى
الله عليه وسلم لا يعلم ذلك عنده
وحاصل مراده انه صلى الله
عليه وسلم علم بجميع ما في علم الغيب
والشهادة على وجه التفصيل الا ما استثنى
وانه استند في ذلك الى الآية
السابقة والى ما ذكرناه عنه
من المشبه الضعيفة وقد اجبنا
عن جميع ذلك بالوجه الكافي
ونذكر لك الآن هنا
بعض الاحاديث الصحيحة التي
تدل على بطلان دعواه
المذكورة

فنقول قال الامام الحافظ
المجتهد تقي الدين السبكي رحمه
الله تعالى في كتابه "شفاء السقام"
روى عن عبد الله بن مسعود

يكه خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے علم در میان صرف حدیث و قسم
کا فرق ہے۔ اور یہ کہ احمد رضا خان اللہ
تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق علم کے
علاوہ کوئی چیز بھی آپ کے علم کے مستثنیٰ
ہیں کرتا۔ کیوں کہ اس کے نزدیک حضور صلی
اللہ علیہ وسلم ان کو نہیں جانتے۔

اور احمد رضا خان کی مراد کا خلاصہ یہ ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان تمام اشیا کے
تفصیلاً جانتے ہیں جو عالم غیب و شہادہ
میں ہیں۔ سوائے ان اشیا کے جنہیں
اس نے مستثنیٰ کیا ہے۔

اور یہ کہ اس نے اپنے موقف پر سابقہ
آیت اور ان ضعیف شبہات سے استدلال
کیا ہے جنہیں ہم پہلے ذکر کر کے کافی وضاحت
جو اب دے چکے ہیں۔ اب ہم یہاں کچھ صحیح
حدیثیں ذکر کرتے ہیں جو اس کے مذکورہ
بالا دعویٰ کے باطل ہونے پر دلالت کر
رہی ہیں۔

چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ امام حافظ
مجتہد تقي الدين سبكي رحمه الله تعالى عليه

عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال ان الله ملكة سياحين في
الارض يبلغوني من امتي
سلام رواه النسائي واسماعيل
القاضي وغيرهما من طرق
مختلفة باسناد صحيحة
لا ريب فيها الى سفیان الثوري
عن عبد الله بن السائب عن
زاedan عن عبد الله و
الثوري بالسماع فقال حدثني
عبد الله بن السائب هكذا في كتاب القاضي
اسماعيل وعبد الله بن السائب وزاedan روى
لهم سلم وثقما ابن معين فلا ستناد اذا صح
رواه ابو جعفر محمد بن
احسن الاسدي عن سفیان
الثوري عن عبد الله بن
السائب عن زاedan عن علي
رضي الله تعالى عنه عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال ان
الله ملكة يسبحون في
عن يبلغوني صلوة من صلى

نے اپنی کتاب "شفاء السقام" میں فرمایا
ہے کہ بروایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے کچھ
فرشتے زمین میں سیر و سیاحت کرنے والے
ہیں وہ مجھے میری امت کا سلام پہنچاتے
ہیں۔ اس حدیث کو نسائی اور قاضی اسماعیل
وغیرہ نے مختلف طرق اور ایسی غیر مشکوک
سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے جو کہ
سفیان ثوری رحمہ اللہ پہنچتی ہیں۔ اور سفیان
ثوری رحمہ اللہ نے عبد اللہ بن سائب اور انہوں
نے زاedan سے اور انہوں نے عبد اللہ
بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور سفیان
ثوری رحمہ اللہ نے خود سننے کی تصریح کی ہے۔
چنانچہ فرمایا "حدثني عبد الله
بن السائب"، قاضی اسماعیل کی کتاب
میں اسی طرح ہے۔ اور عبد اللہ بن سائب
اور زاedan سے مسلم نے بھی روایت کیا ہے
اور ابن معین رحمہ اللہ نے ان دونوں کو ثقہ قرار
دیا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس حدیث کو ابو جعفر محمد
صحیح ہے۔ اور اسی حدیث کو ابو جعفر محمد

علی من امتی۔

قال الدارقطني المحفوظ

عن زاذان عن ابن مسعود

یبلغونی عن امتی السلام و

قال بکر بن عبد الله المزنی

قال رسول الله صلی الله علیه و

سلم حیاتی خیر لکم تحدّثون

ویحدّث لکم فاذا امت کانت

وفاتی خیر لکم تعرض علی

اعمالکم فان رأیت خیرا احبّ

الله وان رأیت غیر ذالک

استغفرت الله لکم ثم ذکر

احادیث اخر کلھا تدل علی

عرض المملکة صلوٰۃ امّہ

وسلام مہم علیہ صلی الله علیه

وسلم ثم قال بعد ذالک و

کان مقصودنا بجمیع ہذہ

الاحادیث - بیان العرض علی

النبی صلی الله علیه وسلم وان

المراد بہ التبلیغ من المملکة

لہ صلی الله علیه وسلم والا ما قال

بن اسدی نے سفیان ثوری سے لکھا

لے عبد اللہ بن سائب سے اور انہوں نے

زاذان سے اور انہوں نے علی مرتضیٰ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے۔ اور انہوں نے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔

کہ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے

زمین میں پھرتے رہتے ہیں میری امت کو

جو شخص بھی مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ اس

مجھ تک پہنچاتے ہیں۔

دارقطنی فرماتے ہیں کہ زاذان سے

بروایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ محفوظ ہیں

وہ یہ ہیں کہ وہ فرشتے مجھے میری امت کا

سلام پہنچاتے ہیں۔

بکر بن عبد اللہ المزنی فرماتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری

زندگی تمہارے لئے بہتر ہے۔ تم باتیں کرتے

ہو تم سے باتیں کی جاتی ہیں۔ جب میں فوت

ہو جاؤں گا تو میری وفات تمہارے لئے

بہتر ہوگی مجھ پر تمہارے اعمال پیش کئے جائیں

گے اگر میں انہیں اچھا دیکھوں گا تو اللہ تعالیٰ

کا شکر ادا کر دوں گا اور اگر بہتر نہیں دیکھوں

ہذہ الاحادیث الثی ذکرھا

امام المشار الیہ فاطقة بانہ

صلی اللہ علیہ وسلم لا یطلع

علی صلوٰۃ و سلام من کان

بمیدا من قبرہ الشریف ولا

علی اعمال امّہ الا بعد تبلیغ

مملکة المومنین بذالک

صلی اللہ علیہ وسلم فلو

کان الا مرکما زعم المذکور

من احاطة علیہ صلی اللہ

علیہ وسلم بجمیع ما کان

ویکون تفصیلا من

العزئیات و الکلیات لما

توقف اطلاعه علی ذالک علی

تبلیغ المملکة الیہ لانه من

الایم الحاطة المذکورة ان یکون

علما بان فلانا و فلانا

مثلا یصلی ویسلم علی

فلان کذا و ان فلانا

لانا یعمل کذا اخیرا و شرا

وقت کذا فحینئذ

گا تو پھر تمہارے لئے اللہ تعالیٰ سے استغفار

کر دوں گا۔ پھر انہوں نے اور احادیث بھی

ذکر فرمائیں جو سب کی سب اس بات پر دلالت

کرتی ہیں کہ فرشتے آپ کی امت کے صلوٰۃ

وسلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرتے

ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا ان سب احادیث

سے ہمارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ

فرشتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کے

اعمال پیش کرتے ہیں اور یہ کہ فرشتے آپ

تک صلوٰۃ و سلام پہنچاتے ہیں۔

پس یہ احادیث جنہیں امام الدین بکی

رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے ناطق ہیں کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے صلوٰۃ

وسلام پر جو آپ کی قبر شریف سے دور ہو۔

اور اپنی امت کے اعمال پر فرشتوں کے

آپ تک پہنچانے کے بعد ہی مطلع ہوتے ہیں

پس اگر معاملہ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ احمد رضا

خان نے گمان کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کا علم جمیع ماکان و مایکون کی چیزیات

و کلیات کو تفصیلا محیط ہے تو آپ کا امت

کے صلوٰۃ و سلام اور امت کے اعمال پر

ما الحاجة الى تبليغ الملكية
المذكورين المصرح به في
الاحاديث المذكورة -

لا يقال قد ثبت بالدليل
القطعي كتابة الملكية اعمال
العبادة وورد في احاديث
سوال الله الملكية عن احوال
عباده وعرض الملكية اعمال
العباد على الله تعالى كما اول
ذلك لئلا يلزم عدم اطلاع
الله تعالى على الاعمال المذكورة
قوول هذه الاحاديث على

الوجه المذكور فلا يلزم عدم
اطلاع رسول الله صلى الله
عليه وسلم على ما تعرضه
الملكية عليه لانا نقول تاويل
ذلك في حق الله تعالى
واجب لاستحالة عدم العلم
بشيء في حقه اجماعا واما
تاويل ما يتعلق برسول الله صلى
الله عليه وسلم فلا يصار اليه

مطلع هونا فرشتوں کے آپ تک پہنچانے
پر موقوف نہ ہوتا۔ کیوں کہ احاطہ مذکورہ کے
لوازم میں سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
جانتے ہوں کہ فلاں فلاں شخص فلاں فلاں وقت
میں آپ پر درود و سلام بھیج رہا ہے۔ اور فلاں
فلاں شخص فلاں فلاں وقت میں اچھا یا برا
کام کر رہا ہے۔ اس وقت ان فرشتوں کے
آپ تک پہنچانے کی کیا ضرورت ہے جن کی
احادیث مذکورہ میں تصریح کی گئی ہے۔

یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ فرشتوں کا
بندوں کے اعمال کا لکھنا دلیل قطعی سے ثابت
ہے اور احادیث میں اللہ تعالیٰ کا فرشتوں
سے اپنے بندوں کے حالات کے بارے میں
سوال کرنا اور فرشتوں کا اللہ تعالیٰ پر بندوں
کے اعمال کا پیش کرنا آنا ہے۔ لہذا جس طرح
اس کی تاویل کی جائے گی تاکہ اللہ تعالیٰ کا
اعمال مذکورہ پر مطلع نہ ہونا لازم نہ آئے۔ لہذا
طرح ان احادیث کی بھی تاویل کر لی جائے گی۔
پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان اعمال پر جو
فرشتے آپ پر پیش کرتے ہیں مطلع نہ ہونا لازم
نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ یہ

عدم الاستحالة المذكورة في
حقه بل يجب ابقاؤه على
ظاهره لعدم ضرورة داعية
الى تاويل كما هي القاعدة
لمعرفة في نصوص الشرع -
وقد ذكرنا ايضا في رسالتنا

ان الله صلى الله عليه وسلم
قال في حديث الشفاعة فيا قوتي
ما اذن لي رب في داره
ليؤذن لي عليه فاذا رأيته
وقفت ساجدا فيدعني من شاء
الله ان يدعني فيقول ارفع
سجدة وقل يسمع واشفع
لشفع وقل تعطه قال فارفع
راسي فاشني على ربي
ثناء و تحييد يعلمنيه فهذا
الحديث الصحيح فاطبق ايضا
باب الله يعلمه حينئذ
ما لم يعلمه قبل ذلك من
الثناء والتحييد وهذا ايضا

تاویل اللہ تعالیٰ کے حق میں تو ضروری ہے
کیوں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا
اجماعاً محال ہے۔ اور جو احادیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ متعلق ہیں ان کی
تاویل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا کیونکہ
آپ کو کسی چیز کا علم نہ ہونا محال نہیں ہے۔
بلکہ ان احادیث کو اپنے ظاہر پر رکھنا ضروری
ہے۔ کیوں کہ کوئی ایسی ضرورت نہیں ہے
جو تاویل کی داعی ہو۔ جیسا کہ یہ قاعدہ نصوص
شرعیہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ بلا ضرورت
داعیہ کلام کو اپنے ظاہر سے نہیں پھیرا جائیگا
اور ہم نے اپنے پہلے رسالہ میں بھی یہ
ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث
شفاعت میں فرمایا کہ امید ان محشر میں
لوگ میرے پاس آئیں گے پس میں اپنے رب
سے اس کے گھر میں شفاعت کی اجازت
چاہوں گا مجھے شفاعت کی اجازت دے
دی جائے گی۔ جب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھوں
گا تو سجدہ میں گر جاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ جب
تک چاہیں گے مجھے سجدہ میں پڑا رہنے دیں
گے۔ پھر فرمائیں گے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

یجطل دعوی الحاطة المذكورة
كما لا يخفى.

فان قال المذکور ان
النشاء والتجید الذی یلهمه
صلی اللہ علیہ وسلم فی ذالک
الوقت هو مما یتعلق بذات اللہ
تعالی وصفاته المقدسة
وقد استثنیاء العلم المتعلق
بذلک فلا تنافی الحاطة
التي ذکرناها.

فالجواب عنه بانہ انت
کان مرادک بانہ مما یتعلق
بذات اللہ تعالی وصفاته
انہ صلی اللہ علیہ وسلم ینطق
حينئذ بکلام يدل علی کنه
کنه ذات اللہ تعالی و بیان
حقیقته وحقیقة صفاته فهذا
لا یصح لان الحق عند علماء
الظاهر وارباب الکشف الصحيح
انہ لا سبیل للعقول الی معرفة
حقیقته تعالی وحقیقة صفاته

انجھے اور فرمائیے آپ کی بات سنی جائے گی
اور شفاعت کیجئے آپ کی شفاعت قبول کی
جائے گی۔ اور مانگیے آپ کو عطا کیا جائے
گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیے میں
میں اپنا سراپا دکھاؤں گا اور اپنے رب کی
حسد و شہ کر دوں گا جو اللہ تعالیٰ کے
اس وقت سکھائیں گے۔ پس یہ حدیث
صحیح بھی ناطق ہے کہ اس وقت اللہ تعالیٰ
آپ کو وہ حمد و ثناء بتلائیں گے جو اس
پہلے آپ نہیں جانتے تھے اور یہ بھی اعلان
مذکورہ کے دعویٰ کو باطل کر دیتی ہے
کہ مخفی نہیں۔

اگر احمد رضا خان یہ اعتراض کرے کہ
جو حمد و ثناء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
وقت الہام کی جائے گی وہ ان چیزوں میں
سے ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات کے
ساتھ متعلق ہیں۔ اور ہم ذات وصفات
سے متعلق علم کا پہلے استثناء کر چکے ہیں لہذا
یہ ہمارے ذکر کردہ احاطہ کے منافی نہیں۔
تو جواب یہ ہے کہ اس حمد و ثناء کا لفظ
تعالیٰ کی ذات وصفات سے متعلق ہونے

لا فی الدنیا ولا فی الآخرة
فاذا کان الامر کذلک فلا
یمکن لاحد ایمننا ان ینطق
بکلام یکشف عن حقیقته تعالی
وحقیقة صفاته وحقق هذه
السئلة العلامة محمد بن قاسم
جوس فی شرحہ علی
رسالة ابن ابی زید فذکر
ان الاصح انہ لا یدرک
احد حقیقة ذاته تعالی ولا
حقیقة صفاته ونقل ذالک عن
القاضی وامام الحرمین و
حجة الاسلام والامام الفخر
فی اکثر کتبه وان الاصح
ان ذالک عام فی الدنیا والآخرة
وانہ یدل له قوله تعالی ولا
یحیطون به علما وقوله
تعالی لا تدركه الابصار
ونقل عن الواسطی انہ قال امور
التوحید کلها خوجت من هذه
الآیة لیس کمثلہ شیء لانه ما

سے اگر نیری مراد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم اس وقت ایسا کلام فرمائیں گے جو اللہ
تعالیٰ کی کنہ اور حقیقت اور اس کی صفات
کی حقیقت کے بیان پر دلالت کرے گا تو
یہ درست نہیں۔ اس لئے کہ علماء ظاہر اور
ارباب کشف صحیح کے نزدیک حق یہ ہے کہ
دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی حقیقت
اور اس کی صفات کی حقیقت کی معرفت کی
طرف عقول کے لئے کوئی راستہ ہی نہیں ہے
پس جب حقیقت حال یہ ہے تو کسی شخص
کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ایسا کلام کرے
جو اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات کی حقیقت
کھول دے۔

ابن ابی زید کے رسالہ کی شرح میں
علامہ محمد بن قاسم جوس نے اس مسئلہ کی تحقیق کی
ہے اور ذکر کیا ہے کہ صریح تورات یہی ہے کہ
کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی ذات وصفات کی
حقیقت نہیں پا سکتا۔ اور انہوں نے اس
کو اپنی اکثر کتابوں میں قاضی وغالباً بیضاوی
امام الحرمین حجة الاسلام اور امام فخر الدین
رازی سے نقل کیا ہے۔ اور یہ بھی ذکر کیا ہے

عبر عن الحقيقة بشيء إلا
والعلة مصاحبة و العبارة ناصبة
لأن الحق تعالى لا يثبت على
مقداره لأن كل ما عتشر
على المنعوت و جبل بنا أن
يشرف عليه مخلوقاته
كلام الواسطي -

ثم قال و بالجملة فعجز
العقول عن الإحاطة بعظيم
كبريائه و بأحد جماله و على
جلاله بل عجزها عن عجائب
صنعه في مخلوقاته بكماد
أن يكون معلوما من
الدين ضرورة فإذا لا يعرف
الله إلا الله كما قاله سفيان و
قاله الجنيد و معنى عليه محققوا
أن ما ثم نقل ما يؤيد ذلك
من السنن في شرح
المعبر و الصغير و
عن الإمام ابن عرفة أنه
قال -

کہ زیادہ صحیح بات یہی ہے کہ یہ دنیا و آخرت
دونوں میں عام ہے۔ اور یہ کہ اس پر آیت
ولا یحیطون بہ علما " اور آیت
لانت ربحک الا بصار " دلالت کرتی
ہے۔ اور واسطی سے نقل کیا ہے کہ انہوں
نے فرمایا کہ تمام امور توحید آیت نہیں
کہ شلہ شرف " سے نکل گئے ہیں۔
اس لئے کہ جن چیز سے حقیقت کی تعبیر کی
جائے عالت اس کے مصاحب ہو اور اس
کی تعبیر ناقص۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ کے مقدر
بیان نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کہ بیان کرنے
والا منہوت پر مطلع ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ
اس سے جند و برتر ہیں کہ ان پر مخلوق مطلع
ہو۔ ختم ہوا کلام واسطی۔

پھر فرمایا کہ خداوندیہ کے عقیدے
اس کی عظیم کبریائی اور بڑے جمال و جلال
کے احاطہ سے عاجز ہو گئی ہیں بلکہ اس کی
مخلوقات میں اس کی صفت کے عجائبات
کے اور ان کے عقول کا عاجز ہونا تو فرما
قریب دین کی یہی باتوں سے ہے۔ لہذا
ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ان کے سوا کوئی

الا ان ادراك الحقيقة معجز
و ادراك نفس المعجز عين الحقيقة
كما قاله الصديق اول قائل
بفكر صحيح او بحسن بدیعة
قال اشار الى قول الصديق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ
العجز عن الادراك ادراك

و قال الجنيد سبحان من
يجعل للخلق سبيلا ثم
معرفة الا بالعجز عن معرفته
وقال سهيل بن عبد الله
للعرفه غايتها شيان الدهش
والحيرة

وقال ذو النون المصري
اعرف الناس بالله اشد هم
تحيرا فيه

وقال سيد العارفين صلى الله
عليه وسلم لا احصى ثناء
عليك انت كما اثبت على
فلسك او باختصار وفي معنى
ذلك احاديث اخر لو استقصينا

نہیں جانتا جیسا کہ سفيان ثوریؒ اور
جنید بغدادیؒ نے فرمایا ہے اور محققین
اسی وجہ پر رجبہ ہیں۔ پھر رسالہ کبریٰ و
صغریٰ کی شرح میں سنوسی سے وہ چیز نقل
کی ہے جو اس کی منور ہے اور امام ابن
عرفہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا۔
از جہ شرح آگاہ ہو جاؤ کہ حقیقت کا
ادراک عاجز کر دینے والا ہے اور نفس عجز
کا ادراک کر لینا عین حقیقت ہے۔ جیسا کہ
ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا ہے۔ جو فکر صحیح کے ساتھ فی البدیہہ
پہلے فرمائے ولے ہیں۔

شارح نے فرمایا کہ اس میں حضرت
ابوبکر صدیقؓ کے اس فرمان کی طرف اشارہ
ہے کہ " ادراک سے عاجز ہو جانا ہی ادراک
ہے "۔ حضرت جنیدؒ نے فرمایا۔ پاک ہے
وہ ذات جس نے مخلوق کے لئے اپنی معرفت
سے عاجز ہو جانے کے علاوہ اپنی معرفت
کا کوئی راستہ نہیں بنایا۔

حضرت سہیل بن عبد اللہؒ نے فرماتے ہیں
کہ معرفت کی غایت دو چیزیں ہیں۔

ذکرها لطال الکلام وان کان
مرادک غیر ذالک ثبت المطلوب
من بطلان دعوای الاحاطة
الذکورة -

فان قلت انه فی رسالته
الذکورة قد قسم العلم الى
قسمین علم ذاتی استقلالاً
احاطی وهذا مختص بذات
الله تعالیٰ -

وعلم حادث وهی احاطی
الا بما استثناه وهو علم رسول الله
صلی الله علیه وسلم وبناء
على ذالک ادعی ان کل آية
او حدیث فیہ نفی علم رسول
الله صلی الله علیه وسلم بشئ
من المنیبات الخمس او غیرها
فالمراد من ذالک نفی العلم الذاتی
الاستقلالی الذم هو القسم
الاول لا نفی العلم الحادث الوهی
فاذا قیل له قال الله تعالیٰ
» وعنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا

۱۱ دہشت - ۱۲ ہجرت -

حضرت ذوالنون مصریؒ فرماتے ہیں
کہ لوگوں میں سب سے زیادہ خدا کی معرفت
رکھنے والا وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ کے
بارے میں سب سے زیادہ متحیر ہو۔

اور العارفین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
ہیں کہ اے اللہ میں آپ کی تعریف کا احصاء
نہیں کر سکتا آپ ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ
نے خود اپنی تعریف کی ہے و مختصراً -

اس بارے میں اور احادیث بھی ہیں جن کے
ذکر کا ہم اگر استقصاء کریں تو کلام طویل ہو
جائے گا اور اگر تیری مراد اس کے علاوہ
کچھ اور ہے تو ہمارا مطلوب ثابت ہو گیا کہ
تیرا احاطہ مذکورہ کا دعویٰ کرنا باطل ہے
اگر تو اعتراض کرے کہ احمد رضا نے
اپنے مذکورہ رسالہ میں علم کی دو قسمیں کی ہیں۔
ایک علم ذاتی استقلالاً محیط - یہ تو اللہ تعالیٰ
کی ذات کے ساتھ منقوص ہے -

اور دوسری علم حادث عطا فی محیط۔
مستثنیات کے علاوہ یہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم ہے اور اسی پر اس نے اپنے

ہو » مثلاً وانہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال لما سئل عن الساعة
قبل وفاته بشهر انما علمها
منہ رجب کمافی صحیح مسلم
مثلاً قال فی جواب ذالک النفی
انما هو القسم الاول من
العلم لا الثاني فلا يلزم
من ذالک عدم علمه صلی اللہ
علیہ وسلم بشئ من ذالک
بطریق اطلاع الله تعالیٰ اياه
علیه و هكذا قوله فی نطاق
ذالک فما الجواب عن هذا -

قلت الجواب الصحیح عن
ذالک ان تقسیم العلم الى
ما ذکرہ فی معنی تقسیمات العلم
الذکورة فی کتب الفلسفة و
علم الکلام المخلوط بما فہی
وان كانت صحیحة فی نفسها
لکنها من التدقیقات الفلسفية
التي لا یعتبرها علماء الشرع
وارباب العقول السلیبة فی فہم

اس دعویٰ کو مبنی کیا ہے کہ جس آیت یا
حدیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے منیبات خمسہ وغیرہ میں سے کسی کی بھی
نفی کی گئی ہے تو اس سے علم ذاتی استقلالاً
کی نفی مراد ہے جو کہ پہلی قسم ہے نہ کہ علم حادث
عطا فی نفی - جب اس پر یہ اعتراض کیا جاتا
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا » وعنده
مفاتح الغیب لا یعلمها الا ھی »
اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
آپ کی وفات سے ایک مہینہ پہلے قیامت
کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا » اس
کا علم میرے رب کے پاس ہے » جیسا کہ صحیح
مسلم میں ہے - تو وہ اس کے جواب میں کہتا
ہے کہ یہ علم منفی علم کی پہلی قسم ہے اس سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطائی طور پر
جانتے کی نفی لازم نہیں آتی اور اس جیسے
دیگر اعتراضات میں بھی اس کا یہی جواب ہے۔

تمہارے پاس اس کا کیا جواب ہے ؟
میں کہتا ہوں کہ اس کا صحیح جواب یہ ہے
کہ اس کی ذکر کر کے علم کی تقسیم - علم کی ان تقسیمات
کے معنی میں ہے جو فلسفہ اور اس کے سامنے

معانی الكتب و السنة لان اعتبارها يؤدى الى اخراج معاني الكتب و السنة عن ظواهرهما الواضحة في مواضع كثيرة بلا ضرورة داعية الى ذلك ولان فتح هذا الباب يقتضى عدم الوثوق بكثير من النصوص الظاهرة الواضحة الدلالة و في ذلك ايقاع للمسلمين في حيرة عظيمة وحل لغز الدين الوثيقة ولا يخفى ما في ذلك من الفساد العظيم و كل ما ادرى الى ذلك باطل ممنوع شرعا و برهانا۔ فجوابه عما ذكرنا لوجه المذكور باطل ولانه قال الله تعالى الله اعلم حيث يجعل رسالته وقال هو اعلم بكم اذا انشأكم من الارض واذ انتم اجنة في بطون امهاتكم فلا تزكوا انفسكم هو اعلم بمن اتقى

مخطوط علم کلام میں مذکور ہیں۔ یہ تفسیرات اور چرخی ذاتہ صحیح ہیں مگر فلسفی تدقیقات میں ہیں جن کا علما۔ شرح اور عقول سلیمہ والے کتاب و سنت کے معانی سمجھنے میں کوئی عیب نہیں کرتے۔ کیوں کہ ان کا اعتبار کرنا بہت سے مقامات میں ان کے اس ظاہری اور ظہری معانی سے بلا کسی ضرورت داعیہ کے نکالنے پر نتیجہ ہوتا ہے اور اس لئے بھی کہ اس دروازہ کا کھولنا ان بہت سی نصوص کے ناقابل اعتماد ہونے کو مقتضی ہے جو کہ بالکل ظاہر اور اپنے معنی پر واضح دلالت کرنے والی ہیں۔ اور اس میں تو مسلمانوں کو بڑی حیرت اور شگوک و شبہات میں ڈالنا اور دین کے مضبوط حلقہ کو کھول دینا ہے اور اس میں جو بڑا فساد ہے وہ مخفی نہیں ہے۔ اور جو چیز اس تک پہنچانے وہ باطل ہے اور شرعاً و عقلاً ممنوع ہے۔

پس احمد رضا خان نے ہماری بات کا جو جواب ذکر کیا ہے وہ مذکورہ وجہ کی بنا پر باطل ہے۔ اور اس بنا پر بھی کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وہ زیادہ جانتے ہیں کہ کس کو اپنا رسول بنائیں۔ نیز ارشاد ہے کہ۔

وقال ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبيله و هو اعلم بالمعتدين و لانه قد ثبت في واقعات لا تحصى ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اذا سئلوا عن بعض الامور بحضرتہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا اللہ ورسوله اعلمواى منا۔ ومن المقرر في علم العربية ان معنى افعل التفضيل ان الفضل يشارك المفضل عليه مع اختصاص بزيادة في المعنى الذي اشتق من مصدره افعل التفضيل فتصل من ذلك ان معنى اعلم في آيات الكریمۃ و قول الصحابة ان اللہ سبحانہ و تعالیٰ یعلم اعلم اقليل الذي اوتوه۔ و يزيد عليهم بالعلم المحيط بجميع المعلومات وان رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم یشاركهم

وہ تم کو زیادہ جانتا ہے اور جب کہ تم بچے تھے ماں کے پیٹ میں۔ لہذا امت بیان کرو اپنی خوبیاں وہ زیادہ جانتا ہے اس کو جس نے تقویٰ اختیار کیا۔

اور فرمایا کہ تیرا رب ہی زیادہ جانتا ہے ان کو جو اس کا راستہ بھول گئے اور وہی زیادہ جانتا ہے ان کو جو ہدایت یافتہ ہیں۔

اور بے شمار واقعات میں ثابت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال کیا جاتا تو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ اور علم عربیہ میں یہ مسئلہ ثابت ہو چکا ہے کہ افعل التفضیل کے معنی یہ ہیں کہ مفضل، مفضل علیہ کے ساتھ نفس معنی مصدری میں شریک ہونے کے ساتھ ساتھ یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اس میں اس مصدر کے معنی زیادتی کے ساتھ پائے جاتے ہیں جس سے افعل التفضیل مشتق ہے۔

اس سے یہ بات حاصل ہوتی کہ آیات کریمہ اور قول صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ”اعلم“ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس

فَالْعِلْمُ الَّذِي أَوْقَعَهُ وَيَزِيدُ عَلَيْهِمْ بِالْعِلْمِ الْعَظِيمِ الَّذِي أَوْحَى إِلَيْهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَقَدْ أَقْرَهُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ صَحِيحٌ قَطْعًا وَلَا تَنْتَمِ صِحَّتُهُ إِلَّا إِذَا قُلْنَا أَنَّ الْعِلْمَ الْمَذْكُورَ فِي ذَلِكَ وَفِي نِظَائِهِ مِنَ النُّصُوصِ الشَّرْعِيَّةِ إِنَّمَا يُرَادُ بِهِ مَطْلُوعُ الْأَدْرَاكِ الَّذِي يَنْكَشِفُ بِهِ الْعُلُومُ عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ بِقَطْعِ النَّظَرِ عَنْ تَقْسِيمَاتِ الْعِلْمِ الْفَلَسَفِيِّ الَّتِي مِنْهَا التَّقْسِيمُ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ الْمَذْكُورُ -

الوجه الخامس

حاصله انه كما اتضح من الوجه الاول ان تفسير قوله

قليل علم کو بھی جانتے ہیں جو انہیں دیا گیا اور اللہ تعالیٰ ان پر بڑھے ہوئے ہیں اس علم کے ساتھ جو جمیع معلومات کو محیط ہے اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ساتھ اس علم میں شریک ہیں جو انہیں دیا گیا ہے اور اس عظیم علم کے ساتھ بڑھے ہوئے ہیں جس کی ان کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے وحی کی گئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس پر ثابت رکھا اور انہیں فرمایا، لہذا ثابت ہوا کہ یہ یقیناً صحیح ہے اور اس کی صحت اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتی مگر جب کہ ہم یہ کہیں کہ اس میں اس کے مثل دیگر نصوص شریعیہ میں جو مسلم مذکور ہے اس سے مراد مطلق ادراک ہے جس سے معلوم اپنی اصلی حالت پر نکش دیا ہو جاتا ہے۔ قطع نظر علم کی فلسفی تقسیمات سے جن میں سے وہ تقسیم بھی ہے جس کی طرف احمد رضا خاں گیا ہے۔

پانچویں دلیل

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسا کہ پہلی دلیل سے واضح ہو چکا ہے کہ آیت

من ذکرہ

نزلنا عليك الكتاب تبيا نا
كل شيء " بالمعنى العام
لذی ادعاه من التفسیر
الغنی عنه نبین للہ ہمنان
تفسیرہ المذكور من التفسیر
الردود لما ذکرہ وهو
ان ائمة الدين قد شرطوا
المفسر لکتاب اللہ ان
یکون جامعاً لعلوم خمسة عشر
مادھا : اللغة لان بها يعرف
شرح مفردات الالفاظ و
مدلولاتها بحسب الوضع قال
سجاء لا یحل لاحد یؤ من
الہ و الیوم الاخر ان یتکلم
فکتب اللہ اذالم یکن
علما بلغات العرب -

الثانی : النحولان المعنی

بغیر و یختلف باختلاف
الاعراب فلا بد من اعتبارہ -

الثالث : التصریف لان بہ

ونزلنا عليك الكتاب تبيا نا
لكل شيء " کی تفسیر اس معنی عام کے
ساتھ جس کا احمد رضا خاں نے دعوے کیا
ہے وہ تفسیر ہے جس سے روکا گیا ہے۔
یہاں ہم یہ بیان کریں گے کہ احمد رضا خاں
کی مذکورہ تفسیر ان دلائل کی بناء پر جو ہم بھی
ذکر کر رہے ہیں مردود تفسیر ہے۔ اور وہ یہ
ہے کہ ائمہ دین نے قرآن پاک کی تفسیر کرنے
والے کے لئے شرط لگائی ہے کہ وہ پندرہ
علوم کا جامع ہو۔

۱۔ لغت : اس لئے کہ مفرد الفاظ
کی شرح اور وضع کے اعتبار سے ان کے
مدلولات کا علم اسی سے ہوتا ہے۔ حضرت
مجاہدؓ نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی اللہ اور
قیامت کے دن کے دن پر بیان لکھتا ہے
اس کے لئے جائز نہیں کہے کہ وہ قرآن پاک
میں کلام کرے جب تک کہ وہ لغات عرب
کو نہ جانتا ہو۔

۲۔ نحو : اس لئے کہ اعراب کے اختلاف
سے معنی بدل جاسکتے ہیں لہذا نحو کا اعتبار
کرنا ضروری ہے۔

تصرف الابنية والصيغ -

الرابع : الاشتقاق ، لان الاسم اذا كان اشتقاقه من ما دتين مختلفتين ، اختلف باختلافهما

الخامس : والسادس :
والسابع : المعاني - والبيان - و
البدیع : لانه يعرف بالاقول
خواص تراكييب الكلام من
جملة افادتها المعنى -

وبالثاني : خواصها من
حيث اختلافها بحسب وضوح
الدلالة وخفائها -

وبالثالث : وجوه تحسين
الكلام وهذه العلوم الثلاثة هي
علوم البلاغة وهي من اعظم اركان
المفسر لانه لا بد له من مراعاة
ما يقتضيه الاعجاز وانما يدرك
بهذا العلوم - قال السكاكي :
اعلم ان شان الاعجاز عجيب
يدرك ولا يمكن وصفه باستقامة

۳ : تصرف : اس لئے کہ اس
بنائیں اور صیغے معلوم ہوتے ہیں -
۴ : اشتقاق : اس لئے کہ اگر
اسم کا اشتقاق حبیب و مختلف مادوں سے
گا تو مادہ کے اختلاف سے خود مختلف
جائے گا -

۵ : ۱۶ : ۱۷ : معانی ، بیان ،
اس لئے کہ علم معانی کے ذریعہ افادہ معنی
حیثیت سے کلام کی ترکیبوں کے غور
ہوتے ہیں -

اور علم بیان کے ذریعہ معنی پر
کے ظاہر اور مخفی ہونے کے اعتبار سے
کی مختلف ترکیبوں کے خواص معلوم ہوتے ہیں
اور علم بدیع کے ذریعہ کلام کی ترکیبوں
طریقے معلوم ہوتے ہیں - اور یہ تینوں
بلاغت کے علوم ہیں اور علوم بلاغت سے
مفسر کی آگاہی بہت اہم ہے اس لئے
مفسر کے لئے اعجاز قرآن کے تقاضوں کی
رعایت کرنا ضروری ہے اور یہ تقاضے
علوم سے معلوم ہو سکتے ہیں - سکاکی
فرمایا - جان لے کہ اعجاز کی شان عجیب

مدن تدرك. ولا يمكن وصفها
بلاغة ولا طريق الى
تفسيره لفيد ذوى الفطرة
سليمة الا التحرن على علم
الى والبيان -

الثامن : علم القراءة :
بہ يعرف كيفية النطق
بقرآن وبالقرارات يترجم
من الوجوه المحتملة على بعض -
تاسع : اصول الدين :
القرآن من الآيات الدالة
بمعناها على ما لا يجوز على
الغالب فالاصولي يؤل ذلك و
ل على ما يستحيل وما يجب
يجوز -

عاشر : اصول الفقه :
يعرف وجه الاستدلال على
الحكم والاستنباط -

الحادي عشر : اسباب النزول
فمن : اذ بسبب النزول
معنى الآية المنزل في

اس کا ادراک تو ہو سکتا ہے لیکن اس کا بیان
ممکن نہیں جیسے استقامت وزن کہ اس کا ادراک
تو ہو سکتا ہے مگر اسے بیان کرنا ممکن نہیں
اور جیسے ملاحظہ فطرت سلیمہ رکھنے والوں کے
علاوہ دوسرے لوگوں کے لئے علم معانی و
بیان پیش کرنے کے علاوہ اس کے حاصل
کرنے کا اور کوئی طریقہ نہیں -

۸ : علم قراءة : اس لئے کہ علم قراءۃ
کے ذریعہ قرآن کے لفظ کی کیفیت معلوم
ہوتی ہے - اور قراءۃ کے ذریعہ بعض وجوہ
محتملہ کو بعض پر ترجیح حاصل ہو جاتی ہے -

۹ : اصول دین : کیوں کہ قرآن میں
ایسی آیات بھی ہیں جو بظاہر ایسے معنی پر دلالت
کرتی ہیں جن کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز
نہیں - پس اصولی اس کی تاویل کرے گا اور
ذیل پیش کرے گا ان امور پر جو اللہ تعالیٰ
کے لئے محال ہیں اور ان امور پر بھی جو اللہ
تعالیٰ کے لئے واجب و ضروری ، ممکن ہیں -

۱۰ : اصول فقہ : کیونکہ اس کے
ذریعہ احکام پر استدلال اور استنباط کا طریقہ
معلوم ہوتا ہے -

بحسب ما انزلت فيه -

الثاني عشر : النسخ

والمنسوخ : ليعلم الحكم من غيره -

الثالث عشر : الفقه

الرابع عشر : الاحاديث

المبينة لتفسير الجمل والمبهم -

الخامس عشر : علم الوهبة

وهو علم يورثه الله تعالى لمن

عمل بما علمه واليه الاشارة

بحدیث - من عمل بما علم ورثه

الله تعالى علم ما لم يعلم قال

ابن الجب الدنيا علوم القرآن وما

يستنبط منه بحرا لا ساحل له -

قال فهذه العلوم التي هي كالالة

للمفسر لا يكون مفسرا الا

بتحصيلها فمن فسر به ونجا

كان مفسرا بالرائي

المنهي عنه - واذا فسر مع حصولها

لم يكن مفسرا بالرائي المنهي عنه

قال والصحابة والتابعون

كان عندهم علوم العربية

اسباب النزول والتعويض

کیوں کہ سبب نزول کے ذریعہ آیت کے

معنی معلوم ہوتے ہیں جس کے بارے میں

نازل ہوتی ہے -

۱۲ : نسخ منسوخ : تاکہ حکم غیر ہو

جدید ہو کہ معلوم ہو جائے -

۱۳ : فقه

۱۴ : ان احادیث کا علم جو قرآن کے

کے جمل و مبہم کی تفسیر بیان کرے والی

۱۵ : وہی علم : یہ وہ علم ہے جس

شخص کو اللہ تعالیٰ عطا فرمائے جس پر

علم صحیح کے مطابق عمل کرنے والا ہو اور

کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے -

اس پر عمل کرے جس کا اسے علم ہے تم

تعالیٰ سے اس چیز کا علم عطا فرمائے

جو وہ نہیں جانتا -

ابن ابی الدنیاء فرماتے ہیں کہ

قرآن یہ یعنی وہ علوم جو قرآن سے حاصل

ہیں ایک بحر نا پید کناریں - اور

علوم ہیں جو مفسر کے لئے بنزلہ آج کے

بھی ان کے حاصل کے بغیر مفسر نہیں

طبع لا بالا کتساب واستفادوا

العلوم الاخری من النبی

صلی اللہ علیہ وسلم انتھی من

و تقان فی النوع الثامن والسبعین

ملخصا ومن للعلوم ان المراد

ما شترط هذه العلوم في

مفسر ان يكون ذا ملكة

اسخة في كل واحد منها

حتى يكون لفكره تصرف ومجال

سديد في قواعدها فيكون

تفسيره مقبول -

والى ذلك للمذکور فانتضج

تفسيره للذیة الکریمة بما

دعا من العلوم مردود و

تمثل لك ههنا نصوصا عن بعض

الائمة الا علام تأييد الماتقدم

من الكلام وتحقيقا للمقام -

فبقول - قال الحافظ ابن

شیراز تفسیرہ قولہ تعالیٰ

ان الله عنده علم الساعة

قربة - هذه المعاني هي الغيب

سکتا - جو بھی ان علوم کے جاننے بغیر تفسیر کرے

گا وہ اپنی رائے سے تفسیر کرنے والا ہوگا

جس سے روکا گیا ہے - اور جب ان کو حاصل

کر کے تفسیر کرے گا تو پھر اپنی رائے سے

تفسیر کرنے والا نہیں ہوگا - انہوں نے

فرمایا کہ صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کو علوم عربیہ بغیر کتساب کے طبعاً حاصل

تھے اور دوسرے علوم انہوں نے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کئے تھے -

انتھی ملخص از القان نوع ۷۸ -

اور یہ بات معلوم ہے کہ مفسر میں ان

علوم کے پاس تھے جاننے سے مراد یہ ہے کہ

مفسر ان علوم میں سے ہر ایک میں مکمل ہر اک

رکتا ہو - حتیٰ کہ اس کی فکر کے لئے ان قواعد

میں تصرف اور صحیح جولانی ہو - پس اس صورت

میں اس کی تفسیر مقبول ہوگی -

اور یہ احمد رضا خان کو کہاں نصیب

پس یہ بات واضح ہوگئی کہ احمد رضا خان کا آیت

کریمہ کی اس عموم سے تفسیر کہ جس کا مدعی ہے

مردود ہے - ہم یہاں پر گزشتہ کلام کی

تائید اور مقام کی تحقیق کے لئے بعض فقرات

التي استأثر الله بعلمها فلا يعلمها احد الا بعد ا علامه تعالى بما فعلهم وقت الساعة لا يعلمه نبي مرسل ولا ملك مقرب لا يجليها لوقتها الا هو وكذا انزال الغيث لا يعلمه الا الله ولكن اذا امر به علمته الملكة الموكلون بذالك ومن يشاء الله من خلقه - وكذا لا يعلم ما في الارحام محاييريد ان يخلقه تعالى سواه ولكن اذا امر بكونه ذكرا او انثى شقيا او سعيدا علم الملكة الموكلون بذالك ومن شاء الله من خلقه - وكذا لا تدري نفس ما اذا تكسب عندا في دنياها واخرها وما تدري نفس باي ارض تموت في بلد ها او غيرة من ايت بلاد الله كان لا علم

کی تصرکات نقل کرتے ہیں۔

چنانچہ ہم کہتے ہیں۔ حافظ ابن کثیرہ آیت ۱۰ ان الله عنده علم الساعة کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ یہ غیب کی وہ کنبیاں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کوئی بھی نہیں خدا تعالیٰ کے بتلائے بغیر نہیں جانتا پس قیامت کے وقت کا علم نہ کسی فرستادہ پیغمبر کو ہے اور نہ کسی مقرب فرشتے کو اللہ تعالیٰ ہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر فرمائیں گے ایسے ہی بارش برسانے کے وقت کا علم سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ بارش برسانے کا حکم دیتا ہے تو جو ملائکہ بارش پر مقرر ہیں جان لیتے ہیں۔ اور دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ چاہے اسے اس کا علم ہو جاتا ہے۔

اور ایسے ہی ارحام میں جو اللہ تعالیٰ پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کا علم بھی سوائے ان کے کسی کو نہیں۔ لیکن جب وہ اس کے تذکر یا موت نیک یا بد ہونے کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور دوسری مخلوق

بذالك وهذه شبهة بقوله تعالى وعنده مفتح الغيب لا يعلمها الا هو الآية - وقد وردت السنة بتسمية هذه الخمس مفاتيح الغيب ثم نقل عن الامام احمد حديثا عن البريدة رضى الله تعالى عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول خمس لا يعلمهن الا الله عز وجل ان الله عنده علم الساعة الحديث -

وقال صحيح الاسناد وعنه عن ابن عمر بن قتال قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عنده علم الساعة الحديث قال انفرد باخرجه البخاري وصحيحه قال ورواه من اجل آخر عن ابن عمر

میں سے جسے خدا تعالیٰ چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ اور ایسے ہی کوئی نہیں جانتا کہ وہ دنیا و آخرت میں کل کیا کما لے گا۔

اور کوئی نہیں جانتا کہ کس زمین میں سے مرے گا اپنے شہر میں یا کسی اور شہر میں اس کا کسی کو علم نہیں اور یہ آیت اللہ تعالیٰ کے اس قول ۱۰ وعنده مفتح الغيب لا يعلمها الا هو ۱۱ کے مشابہ ہے۔ اور حدیث میں ان پانچوں کا نام "مفاتيح الغيب" رکھا گیا ہے۔ پھر امام احمد ۱۲ سے ایک حدیث انہوں نے نقل فرمائی ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں اللہ عز وجل کے سوا کوئی نہیں جانتا یعنی ان اللہ عنده علم الساعة الحديث۔

اور حافظ ابن کثیر ۱۳ نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بروایت امام احمد مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "مفاتيح الغيب"

قال قال النبي صلى الله عليه وسلم مفااتيح الغيب خمس ثم قرأ ان الله عنده علم الساعة - قال انفرد به ايضا -

وعن احمد عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال او تيت مفااتيح كل شيء الا الخمس ان الله عنده علم الساعة الحديث -

وعنه من طريق اخر عن ابن عمر عن الحديث المذكور وزاد في اخره قال قلت له انت سمعته من عبد الله قال نعم اكثر من خمسين مرة ثم قال حديث الجاهري اخرج له وذكر ان البخاري اخرج له في تفسير الآية المذكورة وساق الحديث الى قوله صلى الله عليه وسلم ما المسئول عنها باعلم من السائل وقال

پانچ چیزیں ہیں جنہیں خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا یعنی ان الله عنده علم الساعة - الحديث -

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ اس حدیث کو صرف امام بخاری نے اپنی "صحیح" میں لائے ہیں۔ اور حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ امام بخاری نے اسے ایک اور طریق سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے آپ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ "مفااتيح الغيب" پانچ ہیں۔ پھر آپ نے آیت ان الله عنده علم الساعة پڑھی۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ اس کی روایت میں بھی امام بخاری نے منقول ہیں۔ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت امام احمد نردی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے ہر چیز کی چابیاں دی گئی ہیں۔ سوائے پانچ چیزوں کے۔ یعنی ان الله عنده علم الساعة الحديث امام احمد نے بطریق آخر ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث مذکور روایت کی

ما حدثك عن اشراطها الحديث الى قوله صلى الله عليه وسلم في خمس لا يعلمهن الا الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم الايام الاية الحديث وقال ورواه البخاري في كتاب الايمان في خمس من طرق ثم ذكر ما رواه احمد اخرج عن عباس وساق الحديث ان قال يا رسول الله فحدثني الساعة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هي سبعون في خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم الايام الاية الحديث قلت قوله صلى الله عليه وسلم هي سبعون في خمس لا يعلمهن الا الله روى عن من يروى عن ان معنى قوله صلى الله

ہے اور اس کے آخر میں یہ اضافہ ہے کہ راوی نے مروی حدیث سے کہا کہ آپ نے خود یہ حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنی ہے ؟ انہوں نے کہا ہاں پچاس دفعہ سے زیادہ۔ پھر حافظ ابن کثیر نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل کی ہے۔ اور فرمایا ہے کہ امام بخاری نے آیت مذکور کی تفسیر میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے اسی حدیث میں ہے کہ قیامت کے وقت کی تعیین کے سلسلہ میں ایک سوال کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس سے اس کا سوال کیا جا رہا ہے وہ خود سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔ اور فرمایا کہ البتہ قیامت کی چند نشانیاں بتائے دیتا ہوں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ وقت قیامت کی تعیین کا علم تو ان پانچ چیزوں میں سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ بن کا ذکر آیت ان الله عنده علم الساعة میں ہے۔ حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ امام بخاری نے اس حدیث کو "كتاب الايمان" میں بھی نقل فرمایا ہے۔ اور

عليه وسلم في الرواية الاخرى
ما المسئول عنها با علم من
السائل انه وجبريل عليهما
السلام متساويان في العلم
بها ثم ذكر عن الامام احمد
حدیثا عن رجل من بني عامر
في هذا المعنى وفي اخره
ان الرجل المذكور قال للنبي
صلى الله عليه وسلم فهل
بقي من العلم شيء لا تعلمه
قال قد علمني الله عز وجل
خيرا وان من العلم ما لا
يعلمه الا الله عز وجل الخ
ان الله عنده علم الساعة
وينزل الغيث ويعلم ما في
الارحام الآية قال وهذا اسناد
صحيح قال وقال ابن ابي نجيم عن
مجاهد جاء رجل من اهل
البادية فقال ان امرأتی حبلى
فاخبرني ما تلد ومتی تلد وبلادنا محجدة
فاخبرني متى ينزل الغيث

امام سلم نے متعدد طرق سے اس حدیث
کو روایت کیا ہے۔ پھر حافظ ابن کثیر نے
ذکر کیا کہ امام احمد نے بروایت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حدیث کو نقل فرمایا
اور اس میں ہے کہ سائل نے کہا یا رسول اللہ
مجھے بتائیے قیامت کب آنے لگی؟ تو آپ
نے فرمایا سبحان اللہ یہ ان پانچ چیزوں میں
سے ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی
نہیں جانتا۔ جن کا ذکر آیت ان اللہ
عنده علم الساعة " میں ہے۔
رعاصب غایت المامول فرماتے ہیں کہ
کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
ارشاد ان غالی لوگوں پر صریح رد ہے جو
کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل
علیہ السلام دونوں وقت قیامت جانتے
میں برابر ہیں وقت قیامت کو جانتے
پھر حافظ ابن کثیر نے اسی کے ہم معنی کہ
اور حدیث قبیلہ بنو عامر کے ایک آدمی سے
بروایت امام احمد نقل کی ہے جس کے آخر
میں ہے کہ شخص مذکور نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم سے کہا کیا کوئی ایسا علم بھی ہے جو آپ

اللہ عنده علم متى ولدت فاخبرني
متى اموت فانزل الله عزو
جل به ان الله عنده علم
الساعة الى قوله عليم خبير
بما مجاهد وھی مفاتیح
سبب القی قال الله تعالى
عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها
الا هو رواه ابن الجراح
من جبریل۔ ثم ذكر عن
الساعة وقتادة ما يؤيد ذلك
باختصار۔

وتكلم العلامة الخطيب
الربيعي على الآية المذكورة
في تفسيره بكلام قريب من
كلام الحافظ ابن كثير۔
ومن جملة ما ذكر عن قتادة
في تفسيره من الغيب استأثر
به من فله يعلم عليهن ملكا
منها ولا نبيا مرسلًا ان
الله عنده علم الساعة فلا
يذكر احد من الناس متى

نہ جانتے ہوں؟ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ
نے مجھے خیر اور بھلائی کی باتیں سکھائی ہیں اور
یقیناً ایسا بھی علم ہے جسے اللہ تعالیٰ کے
سوا کوئی نہیں جانتا۔ مثلاً وہ پانچ چیزیں
جن کا ذکر آیت ان اللہ عنده
علم الساعة " میں ہے۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح
الاسناد ہے۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں
کہ ابن ابی نجیم حضرت مجاہد سے روایت کرتے
ہیں کہ بدویوں میں سے ایک شخص حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا میری بیوی
حاملہ ہے آپ مجھے بتائیں کہ وہ کیا جنے
لگی؟ اور ہمارے علاقے بارش نہ ہونے
کے باعث خشک ہو چکے ہیں آپ مطلع
فرمائیں کہ کب بارش ہوگی؟ اور میں جانتا
ہوں کہ میں کب پیدا ہوا تھا۔ آپ مجھے
بتائیں کہ میں کب مروں گا؟ تو اس پر اللہ
تعالیٰ آیت ان اللہ عنده علم
الساعة تا عليم خبير " نازل فرمائی۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ یہی مفاتیح الغیب

تقوم الساعة في امي سنة
ولا في امي شهر اليلام نهار
وينزل الفيث فلا يعلم احد
متى ينزل اليلام نهارا
ويعلم ما في الارحام فلا
يعلم احد ما في الارحام
اذكرا ام انثى احمر ام
اسود ولا تدري نفس ما
ذا تكسب غدا اخيرا ام مشرا
وما تدري نفس باي ارض
تموت ليس احد من الناس
يدري اين مضجعه من
الارض افي بحرام في بحر ام
سهل ام جبل -

وعن ابى امامة رضى
الله تعالى عنه ان اعرابيا
وقف على النبي صلى الله عليه
وسلم يوم بدر على ناقه له
عشراء فقال يا محمد ما في
بطن ناقتي هذه فقال له
رجل من الانصار دع عنك

ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ معلوم
ہے " وعنده مفاتم الغيب
لا يعلمها الا هو " اس میں
کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر نے لکھا ہے
کیا ہے - پھر حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے
عائشہ اور حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے وہ روایات نقل کی ہیں جو اسی کی خبر
کرتی ہیں - انتہی لطفنا -

علامہ خطیب شمر بنی نے بھی
مذکورہ کی تفسیر میں قریب قریب
کہی ہیں جو حافظ ابن کثیر نے کہی ہیں
مجموعہ ان کے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ
کا یہ قول ہے کہ پانچ غیب لیے ہیں
کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ لیا ہے
لیا ہے - لہذا نہ کسی مقرب فرشتے کو
مطلع کیا اور نہ کسی پیغمبر کو - بلاشبہ تمام
کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے پس
کوئی شخص نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی
کس سال اور کس بجھے میں واقع ہوگی
رات میں آئے گی یا دن ؟ اور اللہ تعالیٰ
ہی بارش برساتے ہیں پس کوئی نہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وهلم الى حتى اخبرك
وقعت انت عليهما وفي بطنها
ولد منك فاعرض عنه
رسول الله صلى الله عليه وسلم
ثم قال ان الله يحب كل
حريم كريم ويبغض كل
قاس لئيم متفحش ثم اقبل
على الاعراب فقال خمس
لا يعلمهن الا الله ان الله
عنده علم الساعة الآية
وعن سلمة بن الاكوع
قال كان رسول الله صلى الله
عليه وسلم في قبة حراء
اذ جاءه رجل على فرس
فقال له من انت قال انما
رسول الله قال متى الساعة قال
غيب وما يعلم الغيب الا الله
قال ما في بطن فرسي قال
غيب وما يعلم الغيب الا الله
قال فمتى نمطر قال غيب وما

کہ بارش کب برے گی - رات میں برے گی یا
دن میں - اور وہی جانتے ہیں جو کچھ رحموں
میں ہے - پس کوئی نہیں جانتا کہ رحموں میں
کیا ہے ؟ مذکور ہے یا مونسٹ اس طرح ہے
یا سیاہ ؟ اور کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا
کمائے گا خیر یا شر ؟ اور کوئی نہیں جانتا
کہ کس زمین میں مرے گا یعنی کوئی نہیں جانتا
کہ زمین کے کس حصے میں اس کی قبر ہوگی چکی
میں ہوگی یا تری میں ؟ کسی نرم زمین میں ہو
گی یا پہاڑ پر ؟
حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے کہ ایک بدوی جنگ بدر میں
اپنی دس ماہ کی حاملہ اونٹنی پر سوار ہو کر نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
ہو - اور عرض کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے ؟
اس پر ایک انصاری نے اس سے کہا کہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر
میرے پاس آ میں تجھے بتاتا ہوں - تو نے
اس اونٹنی سے جمار کیا ہے اور اس کے
پیٹ میں تیرا ایک کچہ ہے - رسول اللہ صلی

يعلم الغيب الا الله -

وعن بنت معوذ قالت
دخل علي رسول الله صلى
الله عليه وسلم صبيحة عرسى
وعندي جاريتان تغنيان
وتقولان و فينا نبى يعلم
ما في عند فقال اما هذا
فلا تقولاه ما يعلم ما في
عند الا الله -

قال العلامة القسطلاني
في شرح البخاري في تفسير
سورة الانعام في معنى قوله
تعالى وينزل الغيث فلا
يعلم وقت انزاله من غير
تقديم ولا تاخير وفي
بلد لا يجاوز به الا هو لكن
اذا امر به علمته ملائكته
الموكلون به ومن شاء
الله من خلقه - و يعلم ما في
الارحام مما يريد ان يخلقها
اذكر ام انثى اقام ام ناقص

اللہ علیہ وسلم نے اس انصاری سے رخ پھیر
لیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر حیا کرنے والے
نیک آدمی سے محبت فرماتے ہیں اور ہر سخت
دل کمینہ بد زبان وجہ حیا سے بعض رکھ
ہیں۔ پھر آپ بدوی کی طرف متوجہ ہوئے
اور فرمایا پانچ چیزیں ایسی ہیں جنہیں خدا
تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا پھر آپ
نے آیت ان الله عنده
علم الساعة " پڑھی۔

حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ
عند سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرخ قبہ میں تشریف
فرماتے تھے کہ گھوڑی پر سوار ایک شخص آیا۔ اور
دریافت کیا کہ آپ کون ہیں ؟ آپ نے
فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ کہنے
لگا قیامت کب آئے گی ؟ آپ نے فرمایا
یہ غیب کی بات ہے اور غیب کی باتیں،
اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ وہ
کہنے لگا میری گھوڑی کے پیٹ میں کیا ہے ؟
آپ نے فرمایا کہ یہ غیب کی بات ہے اور
غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں

لا احد سواه لكن اذا امر
بكونه ذكر او انثى
وشقيا او سعيدا علمه
ملك الموكلون بذلك
ومن شاء الله من خلقه -

وقال العلامة السمعيل
حق في روح البيان ما يوافق
ذلك ثم قال فعلم ان الغيب
مختص بالله تعالى وما
روى عن الانبياء والاولياء
من الاخبار عن الغيوب
بتعليم الله تعالى اما بطريق
الوحى او بطريق الالهام و
الكشف فلا ينافي ذلك
اختصاص علم الغيب مما
لا يطلع عليه الا الانبياء و
الاولياء والملئكة كما اشار
إليه بقوله عالم الغيب فلا
يظهر على غيبه احدا الا
بإمرار تضي من رسول -
منه ما استأثر لنفسه لا يطلع

جانتا۔ وہ بدوی پھر بولا کہ بارش کب برے
گی ؟ آپ نے فرمایا یہ غیب کی بات ہے
اور غیب کی باتیں، خدا تعالیٰ کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔

بنت معوذ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی
ہے کہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم میرے ولیمہ (کے دن) کی صبح میرے
پاس تشریف لائے۔ میرے پاس دو لڑکیاں
گاہی تھیں اور کہہ رہی تھیں کہ ہم میں ایک
ایسا نبی ہے جو جانتا ہے کہ کل کیا ہوگا۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم
دونوں یہ بات مت کہو۔ اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا۔

علامہ قسطلانیؒ بخاری کی شرح میں
سورة الغام کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے
فرمان " وينزل الغيث " کے معنی
ذیل میں فرماتے ہیں کہ " اس لئے کوئی نہیں
جانتا کہ بارش برائے کا صحیح صحیح وقت بغیر
کسی تقدیم و تاخیر کے۔ اور خاص کس شہر
میں برے گی۔ مگر جب اللہ بارش برسانے
کا حکم دیتے ہیں تو جو ملائکہ اس پر مقرر ہیں

علیہ ملک مقرب ولا نبی
مرسل کما اشار الیہ
بقولہ " و عندہ مفاتح
الغیب لا یعلمہا الا هو "
و منه علم الساعة فقد
اخفی الله علم الساعة
لکن اما را ئما بانٹ من
لسان صاحب الشرع
ما قال وفي تفسير الامام
ابن جریر الطبرعی و

الامام فخر الدین الرازی
والامام ناصر الدین البیضاوی
والجلالین و حواشیہما
موافقة ذلك ایضا فراجع
تفاسیرہم ان شئت
فان قلت قال الله تعالى
فیہا یفروت کل امرحکیم
قال العلماء فی تفسیرہا ان
الله سبحانه و تعالی یقضی
فی تلك الليلة التحی لیلۃ
المقدر علی الاصح امر السنة

انہیں اور مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں اسے اس کا علم حاصل ہو جائے گا
اور جو کچھ اللہ تعالیٰ رحمتوں میں پیدا کرنا
ہیں وہی جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے
کوئی نہیں جانتا کہ وہ ذکر ہے یا مؤمن
مکمل ہے یا ناقص ؟ لیکن جب اللہ تعالیٰ
اس کے ذکر یا مؤمن اور نیک یا بد
کا حکم دیتے ہیں تو اس پر مامور فرشتے اور
دوسری مخلوق میں سے جسے اللہ تعالیٰ
چاہیں وہ جان لیتے ہیں۔ انتہی۔

تفسیر روح البیان میں علامہ ابن
حقی نے اسی کے موافق بات کہی ہے یہ
فرمایا۔ معلوم ہوا کہ غیب اللہ تعالیٰ کے
خاص ہے۔ اور انبیاء و اولیاء سے
کی خبریں دینا مروی وہ اس بنا پر ہے
اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ وحی یا الہام
کے ذریعہ بتلا دی ہیں۔ اس لئے علم غیب
اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونے کے منافی
ہے جس پر انبیاء و اولیاء اور فرشتے
تعالیٰ کے بتلانے کی وجہ سے ہوتے ہیں
جیسا کہ اس کی طرف اللہ تعالیٰ

لک مثلہا و یبین فیہا من
یموت و من یولد و رزق
کل واحد ما یحصل فی
تلك السنة من مصیبة
و شدۃ و رخاء الی غیر
ذالك و هذا یقتضی
اطلاع ملک الموت علی مدة
من یموت فی تلك السنة و الملك
الموکل بالامطار علی
ما یحصل فی تلك السنة
من الامطار و الملك
الموکل بالارحام علی ما
فی ارحام النساء فی تلك
السنة فما الجواب عن
ذلك۔

قلت الجواب عن ذلك
ان تعلم ان معنى اختصاص
الله تعالى بالمغیبات الخمس
و بکل غیب ان علمہ تعالیٰ
محیط من الازل الی
الابد بالمعلومات کلہا ما کان

اس فرمان میں اشارہ کیا ہے " غیب کا
جلستے والا وہی ہے پس وہ اپنے غیب پر
کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ سوائے اپنے برگزیدہ
پیغمبر کے " اور اسی میں سے وہ علم غیب بھی
ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر
لیا ہے۔ اس پر کسی مقرب فرشتے کو مطلع
کرتا ہے اور نہ پیغمبر کو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے
اس کی طرف آیت " فعندہ مفاتح
الغیب لا یعلمہا الا هو " میں اشارہ
فرمایا ہے۔ اور اسی میں سے قیامت کا علم
بھی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مخفی رکھا ہے۔
البتہ اس کی کچھ نشانیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی زبانی معلوم ہو گئی ہیں۔

امام ابن جریر طبری۔ امام فخر الدین
رازی۔ امام ناصر الدین البیضاوی رحمۃ اللہ
علیہم کی تفسیروں اور جلالین اور اس کے
حواشی میں اسی کے موافق موجود ہے۔ اگر
تم چاہو تو ان کی تفاسیر میں ملاحظہ کرو۔
اگر تو اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ہے " فیہا یفرق کل امرحکیم "
کہ اس رات میں ہر حکمت والا معاملہ طے کیا جائے

متناہیا و ما كان منها
غير متناه و با افراد هاجميه
و بما يمكن لها من الصفات
و الاحوال كلية و جزئية
على وجه التفصيل التام
بحيث انه تعالى لا يزداد
علما بشيء منها بعد وجودها
و ببروزها الى عالم الشهادة
على علم به قبل ذلك و لذلك
قال العلماء ان انقسام
المعلومات الى ما هو من
علم الغيب و ما هو من عالم
الشهادة انما هو بالنسبة الى
المخلوق الحادث لا بالنسبة
اليه تعالى فال معلومات كلها
بالنسبة اليه تعالى من عالم
الشهادة ازل و ابدا مثلا
اراد الله تعالى خلق زيد
في وقت كذا و في مكان
كذا بصفة كذا الخ
العوارض الجائزه

ہے۔ علماء نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا
ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس رات میں دیکھ
اصح روایت کے مطابق لیلة القدر ہے اکثرہ
سال اسی رات تک کے معاملات کا فیصلہ
فرماتے ہیں۔ اور اس رات میں بتلادیتے ہیں کہ
کون مرے گا کون پیدا ہوگا۔ اور ہر ایک کے
رزق اور اس سال میں جو مصیبت اور نعمتی و
سختی آنے والی ہوتی ہے سب کے بارے میں
بتلادیتے ہیں۔ اور یہ مقتضی ہے کہ کمال رات
اس سال میں مرنے والے کی مدت پر۔ اور
بارش برسانے والا فرشتہ اس سال میں ہونے
والی بارشوں پر۔ اور ارحام پر مقرر فرشتہ جو
کچھ اس سال عورتوں کے رحموں میں ہے ان
پر مطلع ہو۔ پس کیا جواب ہے اس کا ؟

میں کہتا ہوں اس کا جواب یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ کے مغیبات خمسہ جگہ میں مغیبات
کے ساتھ محقق ہونے کے معنی تجھے معلوم ہونے
چاہئیں۔ اور وہ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم ازل
سے لے کر اب تک تمام معلومات کو تفصیلی طور
پر محیط ہے خواہ وہ معلومات تنہا ہی ہوں یا
غیر تنہا ہی۔ نیز معلومات کے تمام افراد اور

فعلیہ سبحانہ و تعالیٰ
بزید فی الازل کعلمہ
تعالیٰ بعد خلقہ و ایجادہ
و اما علم المخلوقات
الحادث بشیء یوجد فی
المستقبل بتعلیم اللہ
تعالیٰ ایاہ فلیس بكذا الا
راء کان ملکا و نبیا
و ولیا فانه لا بد ان یزداد
علما برؤیتہ لذلک الشیء
بعد وجودہ بمشاهدتہ
لمشخصاتہ و ایضا المخلوق
الحادث ممن ذکر انہما
یعلم مما یشکون فی
المستقبل شیئا قلیلا بالنسبة
الى معلومات اللہ تعالیٰ
وان کان کثیرا فی
نفسہ اذا فتر ہذا فنقول
فی الجواب عن قولہ تعالیٰ
” فیما یفرق کل امر حکم “
و ما ذکرہ العلماء فی

ان کی تمام صفات ممکنہ و حالات سے خواہ
کلی ہوں یا جزئی۔ سب کو تفصیل تام محیط
ہے اس طرح سے کہ معلومات کے موجود
ہونے اور عالم شہادت میں آجانے کے
بعد اللہ تعالیٰ کے اس علم میں قطعاً کوئی
اضافہ نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کو ان معلومات
کے موجود ہونے سے پہلے ان کے بارے
میں حاصل تھا۔ اسی وجہ سے علماء نے فرمایا
ہے کہ معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت
کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ
حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں۔
پس تمام معلومات اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے
ازل سے لے کر اب تک عالم شہادت ہی
سے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے زید کو کسی
خاص وقت اور مخصوص جگہ میں اوصاف ممکنہ
کے ساتھ پیدا کرنے کا ارادہ فرمایا۔ پس
اللہ تعالیٰ کو زید کا علم ازل میں ایسا ہی ہے
جیسا کہ اس کی خلقت و ایجاد کے بعد لیکن
اللہ تعالیٰ کے بتلادنے سے مستقبل میں پائی
جانے والی کسی چیز کے بارے میں حادث
مخلوق کا علم ایسا نہیں ہے۔ خواہ وہ مخلوق

تفسیرہ ان اطلاع ملک الموت
 علی من یموت فی تلك
 السنة و اطلاع ملک الغیث
 علی جملة الغیث الذی
 یکون فیہا و ملک الارحام
 علی من یولد فیہا انما هو
 اطلاع علی وجه الاجمال
 لا علی وجه التفصیل التام و کذا
 اطلاع النبی والوہب
 علی شئ من ذلک او علی بعض
 ما یصدر منه عندا مثلا علی
 وجه الاجمال لا علی وجه
 التفصیل التام فلیس ذلک
 مناقضا لما دلت علیہ الآیات
 السابقة وما ذکرہ الاثمة
 الاعلام وما تقدم نقلہ فی
 کلامہ من الاحادیث
 الصحیحة من اختصاصہ
 تعالیٰ بالاحاطة بالمعلومات
 و بالمغیبات الخمس من
 وجہین -

فرشتہ ہو۔ یا نبی۔ یا ولی۔ کیوں کہ ضروری
 ہے کہ مخلوق کا علم کسی شئی کو اس کے موجود
 ہونے کے بعد دیکھنے سے اس کے عراض
 شخصیت کے مشاہدہ کے باعث بڑھ جائے
 گا۔ نیز حادث مخلوق میں سے فرشتے۔ انبیاء
 اور اولیاء، اللہ تعالیٰ کی معلومات کے
 بہ نسبت بہت کم مستقبل میں ہونے والی چیزوں
 کو جانتے ہیں گو وہ اپنے مقام پر کتنی ہی زیادہ
 کیوں نہ ہوں۔ جب یہ ثابت ہو گیا تو آیت
 "فیمایفرق کل امر حکیم"
 اور علامہ نے جو اس کی تفسیر میں ذکر کیا ہے اس
 کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ملک الموت کا
 (شب برات میں) اس کے اندر مرنے والی
 پر مطلع ہونا۔ اور بارش کے فرشتے کا اس
 سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا۔
 اور ارحام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے
 والوں پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں
 ایسے ہی نبی یا ولی کا ان میں سے کسی چیز پر
 مطلع ہونا یا کل کو اپنے سے صادر ہونے والی
 کسی چیز پر مطلع ہونا اجمالاً ہے تفصیلاً نہیں۔
 لہذا یہ دو وجہوں سے اس بات کے منافی

الاول : ان اطلاع من
 یکرانما هو علی بعض
 آیات ذلک لا علی وجه
 الاحاطة۔

الثانی : ان اطلاعہم
 علیہ ایضا لیس علی وجه
 تفصیل التام۔

و سندنا فی هذا التوجیہ
 یجمع بین الادلة ما ذکرہ
 مة ابن حجر فی
 الاربعین فی حدیث
 مسعود الذی رواہ
 بخان۔ عنہ انه قال حدثنا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم وهو الصادق المصدق
 بعدکم یجمع خلقہ فی
 احدہ اربعین یوما نطفة
 و حیون و علقة مثل
 ذلک ثم یموت و یموت
 ثم یبعثہ اللہ ثم یرسل اللہ
 فیہ الروح و

نہیں ہے۔ جس پر سابقہ آیات، اللہ کرام
 کا ذکر کردہ کلام۔ اور ان کے کلام میں نقل کی
 جانے والی احادیث صحیحہ دلالت کرتی ہیں
 کہ تمام معلومات کا احاطہ اور مغیبات خمسہ کا
 علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے۔

اول : یہ کہ مذکورہ لوگوں کا مطلع ہونا
 مغیبات کی بعض جزئیات ہے نہ کہ پورے
 احاطہ کے طور پر۔

دوم : یہ کہ ان کا اس پر مطلع ہونا
 بھی تفصیلاً نہیں ہے۔

اس توجیہ اور جمع بین الادلة کے لئے
 ہماری دلیل وہ ہے جسے علامہ ابن حجر
 نے اربعین کی شرح میں حضرت ابن مسعود رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کے ذیل میں ذکر
 کیا ہے جسے شیخین نے ان سے روایت
 کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہم سے حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم نے جو کہ صادق و مصدوق ہیں
 بیان کیا کہ تم میں سے ہر شخص اپنی ماں کے
 پیٹ میں چالیس دن بطور نطفہ رہتا ہے
 پھر اتنی ہی مدت بجا ہوا خون بن کر۔ پھر
 اتنی ہی مدت گشت کا لوتھڑا ہو کر۔ پھر

یومر باربع کلمات یکتب
رزقہ واجلہ وعملہ وشقی
اوسعید الحدیث - فانہ
اشار الی احادیث صحیحہ
تتعلق بذلك -

ثم قال فمن تلك
الاحادیث يعلم ان النطفة
اذا استقرت في الرحم
اخذها الملك بحكفه فقال
ای رب اذکر ام انثی شقی
او سعید ما الاجل ما الاثر
بای ارض تموت فیقال له
انطلق للام الكتاب ای
الروح المحفوظ فانك تجد
قصة هذه النطفة فیینطلق
فیجد قصتها فی ام الكتاب
وذلك انه لو كان اطلاع
ملك الارحام علی كل جنین
یرلد فی تلك السنة علی
وجه التفصیل التام لما احتاج
ان یسأل عن حال النطفة

اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ بھیجتے ہیں جو اس میں
روح پھونکتا ہے - اور جسے چار باتوں کا حکم
دیا جاتا ہے وہ لکھتا ہے اس کا رزق اس
کی اجل اور اس کا عمل اور اس کا سعید و شقی
ہونا - احمدیث - ابن حجر نے ان دیگر صحیح
احادیث کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جو اس سے
متعلق ہیں -

اور پھر فرمایا کہ ان احادیث سے معلوم
ہوتا ہے کہ لطف حب رحم میں ٹھہرتا ہے اور
فرشتہ اسے اپنی پتیلی میں لے لیتا ہے پھر
وہ کتاب لے کر اسے رب پر لکھتا ہے
منونث ؟ بدخت جیانیک بخت ؟
اس کا وقت موعود کیا ہے ؟ اس کا عمل کیا
ہے ؟ کس سرزمین میں سرے گا ؟ پس اسے
کہا جاتا ہے کہ روح محفوظ کی طرف جا کر پھر
تو اس لطف کا قصہ دوہاں لکھا ہوا پائے گا
پس وہ جاتا ہے اور روح محفوظ میں اس کا
قصہ پالیتا ہے - اور یہ استدلال ہاں
لئے ہے کہ اگر ارحام کے فرشتے کو اس پر
پیدا ہونے والے ہر جنین پر تفصیلاً اطلاع
ہوتی تو وہ اس بات کا محتاج نہ ہوتا کہ لطف

ما تكون علیہ عند استقرارها
فی الرحم ومثل هذا حال
ملك الموت وملك الامطار
وهذا ایضا یتضمن الجواب
عن حدیث لا عطین الراية
وما دامثاله -

واما اطلاعهم علی شیء
من ذلك علی وجه التعمین
الجملة قبیل الوقوع کا طالع
میراقیل علیہ السلام علی
وقت قیام الساعة عند امر
الخالق اياه بالنفخ فی
صور نفو ابضا غیر واراد
ذلك عند انفاذ
الخالق اياه نفو فی حکم
الامناعلیہ بعد وقوعه
ما قرب من الشیء
مما حکم

کے حال اور رحم میں لطف کے ٹھہرنے کے وقت
اس پر آنے والے حالات کے بارے میں
سوال کرے - اور اسی کے مثل ملک الموت
اور بارش پر مقرر فرشتے کا حال ہے - اور اسی
سے اس حدیث کا جواب جس میں فرمایا ہے
" لا عطین الراية غدا " کہ
کل میں ضرور جھنڈا عطا کر دیا گا - اور اسی کے
مثل دوسری احادیث کا جواب بھی واضح
ہو گیا - رہا ان کا ان اشیاء میں سے کسی چیز
پر اس کے وقوع سے محفوظ نہ رہنے پر علی
وجہ التعمین مطلع ہو جانا جیسا کہ حضرت ابراہیم
علیہ السلام کا قیامت کے وقت پر مطلع ہو
جانا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ انہیں صور
پھونکنے کا حکم دیں گے - تو اس سے بھی کوئی
اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ یہ اطلاع اللہ تعالیٰ
کے اس کو نافذ کر دینے کے وقت ہے -
لہذا یہ اطلاع بعد الوقوع کے حکم میں ہوگا -
اس لئے کہ جو چیز کسی شیء کے قریب ہو اس
کو اسی شیء کا حکم دے دیا جاتا ہے -

الباب الثاني

الباب الثاني في ذكر

نصوص ائمة الدين الدالة

على صحت ما جرت عليه

في هذه الرسالة وقت

التي قبلها سوى ما تقدم

تقدمه - فنقول قال الامام

المجتهد محمد بن جرير

الطبري في تفسير قوله

تعالى وعنده مفاتيح الغيب

لا يعلمها الا هو يعني بقوله

وعنده مفاتيح الغيب خزائن

الغيب كالذي حدثني

محمد بن الحسين قال ثنا

احمد بن الفضل قال ثنا

اسباط بن سعد وعنده

مفاتيح الغيب قال يقول

خزائن الغيب حدثنا ابن

دوسرا باب امرين کی بات کرتے ہیں

کے بیان میں ہے جو ہمارے موجودہ

سابقہ رسالہ میں بیان کر رہے تھے

سوتے پر والی ہیں۔ سوائے ان کے جنہیں

پسے نقل کی جا چکا ہے۔ چنانچہ ہم

امام محمد بن جریر طبری آیت

مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو

کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ

مفاتيح الغيب - ستارے تھے

مراؤن الغيب ہے۔ جیسا کہ

میں ہے جو محمد بن حسین نے بیان

فرماتے ہیں۔ جیسا کہ احمد بن الفضل نے

کی وہ فرماتے ہیں جیسا کہ اسباط بن

سعد وعنده مفاتيح الغيب

کے بارے میں تفسیر کے ایک بڑے

مفسر نے بیان کیا ہے کہ اس سے

خزائن الغيب ہیں۔ اسی طرح ابن

نے (ایک اور حدیث میں بیان کیا ہے

عن عمرو بن مرة عن

عبد الله بن سلمة عن

بن مسعود قال اعطى

نبيكم كل شيء الا مفاتيح

الغيب حدثنا انس بن مالك قال

حدثنا الحسين قال حدثني

حجاج عن ابن جبري

عن عطاء الخراساني عن

ابن عباس و عنده مفاتيح

الغيب قال هن خمس ان

الله عنده علم الساعة و

ينزل الغيث الى ان الله

عليه خير.

وقال الامام غزالي في

الاحياء في كتاب المحبة والشوق

من علم الاولين و

الآخرين من علم الله تعالى

لا يخفى يحيط بالكل احاطة

خارجة عن النهاية حق

لا يوزن عند مثقال ذرة

في السموات ولا في الارض

ان کے والد وکیع نے بیان کی تھی۔ وکیع نے

اس حدیث کو مسعر سے روایت کیا۔ انہوں

نے عمرو بن مرہ سے۔ انہوں نے عبد اللہ

بن سلمہ سے انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی

اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ آپ نے

فرمایا کہ تمہارے نبی کو ہر چیز دی گئی ہے سوائے

مفاتيح الغيب کے۔ (اسی طرح) قاسم نے

(ایک اور حدیث میں بیان کیا کہ وہ فرماتے

ہیں ہمیں حسین نے یہ حدیث بیان کی۔ وہ

فرماتے ہیں مجھے حجاج نے حدیث بیان کی

حجاج نے اس حدیث کو ابن جبرئیل سے نقل

کیا۔ انہوں نے عطاء خراسانی سے۔ اور

انہوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت کی ہے کہ آپ نے و عنده

مفاتيح الغيب (کے بارے میں) فرمایا

یہ پانچ چیزیں ہیں جو آیت ان الله

عنده علم الساعة تا علم

خبیر میں ذکر ہیں۔

امام غزالی "احیاء العلوم" کی

کتاب المحبة والشوق "میں فرماتے ہیں پس

کہاں ہے اولین و آخرین کا علم اللہ تعالیٰ

وقد خاطب الخلق كلهم
فقال عز وجل وما اوتيتهم
من العلم الا قليلا بل لو
اجتمع اهل الارض والسماء
على ان يحيطوا بعلمه و
حكمة ف تفصيل خلق
نملة او بعوضة لو يطلعوا
على عشر عشر ذاك ولا
يحيطون بشيء من علمه
الا بما شاء والقدر اليسير
الذي علمه الملائكة كلهم
فتعلمه علموه كما قال
تعالى خلق الانسان علمه
البيان -

ثم قال وفضل علم الله
تعالى على علوم الخلائق
خارج عن النهاية اذ معلوماته
لا نهاية لها ومعلومات
الخلق متناهية -

قال الشارح والحاصل ان للعبد
حظا من وصف العلم لا

کے علم سے جو کہ ہر چیز کو محیط ہے ایسا ہوا
جس کی کوئی انتہاء نہیں جتنی کہ آسمانوں اور
زمین میں ذرہ برابر چیز بھی اس سے غائب
نہیں ہے۔ اور اس نے تمام مخلوق کو غافل
کر کے فرمایا کہ "علم میں سے تمہیں نہیں دیا
گیا مگر تھوڑا سا"۔ کہہ اگر زمین و آسمان
کی ساری مخلوق اس پر اکٹھی ہو جائے کہ وہ
چیونٹی یا مچھر کی پیدائش کی تفصیل کے بارے
میں اللہ تعالیٰ کے علم و حکمت کا احاطہ کرے
وہ اس کے عشر عشر پر مطلع نہیں ہو سکتی اور
وہ اللہ تعالیٰ اتنے ہی علم کا احاطہ کر سکتا ہے
جتنا وہ چاہے۔ اور وہ تھوڑا سا علم جو اللہ
تعالیٰ نے ساری مخلوق کو دیا ہے اسے بھی اللہ
تعالیٰ کی نعمت ہی سے مخلوق نے جانا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اس نے اللہ
کو پیدا کیا اور اسے بیان سکھایا۔

پھر امام غزالی نے فرمایا کہ مخلوق کے
علوم پر اللہ تعالیٰ کے علم کی فضیلت کی کوئی
انتہاء نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کی معلومات
غیر متناہی ہیں اور مخلوق کی معلومات
متناہی ہیں۔

بکاد يخفى ولكن يفارقت
علمه علم الله تعالى في
خاص ثلاث -

احدها ما اشار اليه
مصنف وهو كثر تفافات
معلومات العبد وان اتسعت
ف محصورة في قلبه
ثاني تناسب مالا نهاية

والثانية ان كسفت
فلا يبلغ الغاية التي لا
يمكن وراءها بل تحكون
شاهدته الاشياء كانه
يراه من وراء ستر
ثالث و درجات الكشف
متفاوتة وفرت بين ما
يضم وقت الاسفار وبين
ما يتضح اول ضحوة النهار -
والثالثة ان علم الله
تعالى بالاشياء غير مستفاد من
الاشياء بل الاشياء مستفاد
منه وعلم العبد بالعبء

شارح فرماتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ
بندے کو وصف علم کا کچھ تھوڑا سا حصہ ملا
ہے جو قریب نہیں ہے کہ مخفی ہو۔ لیکن جب
کا علم اللہ تعالیٰ کے علم سے تین خواص میں جدا
ہو جاتا ہے۔

پہلا خاصہ : تو وہ ہے جس کی طرف
مصنف نے اشارہ کیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ
کی معلومات کا کثیر ہونا۔ کیوں کہ بندے کی
معلومات خواہ کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہوں وہ
اس کے دل میں محدود ہیں۔ لہذا تنہا ہی کی غیر
تنہا ہی کے ساتھ کیا نسبت ؟

دوم : یہ کہ اگر اشیاء منکشف ہو
جائیں تو ان کا انکشاف اس حد تک نہیں پہنچے
گا کہ جس سے ان کے انکشاف ممکن نہ ہو بلکہ تنہا
کا مشاہدہ اشیاء ایسا ہوتا ہے جیسا کہ وہ
انہیں باریک پردے کے پیچھے دیکھ رہا
ہے اور کشف کے درجات مختلف ہونے میں
جیسا کہ طلوع شمس سے پہلے اسفار کے وقت
کے انکشاف اور طلوع شمس کے بعد چاشت
کے وقت کے انکشاف کے درمیان فرق ہے۔
سوم : یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیاء

تابع للاشياء وحاصل بها و
ان اعتاص عليك فهم
هذا الفرق فان علم
متعلم الشطر نجح الى علم
واضعه فان علم الواضع
هو سبب وجود الشطر نجح و
وجود الشطر نجح هو سبب
علم المتعلم و علم الواضع
سابق على الشطر نجح و علم
المتعلم مسبوق و متاخر
عن الشطر نجح. فكذلك علم
الله تعالى بالاشياء سابق
عليها و سبب لها و علمنا
بخلاف ذلك و لك المثل
الا على.

وقال العلامة ابن حجر
في فتاواه الحديثية بعد
كلام ولا ينافي ما تقرر
من اطلاع الاولياء على
بعض الغيوب الايتان يعني
قوله تعالى قل لا يعلم من

سے مستفاد نہیں ہے بلکہ اشياء اس کے
سے مستفاد ہیں۔ اور بندے کا علم اشياء کے
تابع اور ان سے حاصل ہے۔ اگر تھو پر یہ
فہم سمجھنا مشکل ہو تو شطر نجح کیلئے دالے
کے علم کو شطر نجح ایجاد کرنے والے کے علم
نسبت دے کر دیکھ لے کہ واضح کا علم
وجود شطر نجح کا سبب ہے۔ اور وجود شطر
نجح علم متعلم کا سبب ہے۔ اور واضح کا علم
شطر نجح سے پہلے ہے۔ اور متعلم کا علم
شطر نجح کے بعد اور مؤخر ہے۔ پس ایسے
ہی اللہ تعالیٰ کا علم اشياء سے پہلے اور
ان کے وجود کا سبب ہے اور ہمارا علم اس
کے برعکس ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی شفاء
اعلیٰ ہے۔

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
”فتاویٰ حدیثیہ“ میں فرماتے
بارے میں کچھ کلام کرنے کے بعد فرماتے
ہیں کہ اولیائے کرام کے بعض غیوب پر علم
ہونے کے منافی نہیں ہیں یہ دو آیتیں
یعنی قل لا یعلم من فی
السموت و الارض الغیب

السموت و الارض
فی الا الله و قوله عالم
فی فلا یتعلم علی غیبہ
لما الا من ارتضى
بما علی ان الاستماع
ثانیة منقطع و هو ما ذهب
لیہ المعتزلة و استدلو
به علی فقی حکامات الاولیاء
جملة منهم ابن لا یدل
علیها و علی خصوص علیہم
بجزئیات من الغیب الا
علاہ الا یہ ان جعلنا
الاستقناء منقطعاً و جہ عدم
مساوات ان علم الانبیاء
والاولیاء انما هو یا علام
من الله تعالى لهم
و علمنا یلک انما هو یا علام
لما و هذا یشیر علم الله تعالى
لما یقرر وہ و هو صفة
من صفاته القدیمة
الاولیة الشاملة الابدیة

الا الله ” اور ” عالم الغیب
فلا یتعلم علی غیبہ احدا
الامم ارتضى الایة
مذہب معتزلہ کے مطابق دوسری آیت میں
استقناء منقطع ہونے کی صورت میں ہرگز
نہ اس سے کرامات اولیاء کی نفی یا مسائل
کیا ہے بوجہ جاہل ہونے ان کے اس بات سے
کہ علم کرامات اولیاء پر یا خاص طور پر
غیب کی بعض جزئیات کے جیسے برسی
آیت دلالت کرتی ہے۔ اگرچہ ہم کو اس
آیت میں استقناء کو منقطع مانیں ” اور
دونوں آیتوں میں منافیات اس لئے نہیں
کہ اولیاء و اولیاء کو اللہ تعالیٰ کیلئے
سے علم حاصل ہو سکتا ہے۔ اور ہمیں غیب و
اولیاء کے کیلئے ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ
کے اس علم کے غیر جن کے ساتھ اللہ
تعالیٰ متفرد ہیں۔ اور وہ ان کی ان الی
ایسی، قدیمی اور دائمی صفات میں سے
ایک صفت ہے جو تکرار و حدوث و
نقصان نیز شرکت و تقسیم کی عظمت
سے پاک و صاف ہیں۔ بلکہ وہ ایک الی

المنزهة عن التغير والحدوث والنقص والمشاركة
والانقسام بل هو علم واحد
علم به جميع المعلومات
كليةاتها وجزئياتها ما كان
منها وما يكون او يجوز
ان يكون ليس بضروري
ولا كسبي ولا حادث
بخلاف علوم سائر الخلق۔

اذ تقرر هذا ذاك فعلم
الله المذكور هو الذي تمدح
به واخبر في الآيتين
المذكورتين بان لا يشاركه
فيه احد فلا يعلم الغيب الا
هو ومن سواه ان علموا
جزئيات منه فهو باعلامه
واطلاعه لهم وحينئذ لا
يطلق انهم يعلمون الغيب
اذ لا صفة لهم يقتدرون
بها على الاستقلال بعلمه
وايضا هم ما علموا وانما

علم ہے جس کے ذریعہ وہ تمام معلومات
جانتا ہے خواہ وہ کلی ہوں یا جزئی۔
اور خواہ ماضی میں ہو چکی ہوں یا مستقبل
ہونے والی ہوں۔ یہ بھی جائز ہے کہ
تعالیٰ کا علم نہ بدیہی ہو نہ ظہری و حادث
بخلاف تمام مخلوق کے علم کے، اور جب
یہ بات ثابت ہو گئی تو اللہ تعالیٰ کا ذکر
علم وہ ہو گا جس کے ذریعہ اس نے اپنی
تعریف کی ہے۔ اور مذکورہ آیتوں میں خبر
دی ہے کہ اس میں اس کا کوئی شریک
نہیں ہے۔ پس غیب کو اس کے سوا کوئی
نہیں جانتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے سوا جو
لوگ غیب کی جزئیات جانتے ہیں وہ تو
اللہ تعالیٰ کے بتلانے اور مطلع کر دینے
کی بنا پر جانتے ہیں۔ اور اس وقت غیر اللہ
پر یہ اطلاق نہیں کیا جاسکتا کہ وہ غیب
جانتے ہیں۔ اس لئے کہ ان کی کوئی صفت
ایسی نہیں ہے جس کی بنا پر وہ مستقلاً
غیب جانتے پر قادر ہوں۔ نیز انہوں نے
خود غیب کو نہیں جانتا ہے بلکہ انہیں بتلایا
گیا ہے۔ نیز جو بتلایا گیا ہے وہ بھی مطلق

علموا وايضا هم ما علموا
غيباً مطلقاً لان من اعلم
بشيء منه يشاركه فيه الملكة
وتلك اوه ممن اطلع۔
ثم اعلام الله تعالى
للا نبياء والا ولياء ببعض
الغيوب ممكن لا يستلزم
معالاً بوجه فانكار وقوعه
عناد ومن البدهية انه
لا يودع الى مشاركتهم
له تعالى فيها تفرد به من
العلم الذي تمدح به
واتصف به في الازل و
مالا يزال۔

وما ذكرناه في الآية
صرح به النوع رحمه الله
تعالى في فتاواه فقال معناه
لا يعلم ذلك استقلالاً و
علم احاطة بكل المعلومات
الا الله واما المعجزات و
الكرامات فباعلام الله تعالى

علم غیب نہیں ہے۔ کیوں کہ جس کو کچھ غیب
کی جزئیات کا علم دیا گیا ہے نفس بعض
غیب کے جاننے میں، اس کے ساتھ ملا کر
اور دوسرے جاننے والے بھی شریک ہیں۔
پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض
غیبات کا بتلا دینا ممکن ہے اور کسی طرح
بھی محال کو مستلزم نہیں ہے۔ لہذا اس کے
دفعہ کا انکار کرنا عناد ہے۔ اور یہ بات
بدیہی ہے کہ مطلق بعض غیب کے علم سے
انبیاء و اولیاء کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ
اس وصف علم میں مشارکت لازم نہیں آتی
جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف
فرمائی ہے۔ اور جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ
ازل و ابد امتصف ہے۔

اور آیت کریمہ کی تفسیر میں جو کچھ ہم
نے ذکر کیا ہے امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ
علیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں اس کی تصریح
فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں کہ آیت کے معنی
یہ ہیں کہ غیب کو مستقلاً اور تمام معلومات
کے احاطہ کے طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا۔ رہے معجزات و کرامات

لهم علمت وكذا ما علم
باجراء العادة انتهى كلامه۔

وقد قيل علامة ملا
علي قاربني موضوعاته

والعجالات وابن عرس
عن الحافظ جلال الدين

السيوطي ما نصه والعبادة
لعل علي قال۔

قلت تحقيق هذا
الحديث قد تصدى

جلال الدين السيوطي في
رسالته سماها "الكشف عن

مجاورة هذا الامة الالف"
وحاصله انه يستفاد من

الحديث اشبات قرب القيامة
ومن الايات فتي تعيين

تلك الساعة فلا منافات وتنبه
انه لا يتجاوز عن الخمائة

بعد الالف۔ قال وقد جاہل
بالكذب بعض من يدعى في زماننا

العلم وهو مشيع بمال ربيط

تو وہ اللہ تعالیٰ کے بتلا دیئے سے واقع
ہوتے ہیں۔ ایسے ہی وہ امور جو علامہ

جلال کی بنا پر معلوم ہوں۔ انتہی۔

علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ

اپنی "موقوفات" میں۔ اور علی بن

ابن عرس نے حافظ جلال الدین سیوطی

سے نقل کیا ہے جس کی اصل عبارت یہ ہے
"یہ حیات ملا علی قاری کی ہے۔"

میں لکھا ہوں کہ جلال الدین سیوطی

اپنے رسالہ موسومہ "الكشف عن

مجاورة هذا الامة الالف"

میں اس حدیث کی تحقیق کے لیے ہم

ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث

قرب قیامت کا اثبات ہر کتب و روایات

سے قیامت کی تعیین کی تھی مگر قیامت

کئی منافات تھیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے

کہ امت محمد و علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام

ڈیڑ ہزار سال سے متجاوز نہیں ہوگی تب

فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں بعض مدعیان

علم نے کچھ کچھ جھوٹ بولا ہے کہ رسول

صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ قیامت کب

ان رسول اللہ کا علم
مقی تقوم الساعة قيل له

فقد قال في حديث جبريل

ما لم يستول عنها با علم من

السائل فحرفه عن موضعه

وقال معناه انا وانت فعلها

وهذا من اعظم الجهل

واقبح التحريف والنسب اعلم

باللہ من ان يقول لمن

كان يظنه اعرابيا انا وانت

فلم الساعة الا ان

يقول هذا الجاهل انه

كان يعرف انه جبريل

لرسول اللہ علیہ السلام

هو الصادق في قوله والذي

نفسی بیدہ ما جاء فی

صورة الا عرفته غیر هذه

الصورة وفي اللفظ الاخر

ما شبه علی غیر هذه

الصورة وفي اللفظ الاخر

ردوا علی الاعرابی

قائم ہوگی و جب اس سے کہا گیا کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث جبریل میں سے

فرماتے ہیں کہ جس سے سوال کیا گیا ہے

و حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وہ قیامت

کے بارے میں سائل حضرت جبریل علیہ السلام

سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس نے اس

حدیث کے معنی میں تحریف کر دی اور کہا ہے

کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میں اور تو دونوں

قیامت کو جانتے ہیں۔ اور یہ انتہائی بڑی

جہالت اور قبح ترین تحریف ہے۔ بخدا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بلند و برتر ہیں

کہ جس شخص کو ایک بدوی سمجھ رہے ہیں

یہ فرمائیں کہ میں اور تو قیامت کو جانتے

ہیں مگر یہ کہ یہ جاہل کہے کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم جانتے تھے کہ سائل حضرت جبریل

علیہ السلام ہیں (لیکن یہ غلط ہے) کیوں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس

قول میں پہچان ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی

جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ جبریل

جس صورت میں بھی آئے میں نے انہیں

پہچان لیا۔ سوائے اس صورت کے۔

فَذْهَبُوا فَالْتَمَسُوا فَلَمْ يَجِدُوا
شَيْئًا وَأَمَّا عِلْمُ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَدَّةٍ
كَمَا قَالَ عُمَرُ فَلَبِثَتْ مَدِينَا
فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عُمَرُ
أَتَدْرِي مَنْ السَّائِلُ وَالْمُحَرِّفُ
يَقُولُ إِنَّهُ عِلْمُ وَقْتُ السَّوَالِ
أَنَّهُ جَبْرِيلُ وَلَمْ يُخْبِرِ الصَّحَابَةَ
بِذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ مَدَّةٍ ثُمَّ
قَوْلُهُ خُفَّ الْحَدِيثُ مَا الْمَسْئُولُ
عَنْهَا بَاعِلَمُ مِنَ السَّائِلِ
يَعْمَلُ كُلُّ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ
نُكُلَ سَائِلٍ وَ مَسْئُولٍ عَنْ
السَّاعَةِ هَذَا شَأْنُهُمَا وَ
لَكِنْ هُوَ لَعَلَّ الْغَلَاةَ عَنْهُمْ
أَنْ عِلْمُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُنْطَبِقٌ
عَلَى عِلْمِ اللَّهِ سَوَاءً بِسَوَاءٍ
فَكُلُّ مَا يَعْلَمُهُ اللَّهُ يَعْلَمُهُ
رَسُولُهُ -
وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ وَمَنْ

اور دوسری روایت میں ہے کہ جبریل علیہ السلام نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ اس کو میرے پاس دوبارہ بلاؤ۔ صحابہ کرام گئے اور انہوں نے ڈھونڈا مگر نہ پایا۔ یا البتہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مدت کے بعد جان لیا۔ جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے فرمایا کہ اے عمر! جانتے ہو کہ یہ سائل کون تھا؟ اور محرف کتنا ہے کہ بوقت سوال ہی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو پتہ چل گیا تھا کہ یہ جبریل علیہ السلام ہیں لیکن صحابہ کرام کو آپ نے ایک مدت کے بعد بتلایا۔ پھر حدیث میں حضور علیہ السلام کا فرمان "ما السُّئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمُ مِنَ السَّائِلِ" ہر سائل و مسئل کو عام ہے پس قیامت کے بارے میں ہر سائل و مسئل کی یہی حالت ہے۔ لیکن ان غالی لوگوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم پر برابر ہے

حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ
وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا
عَلَى النِّفَاقِ لَا يَعْلَمُهُمْ -
وَهَذِهِ خُبْرُ سُبْرَاءِ وَهِي
مِنْ أَوَاخِرِ مَا أَنْزَلَ مِنَ
الْقُرْآنِ هَذَا وَالنَّافِقُونَ
جَبْرَانَةٌ فِي الْمَدِينَةِ انْتَهَى
وَمَنْ أَهْتَقَدَ تَسْوِيَةَ
عِلْمِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ يَكْفُرُ أَجْمَاعًا
كَمَا لَا يَخْفَى -

قَالَ وَمِنْ هَذَا حَدِيثٍ عَقَدَ
عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهَا لَمَّا أُرْسِلَ فِي طَلَبِهِ
فَاثَارُوا الْجَبَلَ أَحْمَدَ وَمَا
يُؤِيدُ مَا تَقَدَّمَ وَيُجِلُّ قَوْلَ
الْقَائِلِ حَدِيثُ عَائِشَةَ -

فَقَدْ ذَكَرَ الْعِمَادُ بْنُ كَثِيرٍ فِي
تَقْوِيمِهِ وَهُوَ مِنْ أَكْثَرِ
الْمُحَدِّثِينَ -

قَالَ الْبُخَارِيُّ حَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ أَخْبَرَنَا

منطبق ہے۔ پس (ان کے نزدیک) جو کچھ
اللہ تعالیٰ جانتے ہیں وہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بھی جانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں کہ "آپ کے گرد پیش
والوں میں سے کچھ اعرابی منافق ہیں۔ اور
مدینہ والوں میں کچھ ایسے ہیں کہ نفاق کی
حد کمال پر پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ انہیں
نہیں جانتے" یہ آیت سورہ بارات کی
ہے جو سب سے آخری نازل ہونے والی
سورہ ہے۔ حالانکہ منافقین مدینہ میں
آپ کے پڑوسی تھے۔ انتہی۔ اور جو شخص
خدا اور اس کے رسول کے علم کے برابر ہونے
کا عقیدہ رکھتا ہے اس کی بالاجماع تکفیر
کی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔

فرماتے ہیں کہ اسی قبیل سے حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بار والی حدیث
ہے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام کو اس کی تلاش میں بھیجا اور انہوں
نے اونٹ کو اٹھایا۔ یعنی ان دلائل میں سے
جو گزشتہ کلام کی تائید اور قائل کے قول
کو باطل کرتے ہیں۔ ایک حضرت عائشہ

مالک عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة قالت خرجنا مع رسول الله عليه السلام في بعض أسفاره حتى إذا كنا بالبيداء أو بذيات الجبيل انقطع عتلي فاقام رسول الله عليه السلام على التماسه واقام الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء فالتفت الناس الى أبي بكر فقالوا الا تترك ما صنعت عائشة اقامت برسول الله صلى الله عليه وسلم وبالناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء فجاء أبو بكر ورسول الله صلى الله عليه وسلم واضع رأسه على فخذ عبيد بن جراح فقال حبست رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء قالت فأتاها ثوبان

صدقة رضي الله تعالى عنهما کی حدیث بھی ہے۔ حافظ عماد الدین بن کثیرؒ جو کہ دمشق میں سے ایک بڑے محدث ہیں اپنی تفسیر میں ذکر کرتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا کہ ہمیں عبد اللہ بن یوسف نے حدیث بیان کی (وہ فرماتے ہیں کہ) ہمیں مالک سے حدیث بیان کی اور انہوں نے یہ عبد اللہ بن قاسم سے نقل کی اور انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے جب ہم بیدار یا ذات الجبیل میں پہنچے تو میرا ہار ٹوٹ کر گر گیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھ جو لوگ تھے وہ ہار تلاش کرنے کے لئے وہیں ٹھہر گئے۔ اور وہ کسی پانی والے مقام پر نہ تھے اور نہ ہی ان کے پاس پانی تھا۔ لوگ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے کیا آپ کو علم نہیں ہے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کیا کیا ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابو بکر و قال ما شاء الله ان يقول وجعل يطعن بيده في خاصرته ولا يمنعني من التحرك الا مكان رسول الله صلى الله عليه وسلم على فخذ عبيد بن جراح فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين اصبغ على غير ماء فانزل الله آية التيمم فقال اسيد بن حضير ما هي يا ابا بکر قالت فبعثنا البعير الذي كنت عليه فوجدنا العقد تحتنا

قال ومن هذا الح ومن هذا القبيل حديث تلقيح التمر وقال ما ارجى لوقتكم انه لا يصدر شيئا فتركوه فجاء شيطان فقال انتموا اعلو بامور دنياكم رواه مسلم عن عائشة رضي

وقد قال تعالى قل لا

اور لوگوں کو ٹھہرا لیا تب حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے پس حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری ٹانگ پر سر رکھ کر سو رہے تھے اور غلام لے گئے کہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں کو روک لیا۔ حالانکہ وہ کسی پانی والے مقام پر نہیں ہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ مجھ پر خمد ہوئے اور جو اللہ کو منظور تھا کہا اور اپنا ہاتھ میری کوکھ میں جمیوںے لگے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک کے میری ٹانگ پر ہونے لگے مجھے ٹپنے لگے باز رکھا جب صبح ہوئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اٹھ لیکن پانی نہیں تھا پس اللہ تعالیٰ نے آیت تيمم علیکم فرمائی۔ اس پر اسید بن حضیرؓ کہتے گئے اے آل ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم، یہ تمہاری کوئی پہلی بات نہیں ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ پھر ہم نے کہا اونٹ کو اٹھایا جس پر میں سوار تھی تو ہم نے اس

اقول لحکم عندی خزائن
 اللہ ولا اعلم الغیب» وقال
 «ولو كنت اعلم الغیب لا
 ستكثر من الخیر»
 ولما جرى لهم المؤمنین
 عائشة ما جرى واماها
 اهل الافک لم یکن یعلم حقيقة
 الامر حتى جاءه الوحی
 من الله تعالى ببراءتها -
 وعند هؤلاء الخلافة انه
 علیه السلام كان یعلم
 الحال وانه غیرها بلا ریب
 واستشار الناس فی فراقها
 ودعا بريرة فسألها وهو یعلم
 الحال وقال لها ان كنت الممت
 بذنب فاستغفری الله وهو
 یعلم علما یقینیا انها لم تلم
 بذنب -

ولا ریب ان الحامل لهؤلاء
 علی هذا الفلو اعتقادهم
 انه یكفر عنهم سیئاتهم

کے نیچے سے ہار پالیا -

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اسی قبل
 سے تلیق التمر کھجوروں کو پیوند لگائے، والی
 حدیث ہے۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں سمجھتا ہوں کہ اگر
 تم پیوند کاری چھوڑ دو تو کھجوروں کے لئے ہلکے
 مضر نہیں ہوگا۔ صحابہ کرام نے پیوند کاری چھوڑ
 دی تو پھل خراب آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے دنیاوی امور کو زیادہ
 جانتے ہو۔ اس حدیث کو امام مسلمؒ نے بروایت
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کیا
 کیا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ
 کہہ دیجئے کہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے
 پاس خدا تعالیٰ کے خزائن ہیں اور میں
 غیب جانتا ہوں۔ نیز فرمایا کہہ دیجئے کہ
 اگر میں غیب جانتا تو میں بہت سے منافع
 حاصل کر لیتا۔

اور جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کے ساتھ واقعہ انکس پیش آیا اور
 اہل انکس نے آپ پر تہمت لگائی تو حضور اکرم

ویدخلهم الجنة و كلما غلوا
 كانوا اقرب الیه و اخص به
 لهم اعصى الناس لامره
 واشدهم مخالفة لسنه
 وهو لاء فیهم شبه ظاہر
 من النصاری غلوا فی
 المسيح اعظم الفلو وخالفوا
 شرعه و دینه اعظم
 المخالفة - والمقصود ان
 هؤلاء یصدقون با
 الاحادیث المكذوبة الصریحة
 ویحرفون الاحادیث
 الصحیحة واللہ ولی دینہ
 فقیوم له بحق
 النصیحة

و حاصل ما اشتملت علیہ
 رسالتنا اولاً و آخر مسئلنا
 الاولی متعلقة بالقران
 العظیم وخلاصتها ان القران العظیم مشتمل
 یقیناً علی علوم کثیرة لا تحصى و
 لا تحصر ویجوز ان یکون

صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے واقف
 نہ ہوئے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 کی برادری میں وحی نازل ہوئی۔ اور ان غالی
 لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم حقیقت حال سے واقف تھے اور بالکسی
 شک و شبہ کے آپ ان کی برادرت کو جانتے
 تھے اور لوگوں سے حضرت عائشہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کی علیحدگی کے بارے میں مشورہ کیا
 اور حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بلا کر چھوڑ
 حالانکہ آپ حقیقت حال سے خود واقف تھے
 اور فرمایا کہ اے عائشہ! اگر تجھ سے گناہ ہوا
 ہے تو اللہ تعالیٰ سے استغفار کر حالانکہ آپ
 یقیناً جانتے تھے کہ انہوں نے گناہ نہیں کیا
 بلاشبہ ان غالی لوگوں کو اس غلو پر ابھارنے
 والی چیز ان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے اور انہیں
 جنت میں داخل کر دیں گے۔ اور جس قدر یہ
 غلو کریں گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقربین
 اور خواص میں شامل ہو جائیں گے۔ پس یہ لوگ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سب سے

فيه من الرموز والاشارات
الخفية ما يكون دالا على
جميع معلوماته تعالى لكن
على وجه الاجمال لا على
وجه التفصيل ولا يلزم
من ذلك اطلاعه صلى
الله عليه وسلم على جميع
ما ذكر لما نقلناه وبسطناه
وان قوله تعالى -

» ونزلنا عليك الكتاب
تبيانا لكل شيء -

ليس فيها الدلالة على علوم
النبي صلى الله عليه وسلم
على جميع المفاتيح الخمس
التي منها تعيين وقت
قيام الساعة ولا على احاطة
علمه صلى الله عليه وسلم
بجميع المعلومات الالهية -

والثانية : متعلقة بعلمه
صلى الله عليه وسلم و
خلاصتها انه صلى الله عليه

زياده نافرمان اور آپ کی سنت کے سب
سے زياده مخالفت ہیں اور ان لوگوں میں
نصاری کے ساتھ کھلی مشابہت پائی جاتی
ہے۔ انہوں نے مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور ان کے دین
وشریعت کی خوب مخالفت کی۔ مقصد یہ ہے کہ
یہ لوگ واضح جھوٹی احادیث کی ترقیق کر کے
ہیں اور صحیح احادیث میں تحریف کرتے ہیں۔ اللہ
تعالیٰ ہی اپنے دین کے والی و مددگار ہیں وہی
کسی ایسے شخص کو کھڑا کر دیں گے جو اس کے دین
کے لئے یہی خیر خواہی کے ساتھ کھڑا ہو جائے
گا۔ اور جن مضامین پر سہارا رسالہ اول و آخر
مشتمل ہے ان کا خلاصہ صرف دو مسئلے ہیں۔
پہلا مسئلہ : قرآن کے ساتھ متعلق
ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن عظیم یقیناً کثیر
و بشمار علوم پر مشتمل ہے اور جائز ہے کہ اس
میں ایسے رموز و مخفی اشارے ہوں جو اللہ تعالیٰ
کی جیسے معلومات پر دل چاہیں لیکن اجمالاً نہ
تفصیلاً۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور
صلى الله عليه وسلم بوجہ ان دلائل کے جو ہم نے
نقل کئے اور بڑے بسط کے ساتھ بیان کئے ہیں

وسلم اعلم الخلق اجمعين
الله تعالى و بتفاصيل علوم
الدين و انه صلى الله عليه
وسلم قد اوتي علوم الاولين
والاخرين و علوم مهمات
الدنيا والاخرة و مصالح
الدين و الدنيا ولا يلزم
من ذلك ان يكون
علمه الشريف مساويا لعلم
الله تعالى في الاحاطة
بجميع المعلومات بل لا يجوز
اقتفاء ذلك كما يؤخذ
من صريح كلام الائمة
الدين عليهم التعويل في
هذا الباب نكل علم وان
بلغ الفاية القصوى في
التساع و الاحاطة بالنسبة
الى علم الله قليل -
قال الله تعالى -

» ولا يحيطون بشئ من
علمه الا بما شاء »

جميع معلومات الہیہ پر مطلع ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ
کے فرمان » ونزلنا عليك الكتاب
تبيانا لكل شئ » میں اس بات پر کوئی
دلائل نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام
مفہمات خمسہ کا علم تھا۔ جن میں سے قیامت
کے وقت کی تعیین بھی ہے۔ اور نہ اس بات
پر کہ آپ کا علم جميع معلومات الہیہ کو محیط ہے۔
دوسرا مسئلہ : حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے علم سے متعلق ہے جس کا خلاصہ یہ ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات
وصفات، اور دینی علوم کی تفصیل کے بارے
میں تمام مخلوق سے زیادہ علم رکھتے ہیں اور یہ
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین و
آخرین دنیوی و اخروی اہم امور اور دین و دنیا
کی مصالح کا علم دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا علم شریعتیہ جميع
معلومات الہیہ کے احاطہ میں اللہ تعالیٰ کے
علم کے برابر ہو جائے۔ بلکہ اس کا تو اعتقاد بھی
جائز نہیں۔ جیسا کہ ان ائمہ کے صریح کلام سے
مانور ہے۔ جن پر اس بات میں اعتماد ہے
پس ہر علم وسعت و احاطہ میں اگرچہ اپنی آخری

وقال تعالى

” وفوق كل ذي علم

علیم “ وقال تعالى

” وما اوتيت من العلم

الا قليلا “

ولم يثبت ايضا اطلاعه

صلی اللہ علیہ وسلم علی

شيء من الغيبات الخمس

كعلم الله تعالى بها وان

الحق الصحيح المأخوذ من

ادلة الكتاب والسنة و

أقوال الصحابة وغيرهم

من جمهور السلف والخلف

كما رأيتہ انه صلى الله

عليه وسلم لم يطلع على

وقت قيام الساعة ولا على

الغيبات الخمس على الوجه

الذي ذكرناه ولا يلزم

من ذلك نقص علم

مرتبة صلى الله عليه وسلم

لأن المقصود بالذات من

اتهام كونه من جاسته - الله تعالى له علم

مقابلہ میں بہت کم ہے - اللہ تعالیٰ نے فرمایا

ہے یہ لوگ اس کے علم میں سے کسی حد تک

نہیں کر سکتے مگر جس قدر وہ چاہے - فرمایا

فرمایا - چرین علم کے اوپر ایک علم نہ ہے

اور فرمایا تمہیں بہت سے نورا سا علم دیا گیا ہے

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مغیبات خمسہ

میں سے کسی پر بھی مطلع ہونا اسی طور پر ثابت

نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے کون کا علم ہے اور

وہ حق اور صحیح بات جو کتاب و سنت اور صحیح

کرام اور ان کے علاوہ جمہور سلف و خلف

کے اقوال سے ماخوذ ہے - جیسا کہ تو دیکھ چکا

ہے وہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

قیامت کے وقت اور مغیبات خمسہ پر بطریق

ذکور مطلع نہیں ہوئے - اور اس سے آپ

کے مرتبہ بلند میں کوئی نقصان لازم نہیں آتا

کیونکہ مقصود بالذات انبیاء کرام بشت اور

آسمانی کتابوں کے نازل کرنے سے احکام

دینیہ اور تکیا ایضاً شرعیہ کو بیان کرنا ہے

ایسی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے جو

ضرورت سے وہ یہ ہے کہ انہیں ان احکام

بشارة الانبياء و انزال الكتب

السماوية ببيان الاحكام

الالهية و التحكاليف الشرعية

فالذبح يجب للانبياء ان

يصور عليهم بتلك الاحكام

على اكمل الوجه -

وقد ذهب شذوذة

مبلة من المتأخرين

بانه صلى الله عليه و

سما اطاع على الغيبات

لخمس ايضا ولكن لم يذكر

لذلك دليلا واضحا من

الكتاب والسنة عليه مع

كونهم لو يصح حوا بان

علمه صلى الله عليه وسلم

محيط بجميع المعلومات كعلم

الله تعالى و ذلك و نظيره ذلك

من بعض الصوفية ايضا -

والجواب عن هذا الاخير

هو ما قاله الشيخ عبد الوهاب

الشعراني في خطبة كتابه

کا علم پورے طور پر ہو - اور متاخرین میں سے

ایک چھوٹا سا گروہ اس طرف لگیا ہے کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم مغیبات خمسہ پر بھی مطلع تھے

لیکن انہوں نے اس عقیدہ پر کتاب و سنت

کی کوئی واضح دلیل ذکر نہیں کی - باوجودیکہ

انہوں نے یہ تصریح بھی نہیں کی کہ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع معلومات کو ایسا ہی ہے

محیط بہت جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا علم - اور انہوں

نے اس عقیدہ کی نظیر بعض صوفیہ

بھی ذکر کی ہے -

اور اس آخری بات کا جواب وہی

ہے جو حضرت شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ

اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب ” البواقیت

الجواشر “ کے خطبہ میں فرمایا ہے -

فرماتے ہیں اس بات سے اللہ کی پناہ

کہ میں جمہور متکلمین کی مخالفت کروں اور ان کے

مخالفا بعض غیر معصوم اہل کشف کے کلام

کے صحیح ہونے کا عقیدہ رکھوں - انتہی -

اور تو نہ کہ وہ دونوں آیتوں کا حال اور جو کچھ

ان کے بارے میں کہا گیا ہے سب جان چکا

ہے اور جو جواب ان دونوں آیتوں کا دیا

« اليواقيت » معاذ الله ان
 اخالف جمهور المتكلمين
 واعتقد صحة كلام من
 خالفهم من بعض اهل
 الكشف الفير المصنوم -
 وقد علمت حال الايتين
 المذكورتين وما قيل فيهما و
 بمثل ما اجيب عنهما يجاب
 عن كل حديث يقتضی
 احاطة علمه صلى الله عليه
 وسلم على الوجه الذي
 ادعاه المذكور جمعا بين
 الدولة -

واختارنا في هذه
 الرسالة وفي الاولى القول
 الاول لما وضحاها من البراهين
 لانه الحق والصواب الذي
 ليس فيه شك ولا ارتياب -
 وليكن هذا آخر كلامنا
 والله سبحانه وتعالى اعلم
 بالصواب واليه المرجع والمآب

کیا ہے اسی کے مثل جمع بین الادلة کے لئے
 ہر اس حدیث کا جواب دیا جاتا ہے جو کہ
 احمد رضا خان کے دعوے کے مطابق ہے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے محیط ہونے کی
 مقتضی ہے۔ اور ہم نے اس رسالہ اور
 پہلے رسالہ میں قول اول کو اختیار کیا ہے۔
 جیسا کہ ہم اس کو دلائل وبراہین سے واضح
 کر چکے ہیں۔ کیوں کہ یہی حق و صواب ہے جس
 میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور چاہئے کہ
 یہ ہمارا آخری کلام۔ اور درست بات۔
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی زیادہ جانتے ہیں
 اور انہی کی طرف ہر شخص سے توسل کر
 جانا ہے۔

اور صلوٰۃ وسلم ہو جہاں سے سرور
 پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ جو خلق و باقیا کو
 کھولنے والے اور انبیائے سابقین کے خاتم
 ہیں۔ اور حق کے ساتھ دین حق کی نصرت
 کرنے والے ہیں۔ اور صراط مستقیم کے
 طرف رہنمائی کرنے والے ہیں۔ ان کی قدر
 و منزلت اور شان عظیم کے مطابق ان پر

وصلی اللہ علی سیدنا محمد
 الفاتح لما غلق والخاتم لما
 سبق ناصر الحق بالحق والهادی
 الی صراط اللہ المستقیم حق قدرہ
 ومقدارہ العظیم وسلم صلوٰۃ و
 سلاما دائمین الی یوم الدین وعلی
 آلہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ
 رب العلمین -

هذا اخر ما جعده الفقیر
 الی عفو ربہ المنجی السید احمد
 بن سید اسمعیل البرزنجی مفتی
 الشافعیۃ بالمدینۃ المنورۃ والحد
 للہ رب العلمین -

صلوٰۃ اور سلام ہو قیامت تک۔ اور
 ان کی آل اور تمام صحابہ پر۔ اور تمام تعریفیں
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام ہر نبی
 کا پائنے والا ہے۔ یہ وہ آخری کلام ہے
 جسے مدینہ منورہ کے مفتی سید احمد بن
 اسماعیل برزنجی نے جمع کیا ہے۔ جو اپنے
 رب کے اس عفو و درگزر کا محتاج
 ہے جو جہنم کے عذاب سے نجات
 دینے والا ہے۔ اور تمام تعریفوں
 کا سزاوار اللہ رب العالمین ہے۔

تقریظ

حضرت علامہ عبد القادر شلبی رحمہ اللہ
مدس مجذوبی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

لحمدا لله والصلوٰۃ والسلام
علی خیر رسول ارسلہ مولانا
وبعد فهذا تقریظ لفارس
اعلم حادی للنطوق منها
والمفہوم وحائز قصبات
لسبق فی التحقیق والتحریر
والفائز بالقدح المعلی فی
میدان البلاغة وحسن
التعبیر وخادم علم الشریعة
بالرحاب المصطفویة وناشر
العلوم بین طلابها ذوی
الاحوذیة حضرة الصلوة
الشیخ عبد القادر الشلبی
الطرابلسی ادام الله النفع
امین۔

تمام تقریر اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں۔ اور
صلوٰۃ و سلام افضل الرسل پر ہے اس کے
مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے رسول بنایا۔
ابعد یہ اس شخص کی تقریظ ہے جو
علوم کا شمسوار اور ان کے منطوق و مفہوم
پر حاوی ہے۔ اور تحقیق و تحریروں کی
جولان گاہ میں گونے سبقت لے جانے
والا ہے۔ حسن تعبیر اور بلاغت کے میدان
میں متدبر معنی و قمار میں کامیاب کا ایک
تیر حاصل کر کے کامیاب ہو سکے والا ہے
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب مقام
مقدس میں علم شریعت کی خدمت کرنے والا
اور ماہر طالب علم کے درمیان علوم کی نشر و
اشاعت کرنیوالا یعنی حضرت شیخ عبد القادر شلبی
طرابلسی اللہ تعالیٰ انکی فلاح برائی قائم دائم رکھے آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم
طرز برود فوائد الاملاء۔ بفرانہ
جواهر الحمد و الثناء علی
من قدس فی ذاته وصفاته
عن النظائر والاشباه۔ و تعالیٰ
فجلال عظمتہ عن ان
تصل ثواقب الافہام الحکماء
علاہ۔ لاله الا هو الہ اعط
بکمال شئ علیہا۔ فلا یعزب
عن علمہ مشقال ذرة فی
الارض ولا فی السماء۔ یعلم
خائنة الاعین وما تخفی
الحدور۔ و بیدہ مہم الید
الغیب و تصرفات الامور۔ فلا
یحرج فی ملکہ و ملکوتہ
شئ الا و اقضیتہ باد سابقہ۔
وحکمتہ فیہ باہزہ و بوحدا
نیتہ ناطقہ۔ و اعطر الا صقاع
والاحکام۔ بشذا عیب الصلوٰۃ
والسلام۔ علی انسان عین
وجود۔ و مسک ختام المرسلین

بسم الله الرحمن الرحيم
آغاز کتابت کی چادروں کو میں منقش و مزین
کرتا ہوں اس ذات کی حمد و ثناء کے لکنا موتیوں
سے جو اپنی ذات و صفات میں نظائر و اشباہ
سے پاک ہے۔ اور اپنی جلال عظمت میں اس
بات سے بلند و برتر ہے کہ افہام ناقبہ اس
کی بلندی و برتری کی حقیقت تک پہنچ سکیں۔
کوئی معبود نہیں سوائے اس کے۔ ایسا معبود
کہ جس نے از روئے علم ہر چیز کا احاطہ کر لیا۔
پس زمین و آسمان میں کوئی چیز ذرہ بھر اس کے
علم سے پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ آنکھوں کی
خیانت اور دلوں کے مخفی امور کو جانتا ہے
اسی کے ہاتھ میں تمام امور کے تصرفات اور
غیب کی کنجیاں ہیں۔ پس اس کی حکومت اور
بادشاہت میں کوئی چیز جاری نہیں ہوتی
مگر اس کے فیصلے اس چیز کے بارے میں ہے
پہلے سے ہو چکے ہیں۔ اور اس کی حکمت اس
چیز میں غالب اور اس کی وحدانیت پر ناطق
ہے۔ اور میں مسطر کرتا ہوں زمین کے مختلف
اطراف و جوانب اور ٹیلوں کو اس ذات پر
صلوٰۃ و سلام کی خوشبو کی محکم سے جو چشم وجود

و مظهر التجلی والشهود - و واسطۃ
عقد النبیین سیدنا محمد کنز
السر المطلق - القائل لا تطرونی
كما اطرت النصارى ابن مریک
و علی الہ واصحابہ الذین عرفوا
الحق فاتبعوه - و نبذوا الباطل
و دحضوه - و رفعوا معالم الدین
و کسروا شوکة المبطلين -

اما بعد ! فان الله عز
شانه - و جل سلطانه - قد اقتضت
حکمتہ الباهرة - ان یفیض
لنصرۃ شریعتہ المظہرۃ - من
صنادید الزمان - و کماة الفضل
والعرفان - من یجدد معالمہا
و یشید دعائمہا - و یذب عنہا
غوائل الزور والبهتان - و
ترہات الفی و الطغیان -
بقواطع البراہین الساطعة -
و لواضع الأدلة الصاعدة - لتکون
کلمة الله ہی العلیا - و منہل
الحق عذبا صافیا - هذا و

کی تہی ہے اور ختمِ رسل کی مشک - اور تجلی
و شہود کا مظہر - اور قلاوۃ انبیاء کا درِ عظیم
یعنی ہمارے سر و حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
جو پوشیدہ راہ کا خزانہ ہیں - اور جنہوں نے
کہ میری تعریف میں مبالغہ نہ کرنا جیسا کہ عیسائیوں
نے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی تعریف میں مبالغہ کیا ہے - بچنا چاہئے ان کو خدا
کا بیٹا قرار دے دیا - اور صلوة و سلام
ان کے آل و اصحاب پر جنہوں نے حق کو پہچانا -
پھر اس کی اتباع کی اور باطل کو چھینک دیا -
اور اس کو باطل کر دکھایا - اور شعاور دین کو بلند
کیا اور باطل پسندوں کی شوکت کو توڑ دیا -
اما بعد ! پس اللہ عزوجل کی حکمت
بابرہ نے تقاضا کیا کہ وہ اپنی شریعت مظہرہ
کی نصرت و اعانت کے لئے زمانہ کے شرلوں
اور علم فضل سے مسلح لوگوں میں سے ان لوگوں
کو مقرر کر دے جو معالم دین کی تجدید کریں -
اور اس کے ستونوں کو مضبوط کریں اور باطل
کو کاٹ دینے واضح براین اور روشن چمکدار
دلائل کے ذریعہ کذب و بہتان کے مصائب اور
گراہی و سرکشی کی باطل باتوں کو اس سے دور

لما کان الشیخ الفاضل الاملی -
احمد رضا خان - البریلوی
قد امتلحی ہامۃ المناضلة - و
لبس فی رھان المباحثۃ لامۃ
المجادلة - فی اثبات دعاویہ
الواضحة البطلان - و خرافات
اقاویلہ السافلة البہتان -
جود صمصام العزم - بحکمال
الحج و الحزم - لحسم مادة
شبهاتہ - و استیصال شافۃ اباطیلہ
و ترہاتہ - فایس میدان
البراءۃ - و امام الصناعت - للعاوی
لاشتات الفضائل - و المشار الی
رفیع قدرہ بالانامل - و احد
العلماء الاعلام بلا مدافع - و احد
الفضلاء الکرام بلا منازع - الفائم
عبید فضلہ فی الافاق - و الواقع
علی جلالة قدرہ الاتصاف -
الجامع بین الفتوۃ و الفتوی - و
الحائز من کمال الحجۃ الغایۃ
المصون - مولانا السید احمد
کرویں اللہ تعالیٰ کا کلمہ سر بلند ہو - اور
حق کا چشمہ شیریں اور صاف ہو جائے - اور
حبیب چالاک شیخ فاضل احمد رضا خان بریلوی
اپنے واضح بطلان والے دعویوں اور بے کادلائل
والی خرافات (اور دہیانت) باتوں کو ثابت
کر سکتے تھے (باطل کی حماقت بنے جا کے سر
پر سوار ہوا اور میدانِ مباحثہ میں چھٹکے اور
"میں نہ مانوں" کی زبردستی لی - تو میدان
تفوق و برتری کے شہسوار اور امام فن فضائل
متنوعہ کے جامع جس کی بلند مرتبت کی
طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاتا ہے بلا کسی
مقابل کے یکے از علماء کبار - اور بلا کسی
مخالف کے یکے از فضلاء کرام جس کی
فضیلت کی خوشبو تمام اطراف عالم میں
نہک رہی ہے - جس کی جلالت قدر پر اتفاق
ہے - جو ہر اندوی اور فتوے کا جامع ہے جو
مجد و بزرگی کے کمال کی آخری انتہا کو لے لینے
والا ہے - یعنی ہمارے مولاد آقا، عالی
ہمت سخی سید احمد آفندی برزنجی - اللہ
تعالیٰ ان کے و جہود کے ذریعہ مخلوق کو
نفع پہنچائے - و انہوں نے اس (احمد رضا خان)

افندی البرزنجی الهمام۔
 نفع الله بوجوده الانام۔ فالف
 هذه الرسالة المزدانة برفائق
 التدقيق ودقائق التحقيق۔
 فزيف فيها اقاويله۔ و وحض
 ابا طيله۔ بسوا طع آيات باهرة۔
 ولوامع بينات قاهرة۔ فما اخطاء
 المرحى۔ وما ضل وما غوى
 بل اوضح محجة الصواب۔ و
 معا آية ليل اللبس والارتباب
 فالفاضل كل الفاضل من احلام
 منازل القبول ارفعها قدر۔ بل جاهل
 كل الجاهل من نبذها ورائه ظهريا
 فجاء شيئا نكرا۔ وصلى الله وسلم
 على سيد ولد آدم وعليه وصحبه۔
 فاشياعه وحزبه۔

الفتير اليه عز شانه عبد القادر توفيق
 الشبلي الطر بلسي الحنفى المدرس
 بالحر م الشريف النبوى۔

کے شہادت کے مادہ کو نمیت و نابود کر دینے
 اور اس کی لغو و باطل باتوں کے زخموں کو بڑے
 اکھیر دینے کے لئے حرم و ہمت کی شمیر زبال کو
 پوری کوشش و احتیاط کے ساتھ نیا دم سے
 نکالا۔ پس انہوں نے تالیف کیا یہ رسالہ جو
 ترقیق و تحقیق کی باریکیوں کے ساتھ تولا گیا ہے
 اس رسالہ میں انہوں نے چمکدار دلائل و مضامین
 روشن براہین قاطعہ کے ساتھ اس راہِ حق کا نام
 کی باتوں کا کھٹا ہونا واضح کر دیا اور اسکی باطل
 باتوں کو بھل کر دکھایا۔ پس انکا نشانہ خطا بن
 گیا اور نہ وہ گمراہ ہوئے اور نہ راہِ حق سے ہٹے
 بلکہ راہِ صواب کو واضح کر دیا اور التباس اور
 شک و شبہ کی رات کی نشانی مٹادی۔ پس پورا
 پورا فاضل و شخص ہے جو اس رسالہ کو منازل
 قبول میں سب سے اعلیٰ و ارفع منزل میں جگہ
 لئے اور پورا پورا جاہل و شخص ہے جو اسکی
 پشتہ ڈال دے جس سے یہ رسالہ اس کیلئے ایک
 اور پریشی بن کر جاتے۔ اولاد آدم کے سزا جہنم
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی آل و اصحاب و انکے
 تابعین اور انکے گروہ پر صلوٰۃ و سلام ہو۔

اللہ عز شانه کا محتاج عید القادر توفیق شبلی طر بلسی حنفی مدرس ہونے شریف

تقریظ

حضرت علامہ شیخ فارح بن محظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده وصلى الله
 وسلم على سيدنا محمد واله۔
 ما احسن الحق حين يبدا
 ونحيا على من ابقى خلافه

اللهم انا فئلك الحفظ من
 الدخول في امور يهرق لها
 الوجه حياء۔ ولا يسلم السائل
 عنها من ان يقال له انما
 قصدت تعنتا و اردت سمعة
 و رياء۔ كما وقع لمالك مع
 ذى اليمى السائل عن الاستواء
 وان هذه المسئلة المؤلف فيها
 هذه الرسالة المباركة۔ لا يزيده
 فيها بحسب اصل العقيدة
 علم الخاصة على علم العامة
 والتبوية بين الجانب النبوى

بسم الله الرحمن الرحيم

تمام تواریخیں خدا کے یکتا و واحد کے لئے ہیں
 ہمارے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم اور ان کی آل پر صلوٰۃ و سلام ہو۔ کیا ہی
 خوبصورت ہے حق جب کہ ظاہر ہو خلاف
 حق کو دلیل کرنے کے لئے۔ اسے اللہ تم تجھ
 سے حفاظت چاہتے ہیں ان امور میں داخل
 ہونے سے جن کی دہرے سے چہرہ شرم کے باعث
 عرق آئے ہو جاتے۔ اور جن امور کے بارے
 میں سوال کرنے والا اس بات سے بے خوف
 نہیں کہ اسے کہا جائے کہ تو نے بطور تبلیغ سوال
 کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ یا پھر شہرت و ریاکاری
 کا۔ جیسا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کو پیش
 آیا۔ خدا تعالیٰ کے استواء علی العرش کے
 بارے میں سوال کرنے والے کے ساتھ خوبخویش
 نفس کا پیر و کا بھقا۔ اور اس مسئلہ میں جس کے
 بارے میں یہ رسالہ تالیف کیا گیا ہے اہل عقیدہ

الاطهر۔ والجانب الا لہی الکبر
فی صفة من الصفات لا تسلمہ
العامۃ۔ المشتغلون بحر فہم
فاسواقہم فضلاً عن
الخاصۃ۔ وانما المحتاج الیہ
فی هذه المسئلة عن الالتقاء
والتعبیر و ایضا حہما وقت
قام بذالک سیدنا الشیخ العلامة
الفاضل الشہاب ابو العباس
البرزنجی اتم قیام فی ہذا
الرسالة المفیدۃ لما یجب ان
تکون علیہ العقیدۃ اجزل
اللہ مکافاتہ و ادامہ عافیتہ
و معافاتہ۔

والفی لمحیر ورح القلب
جدا من هذه المشارات
النفاتیۃ التی لم نجد لها
فی موضوعہا ندا۔ فان اکثر
من یسأل عن هذه المسائل
وان اجیب بالحق الدامغ
لکل داعی فائل لا ینفک

حفاظت کو باقی و دائم رکھیں۔

میں ان منافقانہ جھگڑوں سے جن کی
نظیر شریعت میں نہیں ہے بہت کثرت
ہوں۔ کیونکہ ان مسائل کا سوال کا سوال کرنے
والے اکثر لوگوں کو اگرچہ ایسا حق و اور واضح
جواب دے دیا جائے جو بہ ضعیف رائے کا
سرچھوڑ ڈالے (پھر بھی) وہ اپنے ہی دوسروں

متبعاً و سادسہ جاز ما بما
القاہ الیہ شیخہ ابلیس
الابالۃ مع ان معلمہ الشیخ
ابامرۃ لم یجزم بعقیدۃ من
العقائد ولا بحقیقۃ شئ
مدۃ عمرہ ولا مرۃ۔ فقد نص
العلماء علی انہ مرتبک فی
الشکوک دائماً بدلیل ان اللہ
تعالیٰ خاطبہ فی جمع عظیم
بقولہ « اسجدوا » فلم یسجد
اللعین و ذالک لشککہ فی کونہ
مأموراً کما افسح عنہ بقولہ
« انا خیر منہ » ثم لما نبیہ
اللہ تعالیٰ علی کونہ مراداً لم
یحسن الادب فیقول « اخطاؤت
فاغفر لی » بل قال تلک المقالة
شکافی کی نہ مألوها المصہ اللہ تعالیٰ
فموشکوکہ لم یتشل الامر ولم
یحسن الادب اذ لم یتشل وھکذا
لا تزال الشکوک لہ متعاورۃ الخ
ان تدخلہ سقر فی اھم متعادیۃ

کی اتباع کرتے رہتے ہیں اور اسی بات پر یقین
کئے رکھتے ہیں جو ان کے شیخ شیطانوں کے
شیطان نے ان پر القا کی ہے۔ باوجودیکہ
ان استاد شیخ ابو مرہ (شیطان) نے عقیدہ
میں سے کسی عقیدہ کا۔ نیز کسی چیز کی حقیقت
کا کبھی عمر بھر میں ایک بار بھی یقین نہیں کیا
علماء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ شیطان ہمیشہ
شکوک میں مبتلا رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے (فرشتوں کی) ایک عظیم جماعت میں اپنے
قول « اسجد » (سجدہ کرو) کے ساتھ اس کو مخاطب
فرمایا لیکن اس لعین نے سجدہ نہ کیا کیونکہ اسے
اپنے « سوچنے میں شک تھا۔ جبکہ پھر اس
نے اس کو اپنے قول « انا خیر منہ » میں حضرت
آدم علیہ الصلوۃ والسلام سے بہتر ہوں، سے
ظاہر کر دیا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے اس کو تنبیہ
فرمائی کہ وہ بھی حکم سجدہ کا مامور ہے تو حسن ادب
سے کام نہ لیا کہ عرض کرتا کہ اے میرے رب! میں
نے غلطی کر دی ہے لہذا مجھے معاف فرما دیجئے
بلکہ وہ بات کہی « انا خیر منہ » ان کے سجدہ نہ کرنے
میں شک کرتے ہوئے کہ اس کا مہمود تو اللہ تعالیٰ
ہیں پس اس نے اپنے شکوک کی بنا پر امر

متناورة - ومن اغرب ما
 طن على اذنى في العام الماضي
 من بعض هؤلاء هذه المقالة
 ان محمدا النبي العرب
 قد ترفت فيه الطبيعة و
 توفرت فيه خصا لخصا لم
 الغاية بحيث صارت تحكمه
 بلسان منه فيه يقال له جبريل
 بكلام محكم يقال له قرآن
 معجز وبخبر هانده على
 ذلك من حد سياات تكررت
 على تما دى الدهور وتناول
 الازمنة والعصور ومثلها بما
 وقع لبقراط وجالينوس و
 ذى مقراط و ديقوس
 او ديبوس وجزم بان هذا
 هو الحق الحقيق بالقبول و
 الناس كلهم اخوان و
 بسبب ما ياتره التبشيع و
 نزع بينهم الشيطان فاعتزنى
 لتخليطه اوجاع قبلها اوجاع

خداوندی کی اتباع نہ کی۔ اور حسن ادب کو بھی
 طوطہ رکھا کیونکہ اتباع نہیں کی بلکہ برکت
 شروع کر دی، اور اسی طرح شیطان کو پہلے در
 پے شکوک لاحق ہوتے رہیں گے یہاں تک
 کہ یہ شکوک اس کو ان امتوں کے ساتھ جہنم
 میں پہنچا دیں گے حتیٰ سے عداوت اور دشمنی
 رکھنے والی ہیں۔ سب سے انوکھی بات جو
 ان لوگوں میں سے بعض کی جانب سے گزشتہ
 سال میرے کان میں پڑھی، یہ بات ہے کہ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت نے ترقی
 کی اور اس کے تمام خصائص آپ میں اپنی
 انتہائی مقدار میں کثرت سے ظاہر ہوئے اس
 طرح کہ وہی طبیعت آپ سے اپنی زبان کے
 ذریعہ حکم کلام کرنے لگی اسی کو "جبریل" کہا
 جانے لگا۔ اور اس کے کلام محکم کو "دوسرے
 کو اپنے مقابلے سے عاجز کر دینے والا قرآن
 "کہا جانے لگا اور اس نے اپنی دلیل کو کچھ
 ایسے امور ظنیہ سے ترتیب دے کر بنایا
 جو ہمیشہ ہمیشہ متکرر ہوتے رہتے ہیں اور
 اس نے اس کی مثال دینی علم حالات کے مع
 جو بقراط۔ جالینوس۔ ذی مقراط۔ دلقیوس

دند مت على خروجه
 من وطنى الى وطن تركنى
 اهله بجعجاء -

فهل لا قوم حكموا العقل
 فقل ولا شك ان تحكيم
 العقل ضلال لان مقتضيات
 تنازعها احكام الوهم غالب
 لها مستعلية عليها - مثاله
 لداخل وحده على ميت
 مسجى في موضع خال فان
 العقل يحكم بان هذا
 الميت خشبة مطروحة لا
 يمكن منها فعل والوهم
 يقول هذا جسم خرجت
 منه روح فهو موحد
 وكل موحد لا يؤمن
 ان يذبح منه عفرية
 ما رد - فيمثلة الداخل
 رعبا لغلبة حكم الوهم
 وربما خرج راكضا ركض
 ليحا قيب او الغزالة ابصرها

اور اوریوس وغیرہ (حکما - یونان) کو پیش
 آئے تھے۔ اور اس نے پورا یقین کر لیا کہ یہی
 بات حق اور لائق قبول ہے۔ اور لوگ سب
 ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ اہل شریعت
 کے ایسی باتوں کو اختیار کر لینے کے باعث
 شیطان نے ان کے درمیان فساد ڈال دیا
 ہے۔ اس شخص کی بگو اس سے مجھے پہلے در
 پہلے شدید تکلیف لاحق ہوئی اور میں اپنے
 وطن سے ایسے وطن کی طرف نکل آئے پر نام
 ہوا۔ جس کے اہل نے مجھے ایک سخت مصیبت
 میں مبتلا کر دیا۔ پس اس قوم نے صرف
 عقل کو اپنا حکم بنا رکھا ہے اور یقیناً محض
 عقل کو حکم بنانا گراہی ہے۔ اس لئے کہ
 مقتضیات عقل سے احکام وہم منازعت
 کرتے اور اس پر غالب رہتے ہیں۔ اس عقل
 وہم کے احکام میں منازعت کی مثال وہ
 تنہا شخص ہے جو کسی خالی اور تنہا مقام پر پڑی
 ہوئی لاش کے پاس جانے تو عقل کا فیصلہ
 تو یہ ہے کہ پڑی ہوئی لکڑی کی طرح اس
 میت سے کوئی فعل ممکن نہیں لیکن وہم کہتا
 ہے کہ یہ ایسا جسم ہے جس سے روح نکل چکی

ذیب -

والعاصل ان الفلاسفة
ومن نحا نحوهم ارباب
عقول تنزلت عليها معرفة
احوال الامور الفانية من
طريق الحواس الخمس
لا كما ينبغي - و اهل الشريعة
المطهرة ارباب القلوب
تنزلت عليها السمعیات
الالهية المعصومة من
الخطاء قال تعالى

” نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ
” اِنْ فِ ذَالِكَ لَذِكْرٌ لِي
لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ
” اِنَّمَا يَتَذَكَّرُ اُولُوا الْاَلْبَابِ
والحمد لله الذی

هَذَا هَذَا - و صلى الله و
سلم على سيدنا محمد النبی
الاکمل معلم خیرامة و
حکیمها و طیبها الموصوف
بانہ کان یکسر المسائل و

ہے۔ لہذا یہ وحشت ناک ہے اور کسی بھی
وحشت ناک چیز سے ممکن ہے کہ کوئی سرکشی
دیو اور بھوت نکل آئے لہذا حکم وہم کے ناک
ہونے کے باعث وہ شخص مرعوب اور خوفزدہ
ہو جائے گا۔ اور بسا اوقات وہ چکور کی
مانند یا اس ہرن کی مانند بھاگے گا جسے
بھیڑ یا دیکھ لے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ فلاسفہ اور جوان
کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں ایسی عقول
والے ہیں جن پر امور فانیہ کے حالات ،
حواس خمسہ کے استعد سے نازل ہوتے ہیں
وہ بھی کما حقہ نہیں اور ان کے برعکس ،
شرعیہ مطہرہ والے ایسے دل والے ہیں
جن پر احکام الہیہ کا نزول ہوتا ہے۔ جو
خطائے پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
” اللہ تعالیٰ نے قرآن کو آپ کے قلب
پر اتارا ہے۔“ لے

” اس میں نصیحت ہے ہر اس شخص کے لئے
جو دل والا ہو۔“ لے

قرآن پاک سے ہر فرد دل والے ہی نصیحت
حاصل کرتے ہیں۔“ لے

(عاشیہ رحمہا اللہ)

عینہا و علی الہ الاکرمین۔
کتبہ خادم العلم و اہلہ
قالہ بن محمد الظاہری
واللہ تعالیٰ و جمیع
المسلمین یرد عفوہ و
رحمتہ۔ آمین۔

تمام تعریفیں ہیں اللہ کے لئے جس نے ہمیں
اس راہ حق کی ہدایت فرمائی۔ اور صلوة و سلام
ہو ہمارے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم پر جو سب سے زیادہ کامل نبی ہیں جو
بہترین امت کے معلم اور اس کے حکیم و طیب
ہیں اور ان کی مکرم آل پر (یعنی صلوة و سلام ہو)
علم اور اہل علم کے خادم فارح بن محمد ظاہری
نے اسے لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو اور تمام
مسلمانوں کو عفو و رحمت کی ٹھنڈک مرحمت
فرمائے۔ آمین۔

(عاشیہ رحمہا اللہ)

لے البقرہ ۱۰

لے قی ۱۰

لے البقرہ ۱۰

تقریظ

حضرت علامہ تلحج الدین الیاس منشی مدنیہ منورہ

زادہا اللہ شرفا وعلیہا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی جعل العلماء
مصابیح الهدی و اعلام
الدین - و ایدیمو بسواطع
براهین الحق المبیین -
فاقتحموا حلبة السبق الی
قطم دابر کل غبی مناضل -
واستیصال شافة کل غی و
باطل - ففازوا بنیل التمی
فعظمت المنة - و اتضححت
سبل الهدی و انحصرت
القلنة - و صلوة و سلاما علی من
ارسله الله رحمة للعالمین
و کشف بنور حجه البالغة
ترهاث المبطلین -

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے
علیہ کو چراغ ہدایت اور علامت دین بنایا
اور جلی و واضح حق کے دلائل و اسناد کے ساتھ
ان کی تائید فرمائی۔ پس ہر غبی و باطل کے
حمایتی کی بڑکاشت دینے اور ہر باطل و گمراہی
کے زخموں کو جڑ سے اکھاڑ پھینک دینے،
مسابقت کے میدان میں داخل ہونے۔ پس
وہ اپنی تمناؤں کو حاصل کر کے کامیاب ہو
گئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہو گیا۔
اور ہدایت کے راستے واضح ہو گئے اور دین
نیر علیہ دین پرست، تمہیں بڑے گٹ گٹن۔
اور صلوة و سلام بنواس ذاتہ اقدس پر جسے
اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا۔ اور
جس کی حجت بالحق کے نور سے باطل پسندوں کی

سیدنا محمد صفوة الانبیاء -
و خلاصة الاصفیاء - و علی
الہ الاطہار - و اصحابہ البررة
الاخیار -

و بعد فالحق الحق ان
یقال - ان هذه الرسالة

البدیعة العثال - رقت مبینہا
فادھشت الابصار - و دقت
معانیہا فحیرت الافکار -
و تجلت عرائس نتائج
قضایاها الحسان - مشرقة
بانوار الحق فوجب لها الاذعان
وازھربدربیانہا فکشف
خاندن الشک والارتیاب -
واسفر فلق برھانہا فاضح
محجة الصواب - فیالھامن
رسالة جدیدة بان ترمقھا
الافاضل بعین العناية - و تجلھا
من القبول النھایة - و تعحصہ
بحبلھا المتین - و تتخذھا
الایة الکبریٰ علی المخالفین -

باطل و ملمع باتوں کی حقیقت کو کھول دیا
یعنی ہمارے سردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم پر جو تمام انبیائے کرام و علیم الصلوۃ
والسلام میں برگزیدہ اور تمام اصفیاء کا
خلاصہ ہیں اور ان کی مطہر آل اور نیک صالح
اصحاب پر۔

اما بعد! پس حق یہ ہے کہ کہا جائے
کہ اس مثالی رسالہ کے الفاظ و تراکیب
اس قدر خوب صورت ہیں کہ جنہیں دیکھ کر
آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اور اس کے
معانی اس قدر دقیق ہیں کہ جنہوں نے افکار
کو متحیر کر دیا ہے۔ اور اس کے قضایا و مقتضیات
کے نتائج کی حسین و لطیف ظاہر ہو گئیں۔

اس حال میں کہ حق کے انوار کو بھی ظاہر
کرنے والی ہیں جن پر عین کرنا واجب
ہے اور اس کے بیان کے ماہ کاہل نے
روشن کر دیا۔ پس ریب و شک کی تاریکیاں
کھول دیں۔ اور اس کے دلائل کی صریح روشن
ہو گئی۔ پس راہ صواب واضح کر دی۔ پس
اسے رسالہ! تجھ پر تعجب ہے۔ (دیر رسالہ)
اس بات کے لائق ہے کہ افاضل اس کو

وتدعوا بخير الدعاء - لناسج
بردها امام العلماء وقدوة
الفضلاء - مالك ازمة العقول و
المنقول - ومحرز الفروع و
الاصول - الجامع لانشآت
الفضائل - وسيل الائمة الامائل
شمس سماء التحقيق - وبدر
فلك التدقيق - صاحب الفضل
والمقام العلی - مولانا السيد
احمد افندی برزنجی الحسینی
مفتی السادة الشافعية - ف
الرحاب النبوية - اطل الله
بقاعه - وادام ارتقاءه -
الفقير اليه عز شانه -

محمد تاج الدين

ابن المرحوم مصطفى السیاس
الحنفی المفتی بالمدينة المنورة
غفرله -

بچشم توجه ملاحظ فرمائیں اور اس کو انتہائی قدر
کے مقام پر تائیں۔ اور اس کی مضبوطی و ثبات
لیں اور مخالفین کے گمراہ ہونے پر بطور تماہ
اس کو ایک علامت کبریٰ بنالیں۔ اور اس کے
مصنف امام العلماء، قدوة الفضلاء، عالم
تعلیم و عقلیہ کی نگاہوں کے مالک اور فروغ
و اصول نیز دیگر متنوع فضائل کے جامع۔ اور
دعوت النہد کرام کی اولاد سے ہیں۔ اور آسمان
تحقیق کے آفتاب۔ اور فلك تدقیق کے ماہ کامل
ہیں۔ مقام بلند اور فضیلت والے ہیں۔ یعنی
مقامات مقدسہ نبویہ میں سادات سافعیہ کے
مفتی مولانا سید احمد افندی برزنجی حسینی
اس کے مصنف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی
عمر دراز فرمائے اور ان کی ترقی دائم و باقی
رکھے۔

اللہ عز شانه کی رحمت، کا محتاج

محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفى السیاس
مفتی مدینہ منورہ -

الفقیر الحق ربہ محمد سعید
بن السید محمد خادم دلائل الخیرات -

مہر

مہر

الفقیر السید محمد امین بن
المرحوم السید احمد رضوان
عفا اللہ عنہ - آمین -

الفقیر السید محمد امین

بن مرحوم سید احمد رضوان عفا اللہ عنہ
آمین -

مہر

مہر

السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ
السید عبد اللہ اسعد عفا اللہ عنہ

مہر

مہر

السیر العصیان عباس ابن
المرحوم السید محمد رضوان -

السیر عصیان

عباس ابن مرحوم سید محمد رضوان -

مہر

مہر

المرتجی من ربہ العفو والغفران
عمر بن مرحوم حمدان المالکی
المدرس بالمسجد النبوی -

اپنے رب سے عفو و درگزر کا امیدوار
عمر بن مرحوم حمدان مالکی

مدرس مسجد نبوی -

مہر

مہر

المرتجی عفور به التدیر
احمد بن محمد خیر العباسی الناری

مهر

فقیر به التدیر عبد
العزیز الوزير التونسی عفی عنه
بمنه وفضلہ۔

مهر

الراجی عفو الکرمی الدلی
موسی علی الشامی الازہری

مهر

قد اطلعت علی خلاصۃ الرسالة
التي فيها مولانا السيد احمد
البرزنجی فوجدتها سالكة مثل
المسالك واسلمها۔

وانا الفقیر الی ربہ
محمد بن احمد الجری کان اللہ لہ۔

مهر

اپنے بابت تدیر کی بخشش کا امیدوار
احمد بن محمد خیر عباسی ناری۔

مهر

اپنے بابت تدیر کا محتاج اور اس کا بندہ
محمد عزیز وزیر تونس عفی عنہ۔ بمنہ وفضلہ۔

مهر

کریم کار ساز کے عفو کا امیدوار
موسی علی الشامی الازہری

مهر

میں اس رسالہ کے مضمون پر مطلع ہوا جسے
مولانا سید احمد برزنجی نے تالیف کیا ہے
پس میں نے اس کو سب سے بہتر اور محفوظ
دست پر چلنے والا پایا۔

اور میں ہوں اپنے رب کا محتاج
محمد بن احمد جری کان اللہ لہ۔

مهر

قد اطلعت علی رسالة شيخنا
المحدث۔ وانا الفقير الى الله
عز شأنه محمد مهدي بن احمد
عفی عنه۔

مهر

الفقير اليه عز شأنه السيد
احمد الجبزاثری عفی عنه۔

مهر

خادم العلم الشريف خليل
بن ابراهيم خربوقی۔

مهر

میں اپنے شیخ کے تحریر کردہ رسالہ
پر مطلع ہوا۔
اور میں ہوں اللہ عز شأنہ کا محتاج
محمد مہدی بن احمد عفی عنہ۔

مهر

اللہ عز شأنہ کا محتاج
سید احمد جبزاثری عفی عنہ۔

مهر

خادم العلم الشريف
خليل بن ابراهيم خربوقی۔

مهر

کتبہ
البدلذنب سيف الله خالد مجتبى غفرلہ

بریلویوں کے سابق مفتی اعظم پاکستان جناب ابو البرکات صاحب
 کے والد ماجد دارالعلوم حزب الاحناف لاہور کے بانی اور بریلویوں کے
 ”امام المحدثین“ جناب مولوی دیدار علی صاحب الوری نے جب مصوٰع پاکستان
 علامہ اقبال مرحوم پر کفر کا فتویٰ لگایا تو اس پر علامہ نے سب ذیل چار شعر کہے تھے:

گر فلک در آئور انداز دثرا

اے کہ می داری تمیز خوب و زشت

گو محبت در مصرعہ برجستہ

آنکہ بر قسط دل باید نوشت

آدمیت در زمین او مجو

آسمان ایں دانه در آئور نہ کشت

کشت اگر ز آب ہوا خرمستہ است

ز آنکہ خاکش را خرم آمد سرشت

(دورگاہ فقیر علیہ رحمۃ اللہ ص ۲۲۲)

ترجمہ: اے اچھے اور بے کی تمیز نہ کرو! اگر آسمان تجھے ریاست ”آور“ میں ڈال
 دے تو میں تجھے ایک برجستہ شعر میں نصیحت کرتا ہوں جسے لوح قلب پر نقش کر لینا چاہیے۔ اور
 یہ ہے کہ انسانیت اس سرزمین میں تلاش نہ کرنا۔ کیونکہ آسمان نے یہ نظم اس سرزمین میں ڈالا
 ہی نہیں ہے۔ اور اگر ڈالا ہوگا تو اس کی آب و ہوا کی تاثیر سے بجائے انسان پیدا ہونے
 کے اس سرزمین میں ”گدھے“ پیدا ہوئے ہیں۔“

أولنا حزن الشيطان والآن حزن الشيطان حزن الشيطان حزن الشيطان
 یہ شیطان کا گروہ ہے، آگاہ ہو جاؤ کہ شیطان کا گروہ ہی خسارہ میں ہے۔
 (المجادلہ: ۱۹)

ترغیم حزب الشيطان

بتصويب حفظ الايمان

تصنيف

علامہ ابو الرضا محمد عطاء اللہ صاحب قاسمی بہائی

ناشر

انجمن ارشاد المسلمین

بی شاد اسب کالونی احمدی نظامی روڈ: لاہور

ترغیم حرب الشیطان

بتصویب حفظ الایمان

تقدیم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ————— حامداً وصلياً و مسلماً

ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ میں "بمقام سدا نوال" ضلع سرگودھا، اہل سنت اور اہل بدعت کے ایمان
مسئلہ علم غیب، پر مباحثہ ہوا تھا۔ خاکسار بھی انہیں ٹھیک تھا، جنت کی طرف سے علی سنت بھی بدعت
میں لانا محض منظور صاحب نقانی مدیر "الفرقان" دہلی سے فرمایا کہ "مناظر تھے اور اہل بدعت کی طرف
سے مولوی شمس علی صاحب، جن سے اور جن کی خصوصیات سے ہمارے ناظرین
کو نہ کچھ واقف ہو سکتے تھے۔ اسی مناظرے کے آخری وقت میں
مولوی شمس علی صاحب نے اصل موضوع مسئلہ غیب سے گریز کر کے غلط بحث کرنے
اور اس طور پر اپنی فاحش شکست پر پردہ ڈالنے کے لیے حفظ الایمان و براہین قاطعہ
کی عبارت پر مولوی احمد رضا خان صاحب واسطے پڑا ہے اور فرمایا کہ "قرائنات کو دوسرا
شروع کر دیا، حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ:

• ناول تو خارج از بحث چیز دل کا یہاں پیش کرنا ہی اصول مناظرہ کے خلاف

بلکہ اصل موضوع میں عاجزی کو دلیل ہے۔ پھر انھوں نے عبارت حفظ الایمان و

بڑا بڑا قلم کے ذکر سے تو آپ کو خود شرم بھی آتی چاہیے کیونکہ ان عبارتوں پر آپ کی جماعت کے جو اعتراضات ہیں میں ان کا نہایت مفصل اور کافی جواب دیکھ کر اب سے تین سال پہلے "معرکہ القلم" کے عنوان سے اپنے رسالہ "الفرقان" میں شائع کر چکا ہوں، اور آپ کی جماعت کے تمام ذمہ دار حضرات کو نام بنام مخاطب کر کے اس کے جواب کی دعوت دے چکا ہوں مگر آج تک آپ کی جماعت اس کے جواب سے عاجز ہے۔ خود آپ نے جمادی الاخریٰ ۱۳۹۲ھ ہجری میں اس کا جواب لکھنے کا اعلان کیا تھا اور معرکہ القلم جواب ہی کے وعدہ پر مجھ سے منگوایا تھا جو میں نے بلقیثت بعینہ رجسٹری اسی وقت آپ کو بھیج دیا جس کی رسید بھی آپ نے مجھ کو لکھ دی تھی۔ لیکن آج ڈیڑھ سال گزر گیا اور آپ اس کے ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دے سکے پس جب تک کہ آپ اس کے جواب سے سبکدوش نہ ہوں اس وقت تک آپ کو ان اعتراضات کے زبان پر لانے کا حق نہیں، بلکہ میں کہہ چکا ہوں کہ آپ کو اس سے شرانا چاہیے۔

جس وقت حضرت مولانا محمد منظور صاحب یہ تقریر فرما رہے تھے مولوی حشمت علی صاحب ایک یا بار سالہ ہاتھ میں لے کر کھڑے ہوئے اور کہا کہ لیجئے! آپ کے معرکہ القلم کا جواب یہ موجود ہے تمام حاضرین اور خود حضرت مولانا محمد وح نے بھی یہی سمجھا کہ جس رسالہ کو مولوی حشمت علی صاحب پیش کر رہے ہیں وہ واقعی "معرکہ القلم" کا جواب ہو گا کیونکہ دن دہائے اور علی رؤس الاشرفہ ایسی دھوکہ دہی کی جرأت تو کسی ذلیل سے فیل آدمی کو بھی نہیں ہو سکتی۔ بہر حال اسی وقت سب نے یہی سمجھا کہ مولوی حشمت علی صاحب کے پاس

بہر حال قلم کا جواب کھا گیا، بلکہ چھپا چھپایا موجود تھا جس کو انہوں نے برداشت پیش کر کے اپنے آپ کو ذلت سے بچا لیا۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے فرمایا کہ آپ کو یہ جواب سب سے پہلے میرے پاس بھیجنا چاہیے تھا اور خیر اگر اب تک نہیں بھیجا تو اب دیکھئے اور ہاتھ کے ہاتھ جواب دیا۔ اب مولوی حشمت علی صاحب نے کہا کہ میں بھیجتا ہوں۔ یہاں تک کہ یہ منہنی لکھو ختم ہو گئی، اور پھر اصل موضوع "علم حبیب" پر بحث شروع ہو گئی۔ کچھ دیر کے بعد جب کہ منظرہ قریب الختم تھا مولوی حشمت علی صاحب سے اس رسالہ کا پھر مطالبہ کیا گیا انہوں نے کہا کہ اب بھی بھیجا جاتا ہے، اور پھر معلوم ہوا کہ انہوں نے ہمارے کسی آدمی کو دے دیا ہے۔ پھر اختلاف منظرہ کے بعد قیام گاہ پر پہنچ کر مولانا محمد منظور صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ یہ دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ اس رسالہ کا کوئی تعلق معرکہ القلم سے نہیں ہے، اور وہ مولوی حشمت علی صاحب کا تصنیف کردہ ہے بلکہ مولوی سردار احمد گورداسپوری مددگار صاحب کا خانہ بریل کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں مفظ الایمان کی مشہور غلط فہم عبارت کے متعلق خامہ فرسائی کر کے بریل کے اس معرکہ خیز منظرہ کی حققت مناسنے کی کوشش کی گئی ہے جس نے نہ صرف ہمارے مولوی سردار احمد بلکہ ان کے بریلوی آقا یا ان نعمت بندگان رضائے کے بھی وقار کو خاک میں ملا دیا ہے۔

بہر حال یہ معلوم کر کے مولوی حشمت علی صاحب کی جسارت اور دھوکہ دہی کے فن میں ان کی خداقت و مہارت پر سب ہی کو حیرت ہوئی۔ مولانا نے پھر وہ رسالہ اس چیز کے حوالہ کر دیا۔ میں نے اسی وقت اس کا جواب لکھ دیا تھا۔ لیکن اشاعت

کی نوبت ابھی تک نہ آسکی اب کچھ ترمیم و اضافہ کے بعد اس کو پیش کر رہا ہوں۔

ایو الرضا محمد عطاء اللہ قاسمی عفا اللہ عنہ

شوال ۱۳۵۶ھ

ذُریتِ شیطان کے کارنامے ۱

از جناب بہر اعظمی مبارکپوری

شہرک و بدعت میں روزِ عیش و نہل کی بجائے
عرس کی رنجشیاں اور حسن کی تابانیاں
عالمِ صبر و سکون میں حشر و برباد ہے بیا
اضطراب آگین نگاہِ شوق کی بے تابیاں
وجدِ مصنوعی فریب آمیز آئینہ ہے انہیں
اک شکر کے واسطے اتنے مکائد! الامان
کیوں نہ کہیں قبر میں بھی پیٹ ہی کی فکیر ہے
ان سیرِ بختوں کی بد بختی کا منظر دیکھنا
پردہِ ظلمت پڑا ہے چشمِ باطل کو کشش پر

رکھ دیا سرِ قبر پر راحت کا سماں دیکھ کر
نگ لاتی ہیں نگاہِ لطفِ جہاں دیکھ کر
سمجھ گاہِ قبر پر زلفِ پریشانی دیکھ کر
ڈھونڈتی ہیں لطیفِ خلوتِ بزمِ اسکاں دیکھ کر
طلبتِ روزِ نبور پر دستِ غزلِ نوال دیکھ کر
میں تڑپ اٹھتا ہوں ان پیرِ دل کے ارمان دیکھ کر
ہاں! وحییت نامہ آسمانِ رضا خاں دیکھ کر
کفر کے فتوے لگاتے ہیں مسلمان دیکھ کر
خیرہ ہو جاتی ہیں آنکھیں نورِ ایمان دیکھ کر

دیکھنا وہ بزمِ باطل میں قیامت آگنی

نظم بہر دیکھ کر، تنویرِ فرشتاں دیکھ کر

تہیہ

پیغامِ موت کے جواب میں جہنم کی بشارت

گورداپوری صاحب کے جس رسالہ کا اس وقت ہم جواب دے رہے ہیں اس کا "مہذب اور متین" نام ہے۔

"موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام"

اب لَا يَحِثُّ اللَّهُ إِلَيْكُمْ بِالْأَسْوَدِ مِنَ الْفَقْرِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَكَانَ ظَالِمًا
جہنم کو حق ہے کہ اپنے اس جواب کا لقب رکھیں۔

"پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت"

آغازِ جواب سے پہلے یہ بتا دینا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قبضہ گانِ رضا خانیت
کو اس رسالہ کی اشاعت کی کیا ضرورت محسوس ہوئی؟ اور کیوں بیٹھے بشارتے اُن کی پاسی کئی
میں یہ ابال کیا؟

واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ہمیشہ سے یہ غلط فہمی تھی کہ "حفظ الایمان" کی عبادت میں ہم
تمام مسلمانوں کو زیادہ و کمزور سے سکتے ہیں اور اُس میں ہمارے لیے غلط و ہی کی زیادہ
گنجائش ہے، لیکن بریلی کے مناظرہ نے اس امید کو بھی ہمیشہ کے لیے تحتِ شکنجہ میں دبی
کر دیا۔ اور انہی گورداپوری سے گویا التزام کر لیا کہ "حفظ الایمان" کی وہ عبارت بالکل بے بنیاد

ہے واقفوں میں ہوا کہ گورداسپوری صاحب نے اسی مناظرہ میں میرے دل اپنی ایک تقریر کے دوران میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے کہا کہ:

”اب میں ایک فیصلہ کی بات کہتا ہوں۔ ہمارا اور آپ کا جھگڑا صرف یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں تو ہیں ہے یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں تو ہیں نہیں ہے تو لیجئے آپ ایسی ہی عبارت مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے۔“

مولانا محمود نے گورداسپوری صاحب کے اس فیصلہ کو تجویز کو منظور فرمایا اور حفظ الایمان کی وہ عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دی اور دستخط ثبت فرما کر وہ تحریر ان گورداسپوری صاحب کے حوالہ کر دی ہم ناظرین کی واقعیت کے لیے رویداد مناظرہ بریلی میں ۶۳ سے یہاں بھی اس کی نقل درج کرتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی دینی مولانا اشرف علی صاحب کی ذات پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول صحیح ہو تو دریافت غالب یہ امر ہے کہ اسی غیب سے مراد کل غیب ہے یا بعض غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں مولانا اشرف علی صاحب کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو ہر زبرد و عر بلکہ ہر صبی و منو بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ

لے اس آیت کا مفاد یہ ہے کہ معلوم کو ترکی بہ ترکی جواب دینے کا حق ہے ۱۲ منہ

سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

محمد منظور غفرانی عفا اللہ عنہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۷ھ

مولانا محمد منظور صاحب کے اس طرح بر جستہ اور بے تکلف طور پر یہ تحریر لکھ دینے سے حاضریں پر بے حد اثر پڑا اور اس کاروائی کو متفقہ فیصلہ سمجھا گیا۔ گورداسپوری صاحب نے اگرچہ اس اثر کے زائل کرنے کے لیے اس کے بعد بھی بہت کچھ کچ بھٹی کی لیکن عام پبلک سے وہ اثر کسی طرح زائل نہ ہو سکا۔

پھر مناظرہ کے بعد ان گورداسپوری صاحب اور دوسرے رہنما خانی مولویوں نے اپنی بنی مجلسوں اور خصوصی مجلسوں میں اپنے جاہلوں کو یہ کہہ کر سمجھایا کہ:

”مولوی منظور صاحب نے مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں حفظ الایمان کی جو عبارت لکھی ہے وہ حقیقت اس سے مولوی اشرف علی صاحب کی سخت توہین ہوتی ہے مگر چونکہ مولوی محمد منظور صاحب کو یہ الیقینان ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب ان پر جبکہ عزت کا دعویٰ نہیں کریں گے اس لیے انہوں نے ویڈہ دانستہ وہ عبارت لکھ دی ہے۔ ورنہ کسی دوسرے معزز شخص کے متعلق ایسی توہین آمیز عبارت وہ ہرگز نہیں لکھ سکتے۔“

حضرت مولانا محمد منظور صاحب کو جب اس پُر فریب پروپیگنڈے کی اطلاع ہوئی تو آپ نے فوراً درمیانِ اربعہ الثانی ۱۳۵۳ھ کے الفرقان میں (یعینہ وہی عبارت) قبلہ رضا خانیہ، مولوی حامد رضا خانیہ صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر دی، اور ان کو، اور ان کے متبعین و

انواب کو چیلنج کیا کہ اگر وہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہیں تو ہم پڑا ازالہ حیثیت عرقی کا دعوت کر کے عدالت سے فیصلہ کرالیں۔

الفرقان کا سرپرچہ جس میں یہ مضمون شائع ہوا تھا۔ ۱۰ جولائی ۱۹۳۵ء کو مولوی حامد رضا خان صاحب کے نام بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا اور پھر ”انجمن اشاعت اسلام بریلی“ کے پوسٹر میں بھی یہ چیلنج شائع کر دیا۔ اور ۱۱ اگست ۱۹۳۵ء تک یعنی ایک ماہ کی مدت اس کے جواب کے واسطے مولوی حامد رضا خان صاحب کے لیے مقرر کر دی، لیکن اسے اس وقت (بلکہ آج تک بھی) کوئی جواب دیا گیا اور نہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی کی گئی۔ درحقیقت مولانا کی اس فوجی تدبیر نے رضا خانیت کے قیادت میں آنکری منہ کا کام دیا اور رضا خانی قریب کاروں کے سارے کردیے خاک میں مل گئے۔ اور بہت سے دام افتادگانِ رضا خانیت کو بھی اب یقین ہو گیا کہ حفظ الایمان کی عبارت ناقابلِ اعتراض ہے۔ ورنہ اگر فی الحقیقت اُس میں توہین ہوتی تو ہمارے قبلہ و کعبہ حجۃ الاسلام، مولوی محمد منظور صاحب پر ضرور تنک عزت کا دعویٰ کر دیتے۔ رضا خانی میٹادوں نے جب دیکھا کہ برس ہا برس کی چھٹی پھنسی پھنسی اور آبا جہان کی ٹسکار کی ہوئی چڑیاں بھی اڑنے لگیں تو کمال غور اور کافی مشوروں کے بعد ایک اور کاغذی جہال نیا کر گیا۔ اس سے ہماری مراد زیر جواب رسالہ ”موت کا پیغام“ ہی ہے۔

القرن درمضان میں مسنفوں کی زبان میں، کیٹی کے شوروں اور رضا خانی قبوں کی متغیر کوششوں سے یہ رسالہ تیار ہوا۔ لیکن گوردا سچوی صاحب کی مناظرہ کی ذلت و رسوائی کی تلافی اور اُن کی اشکِ خموشی کے لیے انہی کے نام سے اس کو شائع کیا گیا۔ اس وقت اسی رسالہ کا جواب ہم اپنے ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ قبلگانِ رضا خانیت

ہم اپنی کوششوں کا انجام اور اپنے منصوبوں کی بربادی کا منظر بغور دیکھیں اور ان اللہ و بھائی کبدا الحائنین۔ پر ایمان لائیں۔

آغازِ جواب

اس رسالہ ”پیغامِ موت“ میں جس بحث کو فضولِ طول دے کر قریباً ایک جز (۱۶ صفحہ) پر پھیلا دیا گیا ہے اُس کا خلاصہ صرف یہ ہے۔

۱۔ ابنِ شیر خدا حضرت مولانا مولوی سید محمد مرتضیٰ صاحب نے حفظ الایمان کی مشہور متن از رعینہ عبارت میں لفظ ”ایسا“ کو اس قدر ”اور اتنا“ کے معنی میں تسلیم کیا ہے (توضیح البیان ص ۸ و ۱۰) اور حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں تسلیم کیا تھا کہ یہ لفظ ”ایسا“ یہاں بلا تشبیر کے اتنا کے معنی میں مستعمل ہے۔ (ردیادِ مناظرہ بریلی ص ۸) اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے الشہاب الثاقب ص ۱۱ میں اتمام فرمایا۔ ہے کہ ”یہاں“ اگر لفظ ”اتنا“ ہو تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہونا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ابنِ شیر خدا اور مولانا محمد منظور صاحب نے عبارت ”حفظ الایمان“ کا جو مطلب بیان کیا اُس میں بقول (حضرت) مولانا حسین احمد صاحب ”مذکر کفر کا احتمال ہے۔ اسی سوال کو دوسرے پیرایہ میں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ حضرت مولانا مولوی مرتضیٰ صاحب نے ”توضیح البیان“ میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اس لفظ ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے معنی میں لے کر دعویٰ کیا ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت صاف اور بے عبارت ہے۔ اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب کی تصریح سے

معلوم ہوا کہ اگر اس عبارت میں "ایسا" کی جگہ "اتنا" ہوتا تو عبارت بے غبار اور صاف نہ ہوتی بلکہ اس میں معنی کفر کا احتمال ہوتا اور یہ کھلاتا ناقض ہے۔

۲۔ (حضرت) ابی شیر خدا نے توضیح البیان میں اور مولانا محمد منظور صاحب نے مناظرہ بریلی میں اسی لفظ "ایسا" کے تشبیہ کے لیے ہونے سے انکار کیا ہے اور اس کو مفسر سیاق و سباق بتلایا ہے۔ اور "الشہاب الثاقب" میں اس کو کثرت تشبیہ مانا گیا ہے یہ بھی کھلا اختلاف ہے۔

۳۔ روایہ ادبہا ششم منکر حضرت اسماعیلی (حضرت) مولانا محمد عبد الشکور صاحب کی ہے تقریر اسی عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے اور اقرار کرتے ہیں کہ اگر حضور کے لیے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے "حفظ الایمان" کی عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں توہین ہوتی۔

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب (حضرت) مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات "مندرجہ توضیح البیان" و "میداد مناظرہ بریلی" سے معلوم ہوتا ہے کہ سور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود "حفظ الایمان" کی متناظر عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ القرض یہ بھی صریح ناقض ہے۔

۴۔ حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب نے تشبیہ سے بچنے کے لیے لفظ "ایسا" "اتنا" کے معنی میں لیا اور روایہ ادبہا ششم منکر بریلی ص ۳۴ کے ایک ماسشیہ میں تسلیم کیا کہ "اتنا" تشبیہ کے لیے بھی آتا ہے۔ اور اس کے لیے جو مثال دی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت "حفظ الایمان" میں تشبیہ والی صورت ہی ہے۔

بس یہ ملاحظہ ہے کہ گوردا سپوری صاحب کی سناری بحث کا تحریر جواب سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ "حفظ الایمان" کی اصل متناظر یہاں عبارت سے اپنے ناظرین کرام کو شناسا کر دیا جائے تاکہ فہم جواب میں سہولت ہو۔

"حفظ الایمان" کی آخری بحث میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا غازی مدظلہ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اس کی دو دلیلیں بیان فرمائی ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱۔ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اُسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کہتے ہیں بلا واسطہ اور بغیر کسی شک کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے لہذا اگر کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہا جائے گا تو اُس شرمی عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم ہے اور یہ عقیدہ مروج شرک ہے پس حق تعالیٰ جل جلالہ کے سوا کسی دوسرے کو "عالم الغیب" کہنا بغیر کسی ایسے قرینے کے جس سے صاف معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم بلا واسطہ نہیں ہے اس لیے غلط ثابت ہو گا کہ اس سے ایک مشرکانہ خیال کی طرف ذہن جاتا ہے۔ اور قرآن و حدیث میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے جس سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا اندیشہ ہو۔ چنانچہ قرآن حکیم میں لفظ "اعناء" سے حضور کو خطاب کرنے کی ممانعت اور حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو "عبدی" و "امتی" کہنے سے بھی اسی بنا پر منع کیا ہے۔

حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے اس کے بعد حضرت محمود نے جو دوسری دلیل پیش کی ہے تو اس میں مسئلہ کی دو شقیں کر کے اُن میں سے ہر ایک کا ابطال کیا ہے اور اس دوسری دلیل کا ساہل یہ ہے کہ:

”جو شخص حضور کو عالم الغیب کہتا ہے اور آپ کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو انہیں جوہر سے کرتا ہے کہ اس کے نزدیک حضور کو بعض غیب کا علم ہے اور یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے سو یہ دوسری شق تو اس لیے باطل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور پہلی شق (یعنی بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا اس لیے غلط ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہنا جائے (معاذ اللہ) کیونکہ مطلق بعض غیب کی کچھ خبر تو سب ہی کو ہوتی ہے اس لیے کہ ہر انسان بلکہ ہر جاندار کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہو پس اس شق کی بنا پر چونکہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے اور یہ عقلاً نقلاً و عرفاً غرض ہر حیثیت سے باطل ہے لہذا لزوم ایضاً زید کا بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا بھی باطل ہو گا۔“

یہ ہے حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کی اُس پوری بحث کا خلاصہ جو حضرت محمود نے اس موقع پر حفظ الایمان میں فرمائی ہے۔ چونکہ قبلگان رمنہ خانیہ کی کفری بحث اور اُن کی ان بعیدہ موثر گائیوں کا تعلق بھی ہو گا وہ اپوری صاحب کے نام سے کی گئی ہیں (حفظ الایمان کی صرف دوسری دلیل سے ہے اس لیے ہم اس کی صرف اسی قدر عبارت بیان

نقل کرتے ہیں۔ جس میں یہ دوسری دلیل بیان کی گئی ہے ملاحظہ ہو پہلی دلیل کی تحریر سے خارج ہونے کے بعد حضرت مولانا تھانوی مدظلہ فرماتے ہیں۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و عنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چار بیٹے کہ سب کو عالم الغیب کہنا جاوے گا اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔“

مجدد الکفرین فاضل بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے مشہور کفری فتوے ”حمام الحرمین“ میں اس عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری خط کشیدہ جسے نقل کیا ہے اور اس کے متعلق دہرائی کیا ہے کہ:

”اُس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پتے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔“

(حمام الحرمین ص ۲۱)

پھر اسی صفحہ پر لکھا ہے:

”میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی ہر کا اثر دیکھو ہر شخص کیسے بڑا بڑا کہتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پورے جنس و چنان میں۔“

اور حفظ الایمان کی اسی عبارت پر یمارک کرتے ہوئے "تمہید" میں "اگر لکھتے ہیں:
"کیا اُس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی نہ دی، کیا نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا۔ جتنا ہر پاگل اور ہر چارپائے
کو حاصل ہے۔"

پھر اسی کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

"کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جانوروں، پانگلوں، میں فرق نہ جاننے والا
حضور کو گالی نہیں دیتا؟"

پھر صفحہ ۴۳ پر لکھتے ہیں:

"مسلمانوں! جس کی جرات یہاں تک پہنچی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
علم غیب کو پانگلوں اور جانوروں کے علم سے ملادے، اور ایمان و اسلام و
انسانیت سب سے آنکھیں بند کر کے صاف کہہ دے کہ "نبی اور جانوروں
میں کیا فرق ہے؟" اُس سے کیا تعجب کہ خدا کے کلاموں کو رد کرے الخ"

"حفظ الایمان" کی مسطورہ بالا عبارت کے متعلق یہ ہیں خان صاحب بریلوی کے اعتراضات
اور دعاوی جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"معاذ اللہ اس عبارت میں حضور کے علم غیب کو جانوروں اور پانگلوں کے
برابر بتلایا گیا ہے اور اُس کے مصنف، حضرت مولانا اشرف علی صاحب
تھانوی مدظلہ العالی، کے نزدیک نبی علیہ السلام اور جانوروں میں فرق نہیں۔"

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ثم معاذ اللہ مدد کل ذیۃ الف الف مرۃ

الشہاب الثاقب اور توہم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی افتراء اور بہتان کی تردید

کی گئی ہے اور یہ دونوں صاحبے خان صاحب کی انہی لغویات کی رد میں ہیں۔
گوراپوری صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں اس عبارت کے متعلق مختلف عنوانوں سے
سے اپنے مورث اعلیٰ کے انہی دعاوی کو دہرایا تھا اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے
بھی وہاں انہی اکاذیب و افتراءات کا رد فرمایا تھا۔

عبارت "حفظ الایمان" کے متعلق تکفیری طائفہ اور اُس کے امام بہام خان صاحب
بریلوی کا دعویٰ اگر آپ ذہن نشین کر چکے ہیں تو اب سمجھئے کہ
اس دعوے کی بنیاد مندرجہ ذیل مقدمات پر ہے۔

۱۔ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہے۔

۲۔ مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف، اور مشتبہ بزرید و عمر حبیبی و مجنون،
حیوانات و بہائم کا علم ہو۔

۳۔ تشبیہ مقادیر میں ہو، اور اُس سے دونوں علموں کی مساوات و برابری بیان کی گئی ہو،

اگر ان مقدمات میں سے کوئی ایک بھی ثابت نہ ہو تو خان صاحب بریلوی کا دعویٰ
ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر "ایسا" اس عبارت میں تشبیہ کے لیے نہ

ہو، یا مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف نہ ہو تو اس عبارت میں خان
صاحب کے دعوے کی بوجہ نہیں رہتی، علیٰ ہذا اگر محض حادثہ اور مخلوق ہونے

میں، یا صرف عطائی اور غیر محیط ہونے میں تشبیہ ہو جب بھی خان صاحب کا یہ دعویٰ
ثابت نہیں ہو سکتا کہ:

"اس عبارت میں (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چناں و چنیں میں

برابری کی گئی ہے۔"

اور مصنف حفظ الایمان کے نزدیک،

”نبی اور جانوروں و پائندوں میں فرق نہیں، (فوق باشد منہ)

بہر کیف، ان مقدمات ثلاثہ میں سے کسی ایک کا ابطال تمان صاحب بریلوی کے دعویٰ کی تردید کے لیے کافی ہے۔

جب اس کو بھی آپ ذہن نشین کر چکے تو اب معلوم کیجئے کہ:

”توضیح البیان میں ابن شیر خدا حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب

نے، اور مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے خان صاحب

کے پہلے ہی مقدمہ کا انکار کیا ہے اور اس کو تسلیم نہیں کیا کہ ”ایسا“ یہاں تشبیہ

کے لیے ہو بلکہ اُس کو بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں لیا ہے اور اس سے

مراد ان دونوں حضرات کے نزدیک، مطلق بعض علوم غیبیہ ہیں جو ایک شق کی

بنار پر زید کے نزدیک، اطلاق ”عالم الغیب“ کی علت ہیں؛ دلائل سے جو توضیح الایمان

ص ۷۷ و ص ۱۱۳ و ص ۱۲۴ و ص ۱۲۵ و ص ۱۲۶ و ص ۱۲۷ و ص ۱۲۸ و ص ۱۲۹

نیز مناظرہ بریلی ہی میں ایک دوسری توجیہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے یہ بھی بیان

فرمائی تھی کہ ”ایسا“ اس عبارت میں ”یہ“ کے معنی میں ہو اور اس سے اشارہ انہی ”مطلق“

بعض علوم غیبیہ کی طرف ہو جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق ”عالم الغیب“ کی

علت ہیں، اور اردو محاورات سے ان دونوں دعووں یعنی لفظ ”ایسا“ کے بلا تشبیہ اتنا

کے معنی ہیں، اور علیٰ ہذا ”یہ“ کے معنی میں مستقل ہونے کو ثابت فرما کر پوری وضاحت کے

ساتھ بتلایا تھا کہ ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت میں ”ایسا“ خواہ بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی

میں ہو یا میرے ”کے معنی میں بہر صورت اُس سے ”مطلق بعض علوم غیبیہ“ مراد ہیں اور انہی

کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ زید عروہ صبی و مجنون ابرہائم و حیوانات کے لیے حاصل ہیں

اور یہ وہ بات ہے جس کو خود خان صاحب بریلوی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

(ثبوت کے لیے ملاحظہ ہو رویداد مناظرہ بریلی ص ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵)

جس میں خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے ثابت کیا گیا ہے کہ

مطلق بعض غیبیہ کا علم ہر مومن بلکہ ہر انسان بلکہ ہر حیوان بلکہ تمام جمادات اینٹوں پتھروں

لکڑوں کو بھی ہے۔

الغرض حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب

نے توضیح البیان اور مناظرہ بریلی میں اس لفظ ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے نہیں مانا اور اس

بے عبارت تکفیر کی خستہ آواز ہی کو اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اور الشہاب الثاقب میں حضرت

مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے ”ایسا“ کو تشبیہ کے لیے تو مان لیا لیکن علم نبوی نفس لاری

کے مشبہ ہونے کو تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ الشہاب ص ۱۱۹ پر صاف فرماتے ہیں:

”ایسا“ سے اشارہ بعض مذکور کی طرف ہے جو کہ چند کلمہ کے پہلے مذکور

ہو اور بعض ہرگز مراد نہیں بلکہ مطلق مقبول عید السلام کو حاصل ہے کہ اُس کا تو کس

ذکر بھی نہیں۔

پھر فرماتے ہیں:

”جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا بھی سلیقہ عبارت، دانی کا ہو گا وہ صاف طور سے

یہی کہے گا کہ ”ایسا“ سے اشارہ نفس بعض کی طرف ہے اور اُسی میں

گفتگو ہے۔

بہر حال حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے ”ایسا“ کو بلا تشبیہ تسلیم کر کے بھی

اُس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد لیے جو حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نے "اتنا" یا "یہ" کے معنی میں کر کے مراد لیے تھے پس ان تینوں حضرات کے نزدیک "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کا مطلب ایک ہی رہا فرق صرف تو جیر میں ہوا۔

ناظرین کی مزید بصیرت اور علمائیت کے لیے ہم تینوں حضرات کی وہ عبارت پیش کرتے ہیں جن میں اس عبارت کا مطلب بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ الشہاب الثاقب ص ۱۲۱ پر "حفظ الایمان" کی اس عبارت کا حاصل اور خلاصہ اس طرح ارقام فرماتے ہیں:

"کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے ہو؟ یعنی اگر عالم الغیب کے یہ معنی ہیں کہ تمام منیبات کا جاننے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں بلکہ منیبات کا علم سوائے خداوند اگر کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ بعض منیبات کا جاننے والا ہو تو بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کوڑوہ کوڑوہ کر ڈر بھی بعض ہے اور ایک سے بھی بعض ہے۔ غرض کہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں دو تحقیق فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہ سب سے کہ جو علم غیب رسول علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے" الشہاب ص ۱۲۱

اور حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن صاحب مدظلہ توحیح البیان ص ۶ پر عبارت متنازعہ فیہ کا مطلب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

"یعنی زید اگر عالم الغیب کے اطلاق کی وجہ مطلق بعض کو قرار دیتا ہے تو

وہ ایک ہی کیوں نہ ہو تو اس بعض میں حضورؐ کی کیا تخصیص ہے ایسا اولاً اس قدم پر بھی مذکور ہوا اور جو ایک کو بھی شامل ہے۔ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ عام نہیں بلکہ جملہ افراد انسانی میں متحقق ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے جو دوسروں سے مخفی ہوتی ہے۔ تو پہلے یہ کہ زید اپنے مقولہ کی بنا پر سب کو عالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس صورت میں عالم الغیب ہونا صفت کمال نہ رہا اور یہ بالکل خلاف مدعا ہے۔ غرض گفتگو اُس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ عالم الغیب کی ملت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کا مرتبہ سب سے کم ہے۔ یہ کس معنی میں ہے کہ اسے کہ جس قدر غیب حضورؐ قدس کی ذات مقدسہ کے لیے واقع ثبات ہے اسی قدر غیب زید، عمر، ویکر و غیرہ سب کے لیے حاصل ہیں۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں اُس سے تو یہاں بحث ہی نہیں"

(توحیح البیان ص ۱۶)

دیجیے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد رفیع حسن صاحب نے عبارت متنازعہ فیہ کا جو مطلب بیان کیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو "الشہاب الثاقب" کی منقولہ بلا عبارت میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے کوئی بھی فرق نہیں اور علیٰ ہذا مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا محمد منظور صاحب مدظلہ نے بھی یہی مطلب بیان فرمایا تھا پناچند روئید مناظرہ بریلی ص ۹ پر مولانا ممدوح کی ایک تقریر کے ذیل میں ہے کہ:

"عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر حضورؐ کو عالم الغیب کہنے والے مطلق بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضورؐ کو عالم الغیب کہتے ہیں اور اگر ان کا یہی اصول

ہے کہ جس کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہوں گی اُس کو عالم الغیب کہا جائے گا تو لازم آئے گا کہ ہر زید و عمر، بلکہ حیوانات و نباتات کو بھی عالم الغیب کہا جائے کیونکہ ایسا علم غیب یعنی اتنا علم غیب جو ان لوگوں کے نزدیک کسی کو عالم الغیب کہنے کے لیے کافی ہے یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو ہر ایک کو حاصل ہے۔ بہر حال اس عبارت میں لفظ ایسا اتنا کے معنی میں ہے اور اُس سے مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف۔

اس کے بعد حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی انہی گوراسپوری صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر اب بھی اس عبارت کا مطلب آپ نہ سمجھتے ہوں تو دوسرے طور پر یوں سمجھئے کہ یہاں لفظ ایسا ”یہ“ کے معنی میں ہے اور اس سے مطلق بعض علوم غیبیہ کی طرف اشارہ مقصود ہے اور ایسا ”کا استعمال“ یہ“ کے معنی میں شائع ذائع ہے مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں زید کو مطلق کا دوسرا کہنے ایسا کا ہرگز نہ کرنا، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ کام ہرگز نہ کرنا۔ پس یوں سمجھئے کہ ”حفظ الایمان“ کی زیر بحث عبارت میں بھی ایسا کا لفظ ”یہ“ کی جگہ مستعمل ہے اور اس صورت میں عبارت کی شرح یوں ہوگی۔ پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائاد یعنی حضور کو عالم الغیب کہنا، اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت مطلب اس زید سے جو حضور کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس اطلاق کو جائز سمجھتا ہے ایسا ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں یعنی مطلق بعض غیب کے علم میں حضور کی کیا تنہید ہے

ایسا علم غیب یعنی یہ علم غیب جو آپ پر مذکور ہوا یعنی مطلق بعض غیب کا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و نباتات کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو زید کے اس اصول پر چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔

(زید اور مناظرہ بریلی ص ۱۴)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کی تقریر کے اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی لفظ ایسا ”غواہ بالتشبیہ“ کے ”اتنا“ کے معنی میں ہوا ”یہ“ کے معنی میں بہر صورت اس سے وہی مطلق بعض علوم غیب مراد ہیں جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی قلت میں، اور انہی کا حصول زید و عمر وغیرہ کے لیے مانا گیا ہے۔

القرن ”الشہاب الثاقب“ توضیح الایمان، ”یویداد مناظرہ بریلی“ کی ان مشمولہ صدر عبارات سے یہ چیز بالکل واضح ہے کہ ان تینوں حضرات کے نزدیک ”حفظ الایمان“ کی اُس عبارت کا مطلب ایک ہی ہے۔ اور کسی کے نزدیک بھی اس میں حضور اقدس علیہ السلام کے واقعی نفس الامری علم شریف کو زید و عمر وغیرہ کے لیے حاصل نہیں مانا گیا ہے نہ کسی کے نزدیک اس سے قرآن مجید وغیرہ کی عبارات اس پر متفق ہیں کہ حضور اقدس علیہ السلام کے واقعی علم مقدس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔ اور زید و عمر وغیرہ کے لیے جو علم حاصل مانا گیا ہے وہ وہی مطلق بعض غیب کا علم ہے جو ایک تقدیر پر زید کے نزدیک اطلاق عالم الغیب کی قلت ہے اور وہی لفظ ”ایسا علم غیب“ سے یہاں مراد ہے۔

بہر کیف ان تینوں حضرات کے نزدیک لفظ ایسا علم غیب کے مطلب اور مذاق میں کوئی اختلاف نہیں فرق صرف توجہ میں ہے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کے نزدیک لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو کر یہ معنی ادا کر رہا ہے کہ چونکہ اس سے اسی مطلق بعض علوم غیب کی طرف اشارہ ہے۔ اور مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب کے نزدیک وہ بلا تشبیہ کے "اتنا" کے معنی میں ہو کر اسی معنی کو ظاہر کر رہا ہے اور مولانا محمد منظور صاحب نعمانی کے فرمایا ہے کہ بموجب خواہ وہ بلا تشبیہ کے "اتنا" کے معنی میں ہو یا "یر" کے معنی میں بہر صورت اس سے وہی مطلق بعضی علوم غیب مراد ہیں۔

الحمد للہ اس تمام تفصیل سے بیانات اظہار میں شمس ہو گئی کہ "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کے مطلب میں ان تینوں بزرگوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے صرف توجہ اور عنوان پر فرق ہے اور یہ ایسا فرق ہے کہ ایک کلام کے شارحین میں عام طور پر ہوتا ہے جس کے لفظ نزدیک لفظ پر کثرت مل سکتے ہیں۔

ثلاً آیت کریمہ لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا کی توجہ اور پرمان کی تقریر میں علماء اسلام کا اختلاف ہے لیکن آیت کے اصل مضمون اور مقصد پر سب متفق ہیں۔ علیٰ ہذا آیت شریفہ لیخلف لک اللہ ما تقام من ذنبک ومات اخذ کی توجہ اور تفسیر میں مفسرین اور علماء کلام کے بہت سے اقوال ہیں لیکن آیت کی اصل رو پر سب کا اتفاق ہے۔ اسی طرح قال بل فعلہ کبیر ہو ہذا الایہ کی توجہ میں حضرات مفسرین کرام کے کلام مختلف ہیں لیکن معنی اس نقطہ پر سب کا اتفاق ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا یہ کلام داخل کذب نہیں۔

امادیت کریمہ میں بھی اس کے لفظ ٹریڈ کثرت موجود ہیں۔ ثلاً فوالیدین کی مشہور

حدیث میں حضور کے ارشاد لو انس ولو نقص اور ایک روایت میں فاقہرت ومانیت اور ایک تیسری روایت میں کل ذالک لویکن کی توجہ میں شارحین حدیث کا کلام مختلف ہے۔ لیکن اس چیز میں سب کا اتفاق ہے کہ حضور کا یہ ارشاد حد کذب میں داخل نہیں اور نہ اس سے علمیت پر کوئی وجہ آتا ہے۔

بہر حال جس طرح اس قسم کی آیات و احادیث کی توجہات میں شارحین کا اختلاف اصل مقصد پر اثر انداز نہیں ہوتا اسی طرح عبارت "حفظ الایمان" کی توجہ میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب، حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب کا یہ اختلاف اس مشترک مقصد کو کوئی نقصان نہیں پہنچاتا کہ "حفظ الایمان" کی عبارت میں اس لفظی مضمون کا تشبیہ بھی نہیں جس کا اقرع مولوی احمد رضا خان صاحب نے "حسام الثریں" اور "تمہید ایمان" میں کیا ہے۔ اور وہ عبارت اس ناپاک مضمون سے اتنی ہی دور ہے جتنے کہ مان صاحب موصوفہ، اور ان کے متبعین صداقت و دیانت سے۔

اس موقع پر پہنچ کر گوردا سپوری صاحب کی ایک اہم فریبی کا پردہ چاک کر دینا نہایت ضروری ہے۔ اور درحقیقت وہی فریب انکی کجگیری عمارت کا سنگ بنیاد ہے۔

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے "حفظ الایمان" کی متنازع فیہ عبارت کے متعلق اقام فرمایا تھا کہ:

"اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ عاذا اللہ منظور علیہ السلام

کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا۔"

جس شخص کو اللہ نے کچھ بھی مقرر کر دیا ہے کہ عزت مولانا مذکورہ کا یہ کام اس صورت کے متعلق ہے کہ عبارت میں لفظ "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہوتا، اور حضور علیہ السلام کے علم شریف کو اس کے ذریعہ سے اور چیزوں کے علم سے تشبیہ زد گئی ہوتی ہے کہ مدعیان تکفیر کا خیال ہے، تو اس صورت میں بے شک حضور علیہ السلام اور دوسری چیزوں کے علم کے برابر دینے کا مشبہ ہو سکتا تھا لیکن اگر لفظ ایسا کے بجائے عبارت میں "اتنا" بلا تشبیہ کے ہوتا اس سے مراد مطلق بعض علوم غیب ہوں جیسا کہ حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحب و حضرت مولانا محمد منظور صاحب کے بیانات کا مفاد ہے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہرگز اس برابری کا مشبہ بھی نہیں ہو سکتا بلکہ بعینہ وہی مطلب ہوتا ہے جو خود حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ نے بیان فرمایا ہے۔ جیسے کہ ہم یہ تفصیل پہلے لکھ چکے ہیں۔ بہر کیف یہ ایک ٹھیک حقیقت ہے کہ الشیاب الثائب کی مقولہ بالاجازت میں اس تقدیر پر برابری کا احتمال ناگیا۔ جسے کہ عبارت میں ایسا کی بجائے "اتنا" تشبیہ فی المقدار کے لیے ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مشبہ ہو۔

لیکن خان صاحب کے ان گورہا سپوری پوت نے بکمال حیاداری اس کو مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کی تجویز رد صورت پر چسپاں کر دیا، اور نتیجہ یہ نکالا کہ عبارت "حفظ الایمان" کا جو مطلب ان دونوں حضرات نے بیان کیا ہے اس میں بقول "عزت مولانا حسین احمد صاحب، علم نبوی اور علم زید و غیرہ کی مساوات کا احتمال نہ ہوتا ہے، معاذ اللہ و لا قوت الا بالشد۔

پہلے اس کا یہ فیصلہ کیا کہ اگر اس سے بھی بڑھ کر ایک نامہ سفید جھوٹا یہ بولا ہے کہ مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب و مولانا محمد منظور صاحب کا اتفاقی بیان ہے کہ عبارت

"حفظ الایمان" میں

"اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

توہین ہوتی ہے"

اور پھر اس سے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ مولانا حسین احمد صاحب چونکہ عبارت "حفظ الایمان" میں لفظ ایسا کو علم تشبیہ تسلیم کر رہے ہیں، لہذا ان کی شرع کی بنا پر مولانا مرتضیٰ حسن صاحب اور مولانا محمد منظور صاحب کے اقرار کی رو سے "حفظ الایمان" میں توہین ہے۔ حالانکہ یہ محض جھوٹ اور خالص و ہالانہ فریب ہے کہ ان دونوں حضرات نے کہیں یہ لکھا ہے کہ اس عبارت میں اگر لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو تو اس میں حضور کی توہین ہوگی۔ بے شک ان دونوں حضرات نے اس سے انکار کیا ہے کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہوا اور اس سے علم نبوی کو علم زید و غیرہ سے تشبیہ دی گئی ہو جیسا کہ مدعیان تکفیر کا دعویٰ ہے۔ لیکن ان حضرات نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ اگر "ایسا" کو کلمہ تشبیہ مانا جائے اور اس سے خواہ مطلق بعض علوم غیب ہی کی طرف اشارہ ہو جیسا کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا خیال ہے، جب بھی اس میں توہین ہوگی۔

بہر حال یہ گورہا سپوری کا بلکہ فی الحقیقت رضا خانی برادری کے ان قیل و کہوں کا محض دجل و فریب ہے جو بے چارے گورہا سپوری کے کدھوں پر رکھ کر کذب و دکر کی یہ بدوق چلا رہے ہیں۔ اگر ان میں سے کسی کو شرم و حیا ہو تو حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب رضائی مدظلہما کی ایک ایک ہی عبارت پیش کرے۔ جن میں یہ تصریح ہو کہ اگر عبارت "حفظ الایمان" میں "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو، خواہ مشبہ علم نبوی نہ بھی ہو تو عبارت کفری ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی شان اقدس میں تو یہی ہے کیا ہے منافقانہ کہنے میں کوئی آدم زاد جو اس کذب و افتراء کا ثبوت دینے پر آمادہ ہو؟ ہاں من عجیب

اب تک جو کچھ عرض کیا گیا اس سے گوردا سپوری صاحب کے پہلے دو مناظروں کا کافی ثانی جواب ہو گیا اور جو ابلہ فریبیاں و کذب آفرینیاں انہوں نے اس سلسلہ میں کی تھیں ان کی قطعی مبراچی طرح کھل گئی۔ واللہ الحمد

گوردا سپوری صاحب کے تیسرے اشکال کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”روئیداد مباحثہ مونگیر و نصرت آسمانی میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب کی جتنی عبارت ”حفظ الایمان“ کے متعلق درج ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اور اُن کے نزدیک حضرت مولانا اشرف علی صاحب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والاہیں صفت علم غیب تسلیم نہیں کرتے بلکہ اقرار کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب تسلیم کرتے ہوئے اگر ”حفظ الایمان“ کی یہ عبارت لکھی جاتی تو ضرور اس میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی۔ اور مولانا سید محمد تقی حسن صاحب اور مولانا مولوی محمد منظور صاحب کے بیانات و مندرجہ توضیح الایمان و روئیداد مناظرہ بریل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سرور عالم

صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے۔ اور خود ”حفظ الایمان“ کی متنازع فیہ عبارت سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرینہ اس اختلاف اور تناقض کا یہ ہے کہ جو کتب ”حفظ الایمان“ نے حضور قدس علیہ السلام کی علم غیب سے ہونے والی عبارت لکھی ہے۔ اسے (مولانا عبد الشکور صاحب کی تخریج کی جاتی ہے) اور

ہے (مخلصاً)۔

اس جگہ بھی گوردا سپوری صاحب نے نہایت شرمناک مخالفت آفرینی سے کام لیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مللار اہل سنت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ:

”وحی الہی اور تعلیم خداوندی سے آپ کو عالم غیب کی بہت سی دہزاروں

لاکھوں باتیں معلوم تھیں۔“

اور جس طرح ”حفظ الایمان“ توضیح البیان، اور روئیداد مناظرہ بریل میں اس کا اقرار موجود

ہے اسی طرح روئیداد مباحثہ مونگیر میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب مدظلہ کی دوسری ہی تقریر میں یہ تصریح موجود ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی بہت سی

باتوں پر اطلاع دی اور اتنی بہت کہ اُن کا شمار ہم نہیں کر سکتے۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۱)

اور اسی مناظرہ میں مولانا ممدوح نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی جو شرح فرمائی ہے۔

”جس کو ہم مفقوب نقل کریں گے اُس سے یہ بھی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مدوح کے

نزدیک حضرت مولانا تقانوی مدظلہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ بہر حال یہ خالص افتراء ہے کہ مولانا

محمد عبدالشکور صاحب حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مطلقاً ”غیب“ کے منکر ہیں۔

یاد مولانا تقانوی کے متعلق یہ خیال رکھتے ہیں۔ فی الحقیقت اس بارہ میں اُن کا اور دیگر علماء

اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں، اسی طرح اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ غیب کی اس

اطلاع کی وجہ سے حضور عالم الغیب کہنا درست نہیں۔ اور حفظ الایمان کی متنازع فیہ عبارت

میں اسی کا بیان ہے، جیسا کہ ہم پہلے تفصیل تمام لکھ چکے ہیں اور حضرت مولانا عبدالشکور

صاحب کے نزدیک بھی اُس عبارت کا وہی مطلب ہے جو حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسن صاحب وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ مباحثہ مونگیری کی پہلی ہی تقریر میں مولانا ممدوح نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ:

”مولانا اشرف علی صاحب سے یہ سوال کیا گیا ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟ مولانا اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عالم الغیب کہنا جائز ہے کیونکہ عالم الغیب کے دو ہی معنی ہیں۔ اول کل غیبوں کا جانا۔ نئے والا تو یہ۔ معنی نصوص کے خلاف ہیں۔ دوسرے بعض غیبوں کا جانا۔ نئے والا تو یہ بات برہان وغیرہ میں بھی پائی جاتی ہے۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۷)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا لکھنوی مدظلہ کے نزدیک بھی عبارت ”حفظ الایمان“ کا بالکل وہی مطلب ہے جو توضیح الایمان وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ نیز یہ کہ اس عبارت میں ”الاطلاق عالم الغیب“ ہی کی بحث ہے۔ نہ کہ حضور اقدس کے مقدار علم کی، مولانا ممدوح کے فریق متقابل مولوی فاضل صاحب الہ آبادی نے عبارت ”حفظ الایمان“ میں تو این شائبہ کرنے کے لیے اُس کے دو فوٹو پیش کیے۔ تھے جو انہی کے الفاظ میں درج ذیل ہیں۔

”پہلا فوٹو یہ ہے کہ ہم یوں نہیں نہ ہوں حدی صاحب (مونگیری) کو عالم کہا جائے تو اس کے دو معنی ہیں کل علوم کا عالم کہ تو یہ معنی غلط ہیں اور بعض علوم کا عالم کہ تو یہ ہر پاگل و چوپایہ بعض علوم کا عالم ہوتا ہے۔“

”دوسرا فوٹو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اگر معبود کہو تو اس کے کیا معنی کل کا معبود

کہو تو غلط اور اگر بعض کا معبود کہو تو اس میں خدا کی کیا تخصیص، پتھر و درخت بھی بعض کے معبود ہیں؟

(تقریر مولوی فاضل آبادی مندرجہ نصرت آسمانی ص ۱۱)

حضرت مولانا لکھنوی مدظلہ نے عبارت ”حفظ الایمان“ کی مندرجہ بالا توضیح نہ دینے کے بعد مولوی فاضل صاحب کے ان فوٹوؤں کے جواب میں فرمایا تھا:

”دو مثالیں جو آپ نے پیش کی ہیں۔ وہ یہاں منطبق نہیں ہوتیں کیونکہ حضرت

مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم اہل حق ہیں اور خدا کو معبود جانتے ہیں لہذا عالم

ہونے اور معبود ہونے کی کسی شق کو اگر ہم نزول استیاد سے تشبیہ دیں تو یقیناً

توہین ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مولانا اشرف

علی صاحب بلکہ اہل سنت و جماعت میں سے کوئی شخص بھی عالم الغیب نہیں

مانتا لہذا عالم الغیب ہونے کی کسی شق کو اگر زائل سے تشبیہ ہو تو کوئی توہین

نہیں، اگر حضور کو عالم الغیب جانتے اور پھر علم غیب کی کسی صورت کو نزول

استیاد کے ساتھ تشبیہ دیتے تو بے شک توہین ہوتی۔“

(نصرت آسمانی ص ۱۵)

حضرت مولانا لکھنوی مدظلہ کے اس جواب، باصواب کا صاف مطلب یہ ہے کہ چونکہ

حضور اقدس علیہ السلام کو مسلمان عالم الغیب نہیں کہتے بلکہ آپ کے حق میں یہ کلمہ بولنا

علاقہ شریعت سمجھتے ہیں اس لیے اگر اس کی کسی فرضی شق کو حق چیزوں کے لیے ثابت

مانا جائے اور اسی فرضی تصویر پر تشبیہ دکھائی جائے تو آپ کی اس سے کوئی توہین نہیں

ہوتی۔ بخلاف عالم اور معبود کی مثالوں کے کیونکہ علوم دینیہ کے جاننے والوں کو مسلمان

”نام“ کہتے ہیں اور علیٰ ہذا حق تعالیٰ کو معبود کہا جاتا ہے (اور یہ دونوں اطلاق بلکہ کسی اختلاف کے امت میں جاری ہیں۔ اور کسی دلیل شرعی کے خلاف بھی نہیں بلکہ ان کو دلائل شرعیہ کی تائید حاصل ہے) لہذا اگر ان کی کسی شق کو خیر چیزوں کے لیے ثابت کیا جائے تو بے شک توہین ہوگی۔

ناظرین کرام حضرت مولانا مکتبہ کی تقریر کے صدر و جہاں اقبال کو ہماری تشریح کی روشنی میں بغور ملاحظہ فرمائیں اس میں کہیں یہ نہیں ہے کہ اگر حضور کے لیے بعض عیوب کا علم بھی (تعلیم خداوندی) تسلیم کیا جائے تو اس عبارت ”یا تشبیہ میں توہین ہوگی“ بلکہ مولانا کا منشا صرف یہ ہے کہ چونکہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ”عالم الغیب“ نہیں کہا جاتا، اور آپ پر اس وصف کا اطلاق نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اس کی کسی فرضی شق کو خیر چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دکھلائی جائے تو اس سے توہین نہ ہوگی۔ ہاں اگر حضور کو ”عالم الغیب“ کہنا جائز ہوتا اور عرف اسلام میں کہا جاتا اور پھر اس کی کسی شق کو خیر اور ذیل چیزوں میں ثابت کر کے تشبیہ دی جاتی تو بے شک توہین ثابت ہوتی۔

راویہ ایسی واضح بات ہے جس کو ہر زبان دان باسانی سمجھ سکتا ہے ان پنجابی لوگوں کا ذکر نہیں ہے جو پچھڑے کو پچھا اور کٹرے کو کٹا کہا کرتے ہیں۔

حضرت مولانا ممدوح کے اس جواب کے بعد بھی جب مولوی فخر صاحب بار بار یہی کہے گئے کہ میرے اعتراف کا جواب نہیں ہوا تو پھر تقریر میں حضرت مولانا نے پھر اپنے

لے مناظرہ بریلی میں گورنر اسپوری صاحب بار بار پچھا اور کٹا کہہ کر مجمع کے لیے اچھا خاصا سامان تفریح ہیا کر

دیتے تھے ملاحظہ ہو رویداد مناظرہ بریلی ص ۱۶

اس جواب کا اس طرح اعادہ فرمایا کہ:

”حفظ الایمان کی عبارت اکا تو میں ایسا شافی جواب دے چکا کہ سارا مجمع ہانپتا ہے اور آپ کا دل بھی جانتا ہے اور وہ بزرگ بھی بتا چکا ہوں پھر سُن یہ یعنی مولانا محمد علی صاحب کو ہم عالم مانتے ہیں اور حق تعالیٰ کو معبود جانتے ہیں لہذا جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں۔ لہذا علم غیب کی کسی شق کو ذیل چیزوں میں بیان کرنا توہین نہیں ہو سکتی۔“

(تقریر، آسمانی ص ۲۷)

اس کے بعد بھی جب مولوی فخر صاحب یہی کہتے رہے کہ میرے سوال کا جواب نہیں دیا تو مناظرے کے دوسرے دن کی ایک تقریر میں پھر حضرت مولانا نے اس کا اعادہ اس طرح فرمایا کہ:

”مولانا محمد علی صاحب کی مثال میں اور حفظ الایمان کی عبارت میں بڑا فرق ہے مولانا محمد علی صاحب کو عالم مانا جاتا ہے اس لیے عالم کے کسی مسئلے کو پاگل وغیرہ کے لیے ثابت کرنا توہین ہے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں مانا جاتا اس لیے علم غیب کی کسی قسم کو دوسری اشیا کے لیے ثابت کرنا توہین نہیں ہے۔ یہ کھلا ہوا فرق کل ہی بیان کر چکا ہوں۔“

واضح رہے کہ ص ۲۷ والی مذکورۃ الصدر عبارت میں جو صفت ”علم غیب“ کے مانتے

کا ذکر ہے اس سے مراد وہی "عالم الغیب" کہنا اور اس وصف کا اطلاق کرنا ہے کیوں کہ "حفظ الایمان" میں اصل بحث اُنسی کی ہے اور یہاں اُنسی کی مثال میں کلام ہے۔

ملاوہ انہی یہاں یہ تفسیر صحیح ہے کہ یہ اُنسی سابق الذکر جواب کا اعادہ ہے کوئی نیا جواب نہیں ہے اور پہلی مرتبہ ص ۱۵ پر جہاں یہ جواب مذکور ہے وہاں "عالم الغیب" ہی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

آخر میں ان قرآن سے جو تفسیر صحیح کا حکم رکھتے ہیں۔ یہ چیز بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ص ۱۵ کی اس عبارت کا مفاد بھی بالکل وہی ہے جو ص ۱۵ والی عبارت کا تھا بلکہ کسی قدر اختصار کے ساتھ یہ اُنسی کا اعادہ ہے پس اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ :

"اگر مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب بانتے تو یقیناً عبارت "حفظ الایمان" میں حضور علیہ السلام کی شان میں توہین ہوتی۔"

اور پھر اُن کے ساتھ یہ الزام کرنا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کے لیے علم غیب بانتے ہیں۔ اور ان دونوں مغالطوں کی بنیاد پر یہ تعبیر اٹھانا کہ عبارت "حفظ الایمان" میں یقیناً توہین ہے "بعض بے ایمانی" ہے جو چودھویں صدی کی مجددیت کے ایک مدعی دھما صاحب بریلوی کے اُمتیوں اور اُنسی کے دوسرے زوردار مدعی دھما احمد قادیانی کے پڑوسیوں سے کچھ زیادہ بعید نہیں۔

ماتر اس ساری بحث کا یہ ہے کہ تو فیض الایمان، الشہاب الثاقب، اور نبیاد مناظرہ بریل، اور خود حفظ الایمان میں حضور علیہ السلام کے لیے صرف بعض غیوب کا علم اگرچہ وہ بعض لاکھوں سے بھی زیادہ ہوں، باطلاح خداوندی تسلیم کیا گیا ہے۔ اور وہ خود حضرت مولانا

عبد الشکور صاحب کو بھی مسلم ہے بلکہ جمیع اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

اور نصرتِ آسمانی ص ۱۵، ۲۴، ۳۳ کی عبارات مذکورہ کا مفاد صرف یہ ہے کہ اگر ہم حضور کو عالم الغیب کہتے اور اس وصف کا اطلاق آپ پر کرتے ہوتا، اور پھر اس کی کسی شے کو حقیر پیمیزوں کے لیے ثابت کر کے تشبیہ دی باقی تو توہین ہوتی لیکن چونکہ حضور کو مسلمان "عالم الغیب" نہیں کہتے اور نہ شرعیہ جائز ہے پس اگر اس کی کسی فرضی شے کو حقیر و ذلیل چیزوں میں مانا جائے تو کوئی توہین نہیں۔

اور ان دونوں مضمونوں میں کوئی تناقض ہے نہ کفر، لیکن چشم کفر میں اکا کوئی علامت نہیں۔ اُس کا علاقہ تو بس جہنم کی شرف سلاخیں ہی کریں گی جب کہا جائے گا لفظ کنت فی حفظ من هذا فکشفنا عندک غطاء لا فبصرک الیوم حدیثاً

پرتھا اُن کا گوردا سپوری صاحب کا یہ ہے کہ :

"مولوی محمد منظور صاحب نے عبارت حفظ الایمان میں "ایسا" کو "اتنا" کے

معنی میں بتایا۔ اور یہ اس لیے کہ مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک اور عبارت

حفظ الایمان میں "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت میں حضور علیہ السلام

و السلام کی شان اقدس میں توہین ہے اور یہ عبارت موجب کفر ہے۔ اور

دوبیدار مناظرہ بریل ص ۲۴ پر جو تشبیہ ہے جس میں مذکور ہے کہ لفظ ایسا کی

طرح اتنا بھی تشبیہ کے لیے آتا ہے اور پھر اس کے لیے یہ مثال دی گئی

ہے کہ "زید انا مالدار ہے جتنا کہ عمرو" اور اتنا تشبیہ کے لیے مثال دی گئی

ہے کہ "زید انا مالدار ہے جس کی مدنیس" غرض اس تشبیہ سے ظاہر ہے کہ

مولوی محمد منظور صاحب نے اپنے گمان میں تشبیہ سے بچنے کے لیے اگرچہ

ایسا کہ معنی آتا بیان کیے ہیں۔ مگر پھر بھی حفظ الایمان میں تشبیہ کے معنی مولوی محمد منظور صاحب کے نزدیک بفرار ہیں اس لیے کہ اتنا کہ معنی بھی تشبیہ کے آتے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان میں اتنا کہ استعمال کی وہی صورت ہے جس میں اتنا تشبیہ کے لیے ہوتا ہے۔ لہذا عبارت حفظ الایمان میں بھی تشبیہ موجود ہے۔ دیکھئے مولوی محمد منظور صاحب نے جس بات کا انکار کیا اس کا ابراہیمی کی زبانی ثابت کر دیا۔ (مختصاً)

اس کے جواب میں پہلے تو ہم کو یہ کہنا ہے کہ گورداسپوری صاحب کی اس تقریر کا ابتدائی خط کشیدہ حیدرآفر، محض اور کذب خالص ہے۔ حضرت مولانا محمد منظور صاحب کی تقریر متذکرہ پر نوید اور مناظرہ بریلی داد نیران کی کسی تصنیف میں بھی یہ مشنوت نہیں مل سکتا کہ اگر عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہو تو اس عبارت سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے۔ بہر حال یہ گورداسپوری صاحب کا سفید جھوٹ اور مبتلا باگت افترا ہے جس کے جواب میں ہم صرف "لعنة الله علی الکذابين" پڑھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔

دوسری بات یہ کہ نوید اور مناظرہ بریلی ص ۳۴ کے جس حاشیہ کا یہاں گورداسپوری صاحب نے حوالہ دیا ہے اور جس پر ان کے اس اشکال کا دارومدار ہے وہ خود حضرت مولانا مولوی محمد منظور صاحب کی تقریر کا جز نہیں بلکہ مولانا ممدوح کی تقریر پر نوید اور کے مرتب نے لکھا ہے جیسا کہ اس میں صراحت لکھا ہوا ہے پس جو قیصر اس سے گورداسپوری صاحب نے نکالا ہے بالقرض اگر وہ اس سے نکل بھی سکتا ہو تو مستحکم کے کلام کے کسی معنی کی تفسیر (بلکہ اس کی بھی مثال) سے عود اصل مستحکم کے خلاف حجت قائم کرنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا

ہے جو بریلی کے پاگل حاشیہ میں زیر علاج ہوں۔

اگر ان تمام چیزوں سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تو اس ساری کاوش سے زیادہ سے زیادہ بھی تو ثابت ہو گا کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا کہ معنی آتا بھی ہو تو جب بھی اس میں تشبیہ باقی رہتی ہے۔ لیکن گورداسپوری صاحب اور ان کے قبول کنندوں کو صرف اتنی بات سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا عبارت حفظ الایمان کے متعلق ان کا دعویٰ تو جب ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس عبارت میں مشتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعی اور نفس الامنی ہم ہے۔ اور اسی کو نوید اور ممدوح کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ بھی کیت اور متدار میں ہے۔

پس جب تک یہ سب مقدمات ثابت نہ ہوں صرف ایسا کہ تشبیہ کے واسطے ہونے سے کچھ ہم نہیں چلتا جیسا کہ پہلے اور دوسرے اشکال کے جواب میں بھی ہم تفصیل لکھ چکے ہیں۔ بہر حال یہ چوتھا اشکال بھی محض مہمل اور لغو ہے۔ اور الحمد للہ حفظ الایمان کی عبارت اسی طرح صاف اور بے غبار ہے جس طرح کہ مناظرہ بریلی میں ثابت کی گئی تھی۔

بالجملہ گورداسپوری صاحب بلکہ فی الحقیقت ان کے پوتہ نشین قبول کنندوں کا یہ آخری کید بھی بہاؤ منشور ہو گیا۔ اور مغالطات و افتراءات کی کڑیوں سے کفر کا جو گورکھ دھندا انہوں نے تیار کیا تھا اس کی ایک ایک کڑی کھل گئی۔

واللہ اعلم

رضا خانیت کے ثبوت میں آخری منج

گوردا سپوری صاحب یا ان کے قبلوں کعبوں کے جس رسالہ کا اس وقت ہم کو جواب دینا تھا اس کا تحقیقی جواب ہم بعوضہ تعالیٰ پورا کر چکے۔ آخر میں بطور تذکیر کے ہم پھر کہتے ہیں، کہ حفظ الایمان کی بحث فی الحقیقت مناظرہ بریلی میں اسی وقت ختم ہو چکی تھی جب گوردا سپوری صاحب نے مولانا محمد منظور صاحب سے مطالبہ کیا کہ:

”اگر آپ کے نزدیک اس عبارت میں توہین نہیں ہے تو ایسی ہی عبارت آپ مولوی اشرف علی صاحب کے حق میں لکھ دیجئے“

اوداسی پر انہوں نے فیصلہ رکھ دیا اور مولانا محمد منظور صاحب نے فوراً بلا کسی پس و پیش کے حفظ الایمان کی وہی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کے حق میں لکھ دی اور دستخط فرما کر گوردا سپوری صاحب کے حوالہ کر دی اس متفقہ فیصلہ کے بعد کسی رضا خانی کو حفظ الایمان کی عبارت پر کلام کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔

ہم اپنے ناظرین کو یہ بھی بتا دیں کہ گوردا سپوری صاحب نے جو یہ فیصلہ کن تجویز پیش کی تھی تو یہ خود ان کی تجویز یا بجاؤز تھی بلکہ ان کے قبلہ و کعبہ نے بھی اپنے متعدد رسائل میں ملہاراہل سنت سے یہ مطالبہ کیا ہے چنانچہ ”وقعات السنان“ ص ۱۸ پر حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا جس طرح محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لکھ کر چھاپ دیا اور اب اس پر اڑے ہو، بھوٹے بہانوں سے اسے بنانے کے چہچہے پڑے

ہو یوں ہی لکھ کر اپنے سر و دست سے یہ الفاظ لٹکوتی و تلووتی داسیتی دہوی کی نسبت چھاپ دو گے؟
پھر اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”ہاں ہاں وہ تو محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے جن کو منہ بھر کر کہا اور چھاپ دیا۔ اپنے بڑوں کی طرف ایسا خیال کرتے کیجیہ چار چار ہاتھ اپنے گاہے گاہے تمہارا اسلام، یہ ہے تمہارا ایمان، اللعنة اللہ علی الظالمین۔ مسلمانوں اس سے زیادہ اور بھی و منحوج حق کا ذریعہ ہے؟“

تقدیر رضا خانیت کی اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حق ظاہر ہونے کا آخری اور اعلیٰ درجہ یہی ہے کہ حفظ الایمان کی مجلس عبارت بزرگان جماعت دیوبند کے حق میں لکھ دی جائے بس گوردا سپوری صاحب کا یہ مطالبہ فی الحقیقت ان کے قبلہ و کعبہ کا مطالبہ تھا، جس کو حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ نے پورا کر کے اور حفظ الایمان کی عبارت لفظ بہ لفظ حضرت حکیم الامت مدظلہ تعالیٰ کے حق میں لکھ کر اور پھر اس کو اپنے رسالہ ”الفرقان“ میں چھاپ کر پاپائے رضا خانیت کی تجویز کے مطابق بھی حق واضح فرما دیا اور اس طرح گویا ہمیشہ ”حفظ الایمان“ کا متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اور پھر وہی عبارت بلفظہ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں چھاپ کر اور ان کو کھلا چیلنج دے کر کہ:

”اگر اس عبارت میں اپنی توہین سمجھتے ہو تو ہم پرازالہ حیثیت عربی کا دعویٰ

کر کے باغضابطہ مقدمہ چلاؤ۔“

انعام جنت کو بالکل آخری حد تک پہنچا دیا اور رضا خانیوں کے لیے کسی کڑی کیلے کی

گنجائش نہ چھوڑی۔

سنا ہے کہ بعض چالاک رضا خانی اپنے جاہلوں کے سمجھانے کے لیے اب اس کا

یہ جواب دیتے ہیں کہ:

”یہ کیا ضروری ہے کہ جس بات سے حضور اقدس کی توہین ہوتی ہو اس سے ہاشما (مولوی حامد رضا خان صاحب جیسوں) کی بھی توہین ہو۔ پس اگر حفظ الایمان کے الفاظ سے مولانا حامد رضا خان صاحب کی توہین نہیں ہوتی اور اس واسطے وہ مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہیں کر سکتے تو اس سے رہنمائی نہیں ہوتا کہ اس سے حضور اقدس کی توہین بھی نہیں ہوتی“

اچھا چاہتے ہیں کہ آج اس ابلہ فریبی کا پروہ بھی پاک کریں۔

ہم حسام المؤمنین اور تمہید ایمان سے مولوی احمد رضا خان صاحب کی وہ عبارات پہلے نقل کر چکے ہیں جن میں انہوں نے ”حفظ الایمان“ کی اس عبارت کے متعلق ذیل کے دعوے کیے ہیں۔

۱۔ اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تھا ایسا تو ہر پختے اور ہر پالنگ بلکہ جانور و حائل ہے۔

۲۔ اس عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چنان و چنین (یعنی جانوروں و پالنگوں) میں برابری کی گئی ہے۔

۳۔ اس عبارت میں گویا کہا گیا ہے کہ:

”نبی اور جانوروں میں کیا فرق ہے؟“ (معاذ اللہ)

پس جب کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نزدیک عبارت ”حفظ الایمان“

کا مطلب یہ ہے، اور اس میں ملاحظہ یہ سب کچھ کہا گیا ہے تو پھر ظاہر ہے کہ اس سے ہر معمولی سے معمولی انسان کی بھی توہین ہوگی۔ دیکھئے اگر کوئی شخص کہے کہ:

”غیب کی باتوں کا جیسا علم مولوی حامد رضا خان صاحب کو ہے ایسا تو ہر

جانور اور انسان کے آبا جان کی زبان میں ہر گدھے، کتے، آلو، سور کو حاصل ہے

تو ظاہر ہے کہ اس سے ضرور ان کی توہین ہوتی ہے۔ علیٰ ہذا اگر کوئی بد تمیز

یہوں کہے کہ ہر گدھا جناب مولوی حامد رضا خان کے برابر ہے، اور مولوی حامد

رضا خان صاحب اور جانوروں (لنگوروں، بندروں وغیرہ) میں کیا فرق ہے؟

تو یقیناً اس سے مولوی حامد رضا خان صاحب کی سخت توہین ہوگی جس سے خود

بہار اول بھی روکھے گا۔ پس جب کہ بڑے خان صاحب کے دعوے کے

مطابق حفظ الایمان کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے اور اس میں بھی یہی

گالیاں ہیں، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس عبارت سے مولوی حامد رضا خان صاحب

کی توہین نہ ہوتی ہو۔

پھر ان کی طرف سے مولانا محمد منظور صاحب کے خلاف کسی قانونی کارروائی کے نہ

ہونے کے معنی صرف یہ ہو سکتے ہیں کہ اس عبارت میں فی الحقیقت توہین کا شائبہ بھی

نہیں اور مولوی احمد رضا خان صاحب کے سارے مذکورہ بالا دعوے محض غلط، باطل

اور بے بنیاد ہیں۔

اس کے بعد آج ہم حضرت مولانا نعمانی صاحب مدظلہ کے اس باطل شکن چیلنج کو

پھر دہرا۔ تھے ہیں اندھ چہرے ملان کرتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد منظور صاحب عبارت

حفظ الایمان کو لفظ بلفظ مولوی حامد رضا خان صاحب کے حق میں لکھ کر شائع کر چکے۔

پس جس رضا خانی کو اس میں توہین کا شائبہ بھی معلوم ہوتا ہو تو وہ مولانا مندوت پر ہتھیار عزت کا
دھوئی کر کے فیصلہ کر لے۔

لیکن ہم پھر پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مولوی حامد رضا خان صاحب ہرگز اس کے لیے آمادہ
نہ ہوں گے کیونکہ ان کو کامل یقین ہے کہ وہ عبارت بالکل صاف اور بے غبار ہے اور اس
میں توہین کا شائبہ تک نہیں ہے، اور اس کے متعلق ان کے آبا بمان کے وہ تمام دعوے جو
”حسام الحرمین“ اور ”تمہید ایمان“ وغیرہ میں کئے گئے ہیں، کذب، غلط اور افتراء محض ہیں، لہذا
اب رضا خانیوں کے لیے عافیت اسی ہیں۔ بے کہ وہ ”حفظ الایمان“ کی عبارت کا ذکر ہی
چاہتے ہیں!

کیا ہے رضا خانیت کا کوئی حیا دار اور غیرت مند فرد جو اپنے قبلہ و کعبہ مولوی حامد رضا
نمان صاحب سے حضرت مولانا نعمانی کے خلاف دعوے دائر کرے اگر ہمارے اس خیال
کو غلط ثابت کر دے اور پھر عدالت سے اس نزاع کے آخری فیصلہ کی ضرورت نکل
آئے؟ ہاں میں عجیب؟

”یو صاحب اس کام کو کرادیں وہ ہم سے ایک سو روپیہ نقد بطور انعام

حاصل کرنے کے مستحق ہوں گے“

اس پر بھی اگر کوئی آمادہ نہ ہو تو بشرط حیا ”حفظ الایمان“ کے متعلق کسی رضا خانی کو آئندہ
پکارنے اور لکھنے کا حق نہیں، بس اسی پر ”حفظ الایمان“ کا مناظرہ ختم ہے۔

فقط دابر القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین۔

یہاں تک گورو اسپیری صاحب کے ”پیغام موت“ کا جواب مع زیادات مکمل ہو
گیا اور ساتھ ہی ”نحمدہ“ ”حفظ الایمان“ کا مناظرہ بھی ختم ہو گیا، اب ہم ”معارضہ بالمش“ کے
طور پر رائے سے عرض کرتے ہیں کہ آپ تو حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کا کفر و کفریوں کے سلسلے
کی بنا پر ثابت کرنا چاہتے تھے، اور انتہائی مغالطہ آفرینیوں کے باوجود کچھ بھی ثابت نہ کر
سکے، آئیے اب ہم آپ کو خود آپ کے گھر میں ایک ایسا اقراری کافر تلائیں جو دوسروں کے
نہیں بلکہ خود اپنے ہی مسلمات اور اپنے ہی اقرار سے کافر ٹھہرتا ہے۔ اگر آپ کو ایسے اقراری
کافروں کی کٹھنیں بہ تو دیوبند، قندھار، بھون، یا کشمیر کی خاک چھانسنے کی ضرورت نہیں خود
بریلی بلکہ آپ کے گھر میں ہی آپ کا یہ مطلوب و مقصود مل جائے گا، بشرطیکہ آپ
دیوبند، بھون، قندھار، بھون، یا کشمیر کی خاک چھانسنے کی ضرورت بھی ہم سے لیجئے اور اس اقراری
کافر کو پکڑ لیجئے۔

کفر مسلمین، مجدد الملتدین جان صاحب بریلوی کا

اقراری کفر!

”ہر کہ شک کرد کافر گرد“

نوش نوایان چین کو عیب سے مراد ملا

دام میں صیاد اپنے بھٹل ہونے کو ہے

نمان صاحب کے تمام متقدمین و متوسلین کو معلوم ہو گا کہ مولانا نے حضرت مولانا

شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنی متحدہ تصانیف ”الکوئۃ الشہابیہ“، ”سل
السیوف الہندیہ“، ”سبحان السبوح“ وغیرہ میں سینکڑوں جگہ یہ دعوے کئے ہیں کہ:
”انہوں نے خدا کو جھوٹا کہا، اس کی تنقیص کی، اس کو عیب لگائے۔ اس
کے رسولوں کی توہین کی، بالخصوص سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت ناپاک
گالیاں دیں، ملاکر، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ تمام ضروریات دین کا انکار
کیا، وغیرہ وغیرہ۔“

شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بریلوی خان صاحب کے یہ وہ دعوے ہیں جن سے
ان کی کتابیں لبریز ہیں، ہم محض نمونے کے طور پر صرف ”الکوئۃ الشہابیہ“ سے چند عبارات
اس کے متعلق نقل کرتے ہیں۔
الکوئۃ الشہابیہ ص ۱۵ پر حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت نقل فرما کر
لکھتے ہیں:

”اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لیے کر سکتا ہے وہ سب
خدا سے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا، پینا، سونا، پانخانہ، پیرنا، پیشاب
کرنا، چلنا، ڈوبنا، امرنا سب کچھ داخل ہے۔“

پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت شہیدؒ کی اور عبارت نقل کر کے لکھتے

ہیں:

”اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا جھوٹ بولنا مستحب بالآخر بلکہ محال

مادی بھی نہیں۔“

پھر اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں ہر احسن مان لیا کہ اللہ تعالیٰ میں عیب و آفات کا آنا
جائز ہے۔“ (کوئۃ ص ۱۶)

پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں:

”اسی قول میں صاف بتایا کہ جن چیزوں کی نفی سے اللہ تعالیٰ کی مدح کی
جاتی ہے وہ سب باتیں اللہ عزوجل کے لیے ہو سکتی ہیں ورنہ تعریف نہ ہوتی
تو اللہ تعالیٰ کے لیے سونا، ادھکنا، بہکنا، بھولنا، جور، بیٹا، بندوں
سے ڈرنا، کسی کو اپنی بادشاہی کا شریک کر لینا، ذلت و خواری کے باعث
دوسرے کو اپنا بازو بنانا وغیرہ سب کچھ روا ٹھہرا۔“

ان عبارات میں خلی جمل جملہ کی جس قدر توہین و تنقیص، اور اس کی شان عزیز و رفیع میں
جیسی ناپاک اور گندمی گستاخیاں ہیں، ظاہر ہے کہ ان کے مستور سے بھی ہر مومن کا دل لرزے
گا۔ لیکن خان صاحب کے نزدیک حضرت شاہ شہیدؒ نے بارگاہِ مجددی اور حضرت مجددی
میں یہ سب گستاخیاں کی ہیں۔

اسی طرح ان کے نزدیک شاہ شہیدؒ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی جناب میں بھی
سنت گستاخیاں کی ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب ”الکوئۃ الشہابیہ“ ص ۱۷ پر شاہ شہیدؒ کی ایک عبارت
کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

”یہ حضرات اولیاء و انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کو نہ کار سے لوگ کہا کہ

یہ ان کی جناب میں کلمہ گستاخی نہیں، کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی

کفر خالص نہیں؟“

نیز اسی کتاب کے ص ۱۹ پر حضرت شہیدؒ کی ایک عبارت کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں:

یہاں انبیاء و ملائکہ قیامت و جنت و نارد غیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کیا۔

پھر اسی کتاب میں صراحتاً مستقیم کی ایک عبارت نقل کر کے لکھتے ہیں:

”مسلمانو! مسلمانو! خدا را ان ناپاک ملعون شیطانی کلموں کو غور کرو..... پادریوں اور پنڈتوں وغیرہم کھلے کافروں اور مشرکوں کی کتابیں دیکھو..... ان میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے..... مگر اس مدعی اسلام بلکہ..... مدعی امامت کا کیلچہ پیر کر دیکھئے کہ اس نے کئی بے جگہی سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے۔ مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی، ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی..... اور انصاف یہ کیجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں۔“

(مقتضا بفنظہ از الکوکبۃ الشہابیۃ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)

ان تمام عبارات سے ظاہر ہے کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ نے حق تعالیٰ کی شان پاک میں نہایت سخت گستاخیاں کیں، اس کو بدترین عیب لگائے، ہر عیب و کلائش کا اس میں آنا جائز مانا۔

علیٰ ہذا حضرات انبیاء و مرسلین کی جناب میں کھلی گستاخیاں کیں، ان کے اور نہ صرف ان کے بلکہ تمام ایمانیات، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ کے بھی ماننے سے انکار کیا۔

پھر بالغصہ و سب سے المرسلین خاتم النبیین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ رفیع میں نہایت ناپاک اور لعنتی کلمے لکھے، ایسی صریح گالیوں اور اس کھلی گستاخیوں کی جن میں تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔

لیکن ان تمام سنگین جرائم کے باوجود جن میں سے ایک یہ بھی قطعی کفر کے لیے کافی ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے، مولوی احمد رضا خان صاحب حضرت شہیدؒ کو کافر نہیں کہتے۔

چنانچہ اسی کتاب ”الکوکبۃ الشہابیۃ“ میں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اس قسم کے ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حدود بے شمار کفریات ثابت کرنے کے بعد آخری صفحہ پر لکھتے ہیں:

”بالجملہ ماہ نیم ماہ و نیم روز کی طرح ظاہر و باہر کہ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ اسماعیلیہ اور اس کے امام نافرہام پر جزا قطعاً یقیناً ایماناً بوجہ کفر لازم۔ اور بلاشبہ جمہیر فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات، و انعمہ پر یہ سب کے سب مرتد، کافر، باجماع ائمہ ان سب پر اپنے تمام کفریات ملعونہ سے بالصریح تو بہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا فرض واجب، اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احقیا طیں انکار سے کف لسان مانع و مختار و مرضی و مناسب۔“

اس عبارت کا حاصل صاف یہی ہے کہ اسماعیل شہیدؒ پر اگرچہ وہ کثیرہ سے (یعنی ستر بلکہ ستر ہزار بلکہ بے حدود بے شمار و حد سے کو کہہ ص ۵۵) جزا قطعاً یقیناً جماعاً کفر لازم ہے اور اگرچہ جمہیر فقہائے کرام اور اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات کی رو سے وہ اور ان کے متوسلین و معتقدین کافر و مرتد ہیں اور اگرچہ باجماع ائمہ از سر نو مسلمان ہونا

پرفتن ہے۔

لیکن ہمارے (یعنی ابن جناب خان صاحب بریلوی کے) نزدیک ان کو کافرنہ کہنا اور ان کی تکفیر سے زبان روکنا ہی مانعہ اور مختار، پسندیدہ اور مناسب ہے۔

اسی طرح ”سبحان السبوح“ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ افغان کے ہم عقیدہ مسلمانوں پر پختہ ترجمہ سے لڑم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم بھی لکھا کہ:

”علمائے قسطنطنیہ انہیں کافرنہ کہیں یہی جواب ہے، دہوا لجا رہے، ہم یقینی و طہیر القلوبی و ہوا الذہب و علیہ الاعتماد و فیہ السلامة و فیہ السداد یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں انتقامت۔“

اور نیز اسی ”سبحان السبوح“ ص ۸۰ پر لکھا:

”اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلویؒ) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔ اور حکم اسلام کے لیے املاً کوئی ضعیف یا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے خان الاسلام معلول ولا یعلیٰ

(تمہید ایمان مستغفر خان صاحب بریلوی ص ۴۳)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ان خان صاحب نے حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ تسلیم کرتے ہوئے بلکہ اپنے نزدیک پُر زور دلائل سے ثابت کرتے ہوئے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کی خان میں صریح گستاخیاں کیں، اس کو ناپاک عیب لگائے، عجیب و گرام کی صریح توہین کی، ان کا بلکہ تمام ایمانیات کا صاف

انکار کیا۔ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں شدید گستاخیاں کیں آپ کی نسبت صریح سب و دشنام کے لفظ لکھے اور ایسی گندی گالیاں دیں کہ پادری پنڈت بھی نہیں دیتے اور جن میں کوئی تاویل بھی نہیں چل سکتی اور حضور اقدس کو اس سے سخت ایذا بھی پہنچی۔ غرض ان تمام مہیب کفریات کے باوجود بھی اور پھر اس اقرار کے باوجود بھی کہ ان پر جڑا، یقیناً، اجماعاً کفر ثابت ہے اور جاہل فقہار اور ارباب فتوے کے نزدیک وہ ضرور کافر قرار دیں۔“

اپنا فیصلہ یہ دیا کہ:

”میں ان کے کفر پر حکم نہیں کرتا، اور علمائے قسطنطنیہ بھی انہیں کافرنہ کہیں یہی مذہب معنی ہے اور اسی میں انتقامت ہے۔“

اب یہ بھی انہی خان صاحب سے پوچھئے کہ ایسے زبردست مجرم کو کہ جسے خدا کی شان میں گستاخیاں کی ہوں اس کے رسول کی نسبت صریح سب و دشنام کے لفظ لکھے ہوں اور ایسی گندی گالیاں دی ہوں کہ جن میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہ ہو غرض ایسے مہاپا پی کی جو شخص کافرنہ مانے وہ خود کیا ہوتا ہے۔

تمہید ایمان ص ۲۸ پر لکھتے ہیں:

”شفاء شریف و برازیہ و درود غرور و فنا و سے خیر یہ وغیرہ میں ہے:

اجمع المسلمون ان شائق صلی	تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافر و من	صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کے
شک فی عذاب و کفرہ	وہ کافر تھا و جو اس کے عذاب یا کفر پر
شک کرے وہ بھی کافر ہے	میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

کفر

پہر لکھتے ہیں:

”محیی الامور ورفقاریں ہے:

واللفظ لاند

المکافر بسبب

جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر

ہنچی من الانبیاء لا تقبل توبتہ

ہوا اس کی توبہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس

مطلقاً ومن شدک فی کفرہ

کے مذاب یا کفر میں شک کرے خود کافر

وعند اجما کفر

ہے: (تہذیب ایمان ص ۲۸)

پھر اسی کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:

”ذکر ایک کلام تکذیب نفاق یا تنقیص شان سید انبیاء علیہ السلام والثناء

میں منافہ صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہوا اب تو اسے کفر نہ
کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔“

نہان صاحب کی ان تمام عبارات کو جو ذکر تہذیب نکلی کہ حضرت شہید مرتضیٰ علیہ السلام کی
طرف جزم و یقین کے ساتھ عقائد کفریہ مذکورہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ
کہنے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف احتیاط اور تعیذ از صواب بتلانے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول
نہاد کافر اور بقلم خود ذہبی کافر ہیں۔ اور اب جو انہیں کافر نہ کہنے یا ان کے کفر میں شک کرنا
احتیاط برتنے وہ بھی انہی کے اسی فتوے سے قطعی کافر ہے۔

”ہر کہ شک آورد کافر گردد“

دوسروں کو موت کا پیغام ”سنائے دے گور و اسپوری“ اور ان کے پردہ میں جو بظلمت
ان کے قبلہ کہنے دیکھیں، اگر اقراری کفر اس طرح ثابت کیا جاتا ہے، اقراری محرم یوں گرفتار

تھے ہیں، اصل چہرے پر سے جاتے ہیں۔ پچھتے قدموں کا ثبوت اس طرح دیا جاتا ہے
کہ کوئی پھیرے نہ فریب، صغریٰ بھی خان صاحب کا، کبریٰ بھی خان صاحب کا، شکل
ان کی ترتیب کی بنا پر نتیجہ یہ کہ:

”خان صاحب بریلوی اپنے اقرار اور اپنے فتوے سے قطعی کافر ہیں۔“

دل کے پھپھو لے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی اپنے چہرے سے

ضروری انتباہ

ناظرین کرام کو ملنا ہے کہ خان صاحب کو ہم نے کافر نہیں کہا ہے۔ نہ ہم ان کو کافر
کہے ہیں۔ ہم تو صرف ان کے فتوے کے ناقد ہیں۔ ہماری کیا مجال کہ ایسا بریلوی فتوے سے
ہیں اسی قسم کے حکام تو کفر کے ہائی کورٹ ہی سے صادر ہو سکتے ہیں۔

اقراری کفر کی دستاویز پر آخری حشری

نہان صاحب کو اس اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کی ذریت کی طرف سے جو

یعنی کہے گئے ہیں جس پر جاسے کہ اس ملک کی حقیقت بھی واضح گدی جاسے۔

مولوی نعیم الدین صاحب ارواہی نے تو اس کا جواب دیا ہے کہ:

”چونکہ اسماعیل کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے ان تمام اقوال سے
توبہ کر لی تھی اس لیے طہارۃ القلوب نے اس کو کافر کہنے سے احتیاطاً زبان روکی

اور اقوال کو کفر و ضلال بتایا۔“ (طیب البیان ص ۶۴)

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مولانا شہید درحقتہ شہید کی عبارات تو واقعی موجب
کفر ہیں، لیکن چونکہ ان کے متعلق توبہ کی شہرت ہے۔ اس لیے تکفیر سے کف لسان
کیا گیا۔

اس کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ غلط سمجھوتہ ہے جو بعض خان صاحب کو
اقراری کفر کی زد سے بچانے کے لیے بعد میں تراشا گیا ہے۔
دوسرے یہ کہ جس شخص کا کفر قطع و یقین کے ساتھ ثابت ہو جس طرح کہ ال بدعت
کے نزدیک محاذ اللہ حضرت شہیدؒ کا ثابت ہے، اس کے متعلق غرض بے ثبوت
بلکہ بے سرو پا توبہ کی افواہ ہر گز ان کے نزدیک قابل التفات و اعتبار نہیں۔

الموت الاخر ص ۳۰ کے حاشیہ پر بظاہر و براہے نام مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب
اور فی الحقیقت ان کے آبا جہان خود بڑے خان صاحب ہی اسی احتمال توبہ کے متعلق
صاف لکھتے ہیں کہ:

”اگر نری افواہ بے سرو پا یا کن نیکون کے بعد اس کے بعض ہوا خواہوں کا

مکا بلانہ ادا ہو تو اس پر التفات نہ ہوگا“

پھر یہ کہ ہمارے گفتگو خان صاحب بریلوی کے متعلق ہے اور انہوں نے حضرت
شاہ شہیدؒ کے متعلق کہیں توبہ کا احتمال نہیں لکھا بلکہ ان کی گزشتہ تفسیر سماعت ہی شاہد ہیں
کہ ان کے پیش نظر یہ احتمال تھا ہی نہیں۔ پس ان کی طرف سے یہ غدر کرنا کہ انہوں نے توبہ

کے احتمال کی وجہ سے شہید موصوف کو کافر نہیں کہا محض جہالت اور
”توجیر القول بما لا یرضی بہ قائمہ“

کا مضحکہ خیز مظاہرہ ہے جو صرف مولوی نعیم الدین صاحب جیسے ذہنی ہوشیاری کا کام
ہو سکتا ہے۔ اگر بے چارے نے خان صاحب کو اپنے ان خلیفہ صاحب کا اس تاویل کاظم
اس عالم میں ہوا تو وہ مزور کہیں گے:

”من چہ میگویم و ظنیورہ من پیر سے سراید“

خان صاحب کے اس قراری کفر کا ایک جواب خود ان کے صاحبزادے بلند اقبال مولوی
مصطفیٰ رضا خان صاحب نے بھی دیا ہے جس کے متعلق ہمارا خیال یہ ہے کہ وہ جواب
خود خان صاحب بالقابہم ہی کا اختراع ہے مگر چونکہ اس کو اپنے نام سے شائع کرنے میں
خود اپنے منہ اپنے دعویٰ کی تکذیب کرنی پڑتی تھی اس لیے اس کو صاحبزادے کے نام
سے شائع کیا ہوگا۔

بہر حال خواہ وہ جواب باپ کا ہو یا بیٹے کا ہم کو اس پر بھی نظر ڈالنی ہے۔ اس جواب
کا حاصل یہ ہے کہ شہیدؒ کی عبارات میں چونکہ تاویل کی گنجائش ہے اور ان کے ایسے مطالب
بھی ہو سکتے ہیں جو موجب کفر نہیں بالفاظ دیگر:

”ان کی عبارات چونکہ معانی کفریہ میں متعین تھیں ہیں اس لیے ان کو کافر نہ کہتے۔“

علاف احتیاط سمجھا گیا اور ان کی تکفیر سے کف لسان کیا گیا۔

الموت الاخر ص ۲۷ سے ص ۲۸ تک اس اقراری کفر کے اظہار نے۔ کے لیے ہونا مفرمانی
کی گئی ہے اس کا حاصل یہی ہے۔

اور غلطیات حضرت اول صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی وغیرہ کو تو خان صاحب نے توہین شان رسالت کا مجرم قرار دے کر یہ لکھا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔

نوٹ: اشرفیہ شیعہ پر یہی فرد جرم لگانے کے باوجود خود ان کی تکفیر بھی پسند نہ کی بلکہ اس کو خلاف اعتقاد لکھا اور فرقہ کیا ہے؟
اس سوال کے جواب میں یہی صاحبزادہ مولوی مسطیقا رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

اصل یہ ہے کہ اشرفیوں اور مال کے وہابیہ کے اقوال میں فرق ہے جمہور اہل تشکیع کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان نہ نکلا جائے گی۔ لیکن ہے کہ اس نے اس قول سے جو معنی مراد لیے ہیں، شرح فقہاء میں فرمایا،

ہاں جب قول ایسا ہو کہ اس میں اصل تاویل کی گنجائش نہ ہو تو تکفیر کی جائے گی۔

اس قول کے تائید کو جس میں تاویل کی گنجائش ہے اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع نہیں کرتے کہ وہ حق ظاہر کے اعتبار سے غلطی کہہ رہا ہے اور اس کی خود تکفیر نہیں کرتے کہ اعتقاد اس میں ہے۔

یہی دوسری صورت ہے کہ تائید کی تکفیر ضرور ہے کہ اس میں جب اصل تاویل نہیں ہے نہ ان کے کہنے کا حاصل خود کفر اور طغیان ہے اور غلط تاویل ان کی

اس جواب کا حاصل بھی وہی ہے کہ حضرت شہیدؒ کی عبارات "حفظ الایمان" براہین قاطعہ وغیرہ کی عبارات کی طرح معانی کفریہ میں عرض نہیں ہو بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے نہ اس واسطے ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

لیکن فی الحقیقت یہ جواب نہیں بلکہ اپنے روحانی و جسمانی علمی و فنی باپ کی عرض تکذیب ہے، خان صاحب نے جس فرد کے ساتھ "حفظ الایمان" سیرالہین قاطعہ وغیرہ کے متعلق عرض کی تنقیص شان رسالت یا انکار ختم نبوت، یا تکذیب حضرت عزت کا دعویٰ کیا ہے۔ بالکل اسی مذہب اور اسی دم غم کے ساتھ اور اسی منہج پر بلکہ انہی الفاظ میں حضرت شہیدؒ کی عبارات کے متعلق بھی وہی دعویٰ کیا ہے۔

ثبوت کے لیے ذیل میں دونوں قسم کی عبارتیں ملاحظہ ہوں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق انہی خان صاحب بریلوی کے دعاوی کفر

الکوثر الشہابیہ ص ۱۲ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

اس نے کسی بگڑی سے محمدؐ کو اللہ تعالیٰ کا حبیب و سلم کی نسبت ہے و حوالہ یہ عرض سب و شام کے لفظ کو دیتے۔

اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا تھانوی دہلوی وغیرہ کے متعلق خان صاحب بریلوی کے دعاوی کفر

۱۔ تمبیہ ایمان ص ۱۲ پر حفظ الایمان کی

عبارت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سان بدگوئیوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسی عرض شدید گالی

۲۔ تمہید ص ۱۳ پر حضرت مولانا تقی الدین مدظلہ کے متعلق لکھتے ہیں،

”رب جل و علا کے کلاموں کو بھی باطل و مردود کر دیا۔“

۳۔ تمہید ص ۱۰ پر حضرت مولانا خلیل صاحب کے متعلق لکھتے ہیں،

”کیا اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کر لی؟“

۴۔ تمہید ص ۱۶ پر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے معاذ اللہ خداوند تعالیٰ کا کذب قرار دے کر لکھا کہ،

”بجب ہر امر خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے۔“

۵۔ ”جزاء اللہ علاہ“ ص ۲ پر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا کہ،

”اگر خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے۔“

کو کبر الشہابیہ ص ۴۰ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں،

”جا بجا قرآن عظیم ایک بات فرمائے اور یہاں اسے غلط و باطل کہہ جائے۔“

کو کبر ص ۲۸ پر حضرت شہید کے متعلق لکھتے ہیں،

”روایاتی صاحبو تمہارے پیشوائے یہاں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں کیسی ہر طرح گستاخی کی۔“

الکو کبر الشہابیہ ص ۱۲ پر حضرت شہید کے متعلق لکھا،

”یہاں صاف اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں مجبوت ہو جائے گی تو حرج نہیں ملے گا۔ عزوجل کا کذب جائز نہ ہو گا کیونکہ بالاجماع کافر مرتد ہو گا۔ کو کبر ص ۱۵۔“

”سل السیوف الہندیہ ص ۴ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا،

”یہ مباحثہ غیر نبی کو نبی نہایا۔“ نیز اسی کے ص ۱۱ پر لکھا ”یہ مباحثہ اپنے پیروغیر کو نبی نہایا۔“

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک جس طرح اکابر علماء دیوبند حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ، اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب فوراً اللہ مرقدہ کی عبارات (معاذ اللہ) تو بے ہر کار رسالت، تکذیب حضرت عزت، اور انکار ختم نبوت میں صریح ہیں۔ اسی طرح حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید کی عبارات بھی ان سفالین کفریہ میں صریح ہیں۔ (درون برگردن خان صاحب)

پس صاحبزادہ بلند اقبال کا یہ کہنا کہ ان حضرات کی عبارات میں اس لحاظ سے کوئی فرق ہے اپنے پلید برادر کی کھلی تکذیب اور سخت ناخلفی ہے۔

علاوہ ازیں حضرت شہید کے متعلق خان صاحب کی بہت سی عبارات میں ”صراحت“ کی تصریح اور ”احتمال تاویل“ کی صریح نفی بھی موجود ہے۔

چنانچہ الکو کبر الشہابیہ، اور سل السیوف الہندیہ کی اکثر مذکورہ بالا عبارات میں ”صراحت“ کا صاف ادا موجود ہے۔ ان کے علاوہ ویل کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں:

۱۔ ”یہاں صراحتہ اللہ تعالیٰ کی طرف جہل نسبت کیا اور اس کے علم قدیم کو ازلی نہ مانا، اور اس کی صفت کو اختیار ہی جانا، یہ تینوں باتیں ہر طرح کلمہ کفر ہیں۔“ (سل السیوف الہندیہ ص ۹)

۲۔ ”یہاں صاف بے پردہ اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں مجبوت ہو جائے تو کوئی حرج نہیں۔“ (ایضاً ص ۱۰)

۳۔ ”یہ مباحثہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو فحش محال دینا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۵)

۴۔ اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک بنانا اور اس کا دیدار بلا کیف ماننا بدعت و ضلالت ہے (کو کبہ ص ۱۱۳)

۵۔ اس میں صاف اقرار ہے کہ اللہ عزوجل کا تجرورے بولنا متنع بالغير بلکہ محال مادی بھی نہیں (کو کبہ ص ۱۵)

۶۔ اس دشنام صریح سے قطع نظر الخ (کو کبہ ص ۲۹)

ان تمام عبارات میں بھی "صراحت" کا صاف اوجھوہ ہے جس کے بعد کسی طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خان صاحب کے نزدیک حضرت شہیدؒ کی جہالت معافی کفریہ صریح نہیں بلکہ ان میں تاویل کی گنجائش ہے۔

اور الکو کبہ الغمابیہ ص ۳۳ سے جو عبارت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس میں تو صاف یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ:

"اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ نہیں"

اور اسی کو کبہ شہابیہ ص ۲۱ میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ کی چند عبارات نقل کر کے ان کے محض کہتے ہیں:

"اقوال مذکورہ کے صاف یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا انبیاء ملائکہ کسی پر

ایمان نہ لائے سب کے ساتھ کفر کرے اس سے بڑھ کر اور کفر کیا ہوگا"

پھر اسی پر شہابیہ و دیگر کہتے ہیں:

"اگر اس کے کلام کے کچھ نئے معنی اپنے ہی سے گڑھے بھی تو اول تو صریح

لفظ میں تاویل کیا معنی (اشفاق و شفاء ص ۳۳۰)

ادعاء التاویل فی لفظ صریح لا یقبل صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ مقبول نہیں۔

شائدا وہ آپ سب تاویلوں کا دوازدہ بند کر چکا، تو اس کے کلام میں بناوٹ

نری گڑھت ہے (کو کبہ ص ۲۱)

کیا آبا جہان کی ان تصریحات کے بعد بھی بیٹے بلند آقبال کو یہ کہنے کا حق رہتا ہے کہ

ہو کہ:

"اسما میں کے اقوال میں تاویل کی گنجائش حتیٰ اس لیے احتیاطاً ان کی تکفیر سے زبان روکی"

یہ بڑا عدم تکفیر کو سنگ شکنیں پر محمول کر کے بھی اقراری کفر سے بچا نہیں چھڑایا جاسکتا۔ وہی آبا جہان اسی کو کبہ ص ۲۳ کے حاشیہ پر حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ ہی کے متعلق لکھتے ہیں:

"امام الوہابیہ کے کفر اجماعی کا یہ محاسن جزئیہ ہے"

باپ کی اس تصریح اجماع کے بعد فقہاء و متکلمین کا اختلاف دکھانا اگر سادہ لوحی سے نہیں سمجھتے تو یقیناً باپ کے دعوے کی کھلی تردید اور اپنی ناخلفی کا قابل شرم مظاہرہ ہے۔

بہر حال خان صاحب کو اقراری کفر سے بچانے کے لیے ان کے خلیفہ مولوی نعیم الدین مراد آبادی اور ان کے صاحبزادے بلند آقبال نے جو فتائف اور تشناعات پیش کیے وہ خود بادولت خان صاحب بالحقا بہم ہی کی تصریحات سے مردود ہیں۔ اور خان صاحب باقصرار خویش و بقول خود کافر اور بقلم خود و بی کافر ہیں کہ اب جو کوئی ان کے اس اقراری کفر میں شک کرے احتیاط برتنے تکفیر سے کف لسان کرے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے ایسا ہی کافر ہے۔

”ہر کہ شک ارد کا فر گردد“

وكفى الله المؤمنين القتال، ولعنة الله على اعداء الرمال على اهل الكفر
والضلال بالغدا ودا الاصل۔

ایک ہدایت افروز ضلالت سوز مکالمہ

گوردا سپوری صاحب نے اپنے رسالہ ”پیغام موت“ کے آخر میں ایک فرضی مکالمہ بھی
لکھا ہے اس کے جواب میں بھی ایسا ہی ایک مکالمہ حاضر ہے۔

مولوی عبیدالحق صاحب لکھنؤ سے مراد آباد جا رہے ہیں۔ جیسے ہی ٹرین بریلی کے اسٹیشن پر
پہنچی، ایک صاحب نہایت بھڑکیلا جیتہ پہنے اور دیا ہی فوق البعڑک ٹامبا تدم سے
جن کے ایک ہاتھ میں نہایت قیمتی چھڑی اور دوسرے ہاتھ میں غالباً مرجان کی میش
قیمت تبلیغ تھی، اتنی ڈرتے میں داخل ہوئے۔ جس میں ہمارے مولانا عبیدالحق صاحب
معمولی کھڈر کے کپڑے پہنے ایک طرف بیٹھے کسی کتاب کے مطالعہ میں مستغرق تھے
مسافروں کی کثرت کی وجہ سے ڈبے میں جگہ بالکل خالی نہ تھی اس لیے بے چارے جبر پوش
مولوی صاحب کو ایک طرف کھڑا ہو جانا پڑا۔ مولوی عبیدالحق صاحب نے ان صاحب
کو جب اس بے چارگی کی حالت میں کھڑا دیکھا تو اپنے قریب والے مسافروں کی خوشام
کر کے کچھ جگہ نکالی اور ان کو اپنے پاس بلا کر بیٹھالیا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام اس طرح

شروع ہوا۔

جبر پوش نووارد: جناب کا اسم شریف؟

مولانا عبیدالحق: خاکسار کو ”عبیدالحق“ کہتے ہیں اور جناب کا اسم گرامی؟
جبر پوش نووارد: بندہ کا نام ”عبدالرضا خان“ ہے۔

مولانا عبیدالحق: کیا فرمایا عبدالرضا خان؟ ”ایسے نام تو قرعاً جائز نہیں ہیں جن میں عبیدیت
کی نسبت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف کی گئی ہو مجھے یاد آتا ہے کہ حضرت علامہ
علامہ قاری صفی نے شرح مشکوٰۃ میں ایسے ناموں کے ناجائز و حرام ہونے کی تصریح
کی ہے۔“

مولوی عبدالرضا خان صاحب: ”کی ہنگی، ہمارے اعلیٰ حضرت، نمایاں ناموں کو جائز
لکھا ہے اور ہم انہی کے پیرو ہیں۔ وہی اس زمانہ کے مجدد تھے اور ان کا حکم ہم کو
یہ ہے کہ“

”یہ روایت و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا ہر فرض سے

اہم فرض ہے۔“

مولانا عبیدالحق: ”استغفر اللہ میں کم شرمی بیان کر رہا ہوں اور آپ کھٹیلیں کہہ رہے ہیں حضرت
نے جائز لکھا ہے۔“

مولوی عبدالرضا خان صاحب: ”معلوم ہوتا ہے کہ آپ دیوبندی ہیں جو ایسی باتیں کرتے
ہیں۔“

مولانا عبیدالحق صاحب: ”میں دیوبند کا باشندہ تو نہیں ہوں، البتہ دارالعلوم دیوبند میں نے
تعلیم ضرور حاصل کی ہے۔ اس لیے آپ کی اصطلاح کے اعتبار سے میں صوفی و

دوبندی ہوں گا۔

مولوی عبد الرحمن صاحب در جب ہی آپ کو اٹھنہرت کے نام سے پڑھے، کیونکہ انہوں نے سارے درو بندیوں کو کافر ثابت کیا ہے۔

مولانا عبدالحق صاحب در ہی ہاں مجھے بھی معلوم ہے کہ انہیں لوگوں کو کافر بنانے کا پورا پورا مایوسی تھا یہاں تک کہ جب وہ علماء و درو بند کو کافر بنا چکے، علامہ ندوۃ العلماء کو کافر بنا چکے جماعت اہل حدیث کی تکفیر بھی کر چکے اور کوئی اسلامی جماعت کافر بنانے کے لیے باقی نہیں رہی تو انہوں نے خود اپنے آپ کو بھی کافر کہا، اپنے مریدین و متقیدین کی بھی تکفیر کی حتیٰ کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے اس پر بھی کفر کا فتویٰ دیا۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: رہنمائی حیران اور مضطرب ہو کر آپ یہ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں؟

مولانا عبدالحق صاحب: جی ہاں ثبوت اور کافی ثبوت، اور نام ہی آپ کے اٹھنہرت کی تحریروں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔

مولوی عبد الرحمن صاحب: اچھا تو ہم اللہ ثابت آکر کے دکھائیے!

مولانا عبدالحق صاحب: نیسے اور گوبوش پوش نیسے! یہ تو غالباً آپ کو معلوم ہی ہوگا کہ آپ کے اٹھنہرت نے اپنی متعدد کتابوں میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ دعویٰ کیا ہے کہ:

”انہوں نے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا کہا اس کو طرح طرح کے عیب لگائے، ضروریات دین، ملائکہ، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ دتیرہ کا انکار کیا سب لایا نبیٰ رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہایت گندی گھٹونی گالیاں دیں کہ کھلے کافر

پادری، پتھرت، بھی ایسی گالیاں نہیں دیتے وغیرہ وغیرہ“

بہر حال آپ کے اٹھنہرت نے حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ سب کچھ لکھا ہے۔ اگر آپ کو شبہ ہو تو المکتوبہ الشہادۃ، اور سئل المیوف النندیہ، یہ میرے پاس موجود ہیں ان میں آپ اپنے اٹھنہرت کی یہ تصریحات دیکھ سکتے ہیں۔

مولوی عبد الرحمن صاحب نے اصل عبارتیں ان دونوں کتابوں میں دیکھ کر اپنا اطمینان کر لیا اور ان لیا کہ بے شک انہوں نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اس کے بعد مولانا عبدالحق صاحب نے فرمایا:

جب یہ بات آپ نے سنیں کر چکے تو دوسری بات آپ یہ سمجھئے کہ آپ کے انہی اٹھنہرت نے اپنی کتاب تمہید ایمان میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی تکذیب، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، تنقیص کر کے کافر ہو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے“

اپنے اٹھنہرت کی تصریحات خود انہی کے الفاظ میں نیسے! اس کے بعد مولانا عبدالحق صاحب نے تمہید ایمان ص ۳۵۲ سے چند عبارتیں پڑھ کر سنائیں جن کا معنی یہ تھا کہ مولوی عبد الرحمن صاحب نے بھی تسلیم کر لیا کہ واقعی اٹھنہرت نے ایسا ہی لکھا ہے بلکہ کہا کہ مسئلہ بھی یہی ہے۔

اس کے بعد مولانا عبدالحق صاحب نے فرمایا کہ دیکھئے اسی تمہید ایمان میں آپ کے یہی اٹھنہرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنا حکم یہ لکھ رہے ہیں:

”اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔“
(تمہید ایمان ص ۳۳)

نیز لکھتے ہیں:

”علماء مجتہدین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے اور یہی جواب ہے اور
اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور
اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت۔“ (تمہید ایمان ص ۳۲)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے اعلیٰ حضرت، مولانا اسماعیل خٹمید
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ ان کی تکفیر کو خلاف اعتقاد و کلام و کتب و کتب استقامت
سے دور سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے نزدیک مولانا خٹمید رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تکذیب اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تقیص کے مجرم ہیں اور ایسے شخص کو کافر نہ کہنے والا تمہید ایمان
ص ۳۵، ۲۸ کی عبارات کی رو سے کافر ہے۔

لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ آپ کے اعلیٰ حضرت خود اپنے فتوے سے کافر ہیں اور ان کے تمام
مريدین و معتقدین جو ان کی تحریرات سے مستفیع ہیں وہ بھی ایسے ہی کافر ہیں، بلکہ جو شخص آپ
کے اعلیٰ حضرت کی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہے وہ بھی خود انہی کے اسی فتوے سے
سیا سیا ہی کافر ہے و ہلم جہراً۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب: (مہوت ہیں، حیران ہیں، پریشان ہیں)

مولوی عبید الحق صاحب: جناب مولانا! اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں یہ خدا کا خلاف
ہے یہ بے گناہ مسلمانوں کو کافر بنانے کا نتیجہ ہے، آپ کے اعلیٰ حضرت نے
اکابر علماء اسلام حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ، حضرت علماء دیوبند کو کفر کے

جال میں پھانسنے پامال ہوتا۔ قدرت نے خود انہی کو ان کے بچھائے ہوئے جال میں
پھنسا دیا۔

”کردنی خویش آمدنی پیش“

نظرت کا قانون ہے۔

مولوی عبد الرضا خان صاحب: صاحب! آپ نے تو مجھے عجیب چکر میں دے دیا، واقعی
اعلیٰ حضرت سے یہاں تو بڑی چوک ہو گئی، غیر اس پر میں فرست میں غور کروں گا، اب راپور
کا اسٹیشن آگیا اور مجھے یہیں اترنا ہے، مجھے خاموش ہے کہ آپ سے کچھ دیر تک
باتیں نہ ہو سکیں، ورنہ میں تحذیر الاناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان کی عبارات پر ضرور
آپ سے کچھ اور گفتگو کرتا۔

مولوی عبید الحق صاحب: مجھے بھی خاموش ہے کہ جہت جلدی یہ صحبت ختم ہو گئی لیکن اگر
فی الحقیقت آپ کو تحقیق حق منظور ہے تو میں آپ کو صرف ایک رسالہ معرکہ انظم ہدیت
ہوں اس کو غور اور انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرمایا لیکن انشاء اللہ تعالیٰ آپ کو معلوم ہو جائے
گا کہ تحذیر الاناس و غیرہ تعلق آپ کے اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا ہے اس میں حق و حقیقت
کا کیسا خون کیا ہے۔

جب آپ اس کو ملاحظہ فرما چکیں تو میرا جو پتہ اس پر لکھا ہوا ہے اسی پتہ پر مراد آباد
بیرنگ بھجیدیں میں خود محمول دے کر وصول کروں گا۔

سلسلہ کلام یہیں تک پہنچا تھا کہ راپور کا اسٹیشن آگیا اور مولوی عبد الرضا خان صاحب
رحمہم السلام علیکم کہہ کر رخصت ہو گئے۔

مولانا عبید الحق صاحب: بھی مولانا پورچ گئے۔ دس بارہ دن گذرے پر ایک ڈاک پارسل

لاہور سے پہنچا جس میں "سکریتھم" تھا اور اسی کے ساتھ ایک خط رکھا ہوا تھا جس میں لکھا ہوا تھا۔

"میرے ہادی میرے محسن! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے آپ کا عطا کردہ رسالہ "سکریتھم" بخور پڑھا اور بار بار پڑھا اور تمام اعراب و تہجید ایمان کو بھی سامنے رکھ کر پڑھا۔ اللہ اللہ کہ حق واضح ہو گیا اور میں نے سمجھا کہ "تجزیہ الناس" و "تجزیہ جمالات" پر جو کفر کا فتویٰ تمام ائمہ میں دی گیا ہے وہ بالکل غلط اور خلاف صداقت و دیانت ہے اور واقعی اس میں حق و انصاف کا اظہار نہیں کیا گیا ہے۔ میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے گراہی سے نکالا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے آمین!

اسی تحقیق کے سلسلہ میں میں نے یہاں اور بھی کچھ کتابیں مہیا کر لی ہیں۔ علاوہ دیوبند کی متعدد کتابیں دیکھ چکا ہوں فی الحقیقت یہ لوگ بڑے محقق ہیں ان کی کتابوں نے ایک بنی ہفتہ میں میرے عقائد کی دنیا میں حیرت انگیز انقلاب برپا کر دیا۔ اب میں اپنے چلے قبضہ خانہ عقائد سے تائب ہو چکا ہوں اور میں نے اپنا نام بھی "عبدالرضا" کے عبدالرحمان رکھ لیا ہے آپ بھی استغاثہ اور مزید ہدایت کے لیے دعا فرمائیں والسلام۔

بندہ علیہ الرحمٰن خان غنی عنہ

تمت بالتمیز

مقدمہ کتاب کے ماخذ

○

- ۱ : آزادی ہند : رئیس احمد جعفری : مقبول ایڈمی لاہور : ۱۹۶۹ء
- ۲ : آئینہ صداقت : پروفیسر فیروز الدین رحمانی : ادارہ تبلیغ القرآن گولپارہ کراچی ۱۹۵۵ء
- ۳ : ابن الوقت ولایت شاہ اور اس کے پیروں کی مذہبی حرکات : غشی اللہ دنا علی نوری گجرات : ہندوستان پریس ہسپتال روڈ لاہور : ۱۹۳۲ء
- ۴ : اجلی انوار رضا : مولوی حامد رضا خان : فوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور سن تالیف ۱۳۳۳ھ
- ۵ : [حسن الوعار لاداب الدعاء : مع : مولوی محمد تقی علی خان : مطبع اہلسنت وجماعت
ذیل الدعاء لاسن الوعار : مولوی احمد رضا خان : بریلی : ۱۳۲۱ھ]
- ۶ : احکام شریعت : مولوی احمد رضا خان :
- ۷ : احکام فقہ شریعہ برہم لکھنؤ : مولوی شمس علی خاں : مطبع سلطان قادیان : ۱۳۵۵ھ
- ۸ : اطائب الصیب علی ارض الطیب : سید محمد عبد الحکیم قادری : مطبع اہل سنت و جماعت بریلی : سن تالیف : ۱۳۱۹ھ
- ۹ : اعتقاد الاحیاء فی الجہل والمصطفی والآل والاصحاب : مولوی احمد رضا خان : سنی رضوی کتب خانہ فیصل آباد۔

- ۱۰ : اقبال کے مدح علماء : قاضی افضل حق قرشی : مکتبہ محمودیہ : لاہور : ۱۹۶۸ء
- ۱۱ : اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ : محمد حسن علی رضوی : مکتبہ فریدیہ : ساہیوال
- ۱۲ : انوار رضا : ناشر اشرف حنفیہ لیسٹڈ : لاہور : ۱۳۹۰ھ
- ۱۳ : اہلک الوہابین علی توہین قبر المسلمین : مولوی احمد رضا خان : مطبع البسنت و الجمال : بریلی : سن تالیف : ۱۳۲۱ھ
- ۱۴ : بارغ فردوس : سید الیوب علی رضوی : رضوی کتب خانہ بہار پور : بریلی : ۱۳۵۳ھ
- ۱۵ : برق آسمانی بر قلعة شیطان :
- ۱۶ : بریلی فتوے : مولانا نور محمد : انجمن ارشاد المسلمین : لاہور : ۱۹۶۹ء
- ۱۷ : بصیرت : (حصہ اول) : سید محمد احمد رضوی : مکتبہ رضوان : لاہور : ۱۹۶۶ء
- ۱۸ : مقالات یوم رضا : اصل : ناشرین : دائرۃ المصنفین : اندرون بھائی گیت لاہور
- ۱۹ : " " " " " : اردو بازار لاہور
- ۲۰ : تاریخ و مابہ : حکیم محمد رمضان علی قادری : مکتبہ معین الاسلام : لاہور : ۱۹۶۶ء
- ۲۱ : تاریخ و مابہ دیوبند : منشی محمد اعلیٰ خان : اگلیسی پریس ۲۲/۴ : بچہ بازار سٹریٹ کلکتہ : سن تالیف : ۱۳۲۴ھ
- ۲۲ : تبلیغی جماعت : ارشد قادری : ناشر مظہر فیض رضا : برج منڈی : لاہور
- ۲۳ : تنجانب اہل اسند عن اہل الفتنة : مولوی ابو الطاہر محمد طیب : بیوی الیکٹرانک پریس بریلی : ۱۳۶۱ھ
- ۲۴ : تحذیر الناس عن انکار اثر ابن عباس : مولانا محمد قاسم نانوتوی : مطبع قاسمی دیوبند
- ۲۵ : تحقیقات قادریہ : محمد عیسیٰ الرحمن خان : شائع کردہ : جماعت رضا مصطفیٰ : بریلی : ۱۳۲۹ھ
- ۲۶ : تذکرہ اکابر البسنت : محمد عبد الحکیم شرف قادری : مکتبہ قادریہ : لاہور : ۱۹۶۶ء

- ۲۷ : تفسیر نبوی جلد چہارم : مولوی بی بخش حلوانی : دفاہ عام سٹیم پریس لاہور
- ۲۸ : تلخیص تکفیری افسانے : مولانا نور محمد : ناشر مولانا محمد دین : نوال کوٹ لاہور : ۱۹۶۶ء
- ۲۹ : تمہید ایمان بآیات قرآن : مولوی احمد رضا خان : مطبوعہ مع حسام الحرمین : اشرفی کتب خانہ : اندرون دہلی دروازہ : لاہور
- ۳۰ : جماعت اسلامی : ارشد قادری : نوری بک ٹولپو : لاہور : سن تالیف : ۱۹۶۵ء
- ۳۱ : جزاء اللہ : عدوہ بابائہ ختم النبوة : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ لاہور : ۱۹۶۴ء
- ۳۲ : الجوابات السنیة علی زہاء السوالات اللیگیہ : مسلم لیگ کے خلاف چار بریلوی علماء کے فتاویٰ کا مجموعہ : مطبع سلطانی : بمبئی : ۱۳۵۸ھ
- ۳۳ : حدائق بخشش : مولوی احمد رضا خان :
- ۳۴ : حسام الحرمین علی منحہ الکفر والین : مولوی احمد رضا خان : اشرفی کتب خانہ : لاہور
- ۳۵ : حسام الحرمین علی منحہ الکفر والین : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ لاہور : ۱۹۶۵ء
- ۳۶ : حیات اعلیٰ حضرت : مولوی ظفر الدین بہاری : مکتبہ رضویہ : آرام باغ کراچی
- ۳۷ : حیات خلیل : محمد ثانی حسنی ندوی مظاہری : مکتبہ اسلام : گوئن روڈ : لکھنؤ
- ۳۸ : خالص الاعتقاد : مولوی احمد رضا خان : شیخ غلام علی اینڈ سنر : لاہور
- ۳۹ : خطبات عثمانی : پروفیسر محمد انوار الحسن شیر کوٹی : نذر سنر : لاہور : ۱۹۶۶ء
- ۴۰ : غلام فواد قادری : مولوی احمد رضا خان : مطبوعہ مع حسام الحرمین : اشرفی کتب خانہ لاہور
- ۴۱ : دائرۃ المصنف اسلامیہ : اردو : جلد دوم : زیر اہتمام : دانش گاہ پنجاب : ۱۹۶۶ء

۹۸ : العطایا النبویہ فی القنادی الرضویہ جلد چہارم : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ لاہور
لاہور : ۱۹۴۴ء

۹۹ : العطایا النبویہ فی القنادی الرضویہ جلد پنجم : مولوی احمد رضا خان : مکتبہ نبویہ لاہور : ۱۳۴۲ھ
۱۰۰ : علامہ ہند کا شاندار ماضی جلد دوم : مولانا محمد میاں :

۱ : غایۃ المامول فی تہتمہ منہج الوصول فی تحقیق علم غیب الرسول :
سید احمد آفندی برزنجی : مفتی مدینہ منورہ : مطبع سعیدی : رامپور -

۵۲ : فاضل بریلوی علیہما رحمۃ اللہ : پروفیسر محمد مسعود احمد : مرکزی مجلس : رضا لاہور
بار سوم : ۱۹۶۶ء

۵۳ : فتاویٰ مظہری : پروفیسر محمد مسعود احمد : مدینہ پیشنگ کینی : کراچی : ۱۹۶۰ء
۵۴ : فیصلہ خصومات از محکمہ دارالقضات : مولوی عبدالرؤف جگنپوری : بمبئی پریس
دہلی : ۱۳۵۲ھ

۵۵ : قاطع الوری من البتدرع العنید : مولانا محمد اسحاق بلیادی : مطبع بلالی : اداق
ساڈھورہ : ۱۳۳۳ھ

۵۶ : قبازہ بخشش : صوفی جمیل الرحمن قادری : مکتبہ نوریہ رضویہ : لاہور : سن تالیف
۱۳۴۰ھ -

۵۷ : توارع القہار علی الجہمۃ الفجار : مولوی احمد رضا خان :

۵۸ : القول الاظہر فی ما یتعلق بالاذان عند المنبر : مولانا معین الدین اجمیری :
مطبوعہ معین دکن پریس : حیدر آباد دکن : بار دوم : ۱۳۶۹ھ

۵۹ : قہر القادر علی الکفار اللیاذر : مولوی ابوالطاہر محمد طیب : مطبع سلطانانی بمبئی : ۱۳۵۹ھ
۶۰ : کفایت المفتی جلد اول : مجموعہ فتاویٰ مفتی اعظم مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی :

۱۳۹۱ھ : ۱۹۶۱ء : کوہ ندر پریس دہلی -

۸۱ : الکوکب الیمانی : مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری : مطبوعہ : مجموعہ رسائل چاند پوری
جلد اول : ۲۰ : انجمن ارشاد المسلمین لاہور : ۱۹۶۸ء

۸۲ : الکوکبۃ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ : مولوی احمد رضا خان :
نوری کتب خانہ : بازار داتا صاحب لاہور

۸۳ : لسان المیزان جلد چہارم : حافظ ابن حجر عسقلانی : مطبوعہ بیروت : ۱۹۶۱ء
۸۴ : ماجملۃ مناظرہ ثلثون : مرتبہ مولوی محمد فضل کریم : باہتمام : ابوالبرکات سید احمد

۱۹۳۶ء
۸۵ : مجموعہ رسائل چاند پوری : جلد اول : مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری : انجمن ارشاد المسلمین
لاہور : ۱۹۶۸ء

۸۶ : المحجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنۃ : مولوی احمد رضا خان : مطبع
حنی بریلی : ۱۳۳۹ھ

۸۷ : مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح : ملا علی قاری : مکتبہ امدادیہ : ملتان -
۸۸ : مسلم لیگ کی زیریں تجویز : مولوی محمد میاں قادری : سیشن پریس : ضلع ایٹک : ۱۳۵۸ھ

۸۹ : مشکوٰۃ شریف : شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب البرزنجی : ملک سرحد العین کو
۹۰ : مصباح اللغات : ابو الفضل عبد الحفیظ بلیادی : مکتبہ برہان : اردو بازار دہلی : ۱۹۵۳ء

۹۱ : مقیاس خفیت : مولوی محمد عمر چہرہ دی : ناشر : محمد عبدالوہاب ابن مصنف : نامی پریس
پلیہ اخبار لاہور : بار ہفتم : ۱۹۶۳ء

۹۲ : ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم : مرتبہ محمد مصطفیٰ رضا خان : مدینہ پیشنگ کینی کراچی
۹۳ : المہند علی المفند : مولانا خلیل احمد سہارنپوری : مکتبہ خفیتہ جہلم -

۹۴ : التذیر بالمآل لكل جلف جاہل : مولوی احمد رضا خان :
۹۵ : نزہۃ الخواہر جلد ہفتم : علامہ عبدالحی کھنوی : اصح المطابع کراچی : ۱۹۶۶ء

٩٤ : النير الشهباني على تلميس الزبال ، مولود احمد رضا خان ، مطبوعه معده الفضل الموسوي

باجتماع ناظم انجمن حزب الاحناف لاہور

۱۹۹۳ء لاہور : مکتبہ کاروان

۹۹ : وقعات السان ، مولوی محمد مصطفیٰ رضا خاں ، مکتبہ رضویہ ، آٹام باغ کراچی

١٠٠ : بایة الطریق فی بیان التعلیل والتحقیق : مولوی دیبدر علی شاہ : مطبوعہ ہاشمیہ

ابو البركات سید احمد، سن تالیف : ۱۳۲۹ھ

۱۰۱ : ہفت روزہ "افرشیا" - ۹ تا ۱۴ اپریل ۱۹۷۶ء

۱۰۲ روزنامه "امروز" لاہور: ۵ اکتوبر ۱۹۶۸ء

فتوائے مبارکہ مرکزی انجمن حزب اہل حنف ہند لاہور

استغفار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زین کا خیال ہے کہ کفر ورت وقت کا خیال کرتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ پر جمانا چاہیے؟
خواہ وہ کس کفر پر ہے یا نہ ہو۔

خداوند کسی نہ سہا کا ہو۔ اور کہتے ہیں کہ جب شریعت مطہرہ فطریہ بدعت اور اہل بدعت سے اتفاق و اتحاد کو ناجائز و منہج رکھتا ہے تو وہ نام ۲ فرستے ہیں اہل اہل بدعت ہی نہیں بلکہ اکثر بیشتر منافقین و بدعتیوں میں اہل اتحاد و اتفاق کو گرفتار رکھتا ہے اہل بدعت کے خیال اور افعال بھی اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں۔ تمام کلمہ حق پر ہیں۔ جو وہ عیان اسلام خواہ وہ کسی نہ مذہب شرک کے ہوں سب یقین پر جانیں مگر مٹانے میں نہیں۔ لیکن اگر وہ خارج از اسلام بن جائیں گے ساتھ ساتھ بدعت و منہج کو قطعاً حرام بن جائیں گے۔

(۱۱) یہ دعوت مسلم نہیں کی گئی ہے۔ کیا اسے ہم اہل سنت کا، اتفاق اتحاد و شرعاً جائز ہے، اور کیا اسے لیسٹ، ایک ہی مونا کیست

(۲) مسلم لنگ کی حمایت کرنی اس میں چند سببوں کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے ؟

(۳) ان کے احوال و اقوال سے گمراہی ظاہر ثابت ہوتی ہے یا نہیں !

(۳) ان کے احوال و اقوال سے کراہی ظاہر نہات ہوئی ہے یا نہیں !
(۴) جبکہ ہندو سرکاری اور مسلمانوں کے دشمن ہیں تو جو وہ صورت میں شریعت مسلمہ و احکامات و احکامات کے تحت کہہ کر جن میں

[illegible]

ولا تاتوا ربهم ولا تعلقوا عليهم ولا تعلقوا بمعهم كوليئس پشت زوال ویا جائے۔

(۶) جو شخص اپنے گوشہ نشین ہونے کو پسند کرے اور اس کو راضی نہ کرے کہ وہ بیرون جائے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

کرسے۔ بلکہ میں کہ لوگوں کو اس کی طرف ترغیب دلائے۔ دیکھا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجوانب الموفق للصواب.

اس میں کچھ شک نہیں کہ اگر کسی کھلے ہوئے گنوار میں شکر کی کمی سے جو کچھ خفایاں احتکام پر عبور مافی اصول فیض برنا
اسکی کارروائیوں سے غلطاباہر ہے۔ لیکن یہ بات بعد میں غور و فکر کی ضرورت ہے۔ شکر کے تواتر سے ہندو ختم کا دور کیوں گنوار کے لیے لیا کہ
دو یا چند میں لیا کر ان سے بہرہ لیا کہ جو جاگروا کے گوش میں شکر کی کمی سے ہندو ختم کا دور کیوں گنوار کے لیے لیا کہ
کیوں ہندو ختم کا دور کیوں لیا گیا ہوتا یا ان اسلام کے مذکورہ گنوار کی جگہ شکر کی کمی سے ہندو ختم کا دور کیوں لیا گیا ہوتا یا ان اسلام کے
کے ہیں ہندو ختم کا دور کیوں لیا گیا ہوتا یا ان اسلام کے مذکورہ گنوار کی جگہ شکر کی کمی سے ہندو ختم کا دور کیوں لیا گیا ہوتا یا ان اسلام کے
اس میں شک ہے کہ ان کے لیے جو خفایاں احتکام پر عبور مافی اصول فیض برنا

فی جہنم جہنمہ عظیمہ ہر گز کفریات کچھ نہ والوں کے ساتھ جہنم میں اندر کسی قدر شری کی کلمات کو نہ سکر اور نہ اس کی امتیاز کریں
ادھر کسی اندر وہ کفر کچھ نہ والوں کی طرح کفریات کی جو حکومت جہنم میں کفریات کی طبع و اشاعت کو ترقی دے گی جس کی کفر
وہ کفر کی مخالفت کو لگا رہے گا یہ حکومت کفر کی طبع و اشاعت کو ترقی دے گی جس کی کفر کی مخالفت کو لگا رہے گا یہ حکومت کفر کی طبع و اشاعت کو ترقی دے گی جس کی کفر
تو جہنم کے اندر کفر کی طبع و اشاعت کو ترقی دے گی جس کی کفر کی مخالفت کو لگا رہے گا یہ حکومت کفر کی طبع و اشاعت کو ترقی دے گی جس کی کفر
سوائے ان کے کفریات جہنم میں عرض ہیں۔ و باللہ التوفیق۔

(۱) ایک میں مرتدین مکررین فروریات دین شامل ہیں۔ اس لیے اہلسنت و جماعت کا ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔
یہاں تک کہ وہ تو برکریں۔ ایک کے لیڈروں کو رہنا کھانا یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو رہنا بنانا اور ان پر
اعتبار کرنا ہے جو شرعاً ناجائز ہے کسی طرح بھی جائز نہیں۔

(۲) ایک کی حمایت کرنا اور اس میں چند سے دینا اس کا مہربننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی حاجت کو فروغ
دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔

(۳) ایک لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی گمراہی مہر خیر دوسے زائد روشن ہے۔ مرتد قادی کو لکھیں کہ تفرقہ دہی میں شیخ اسلام
اور حکیم الامت کہا جاتا ہے۔ افریقہ علی زندہ باد کے نعرے لگائے جاتے ہیں۔ مشرعوں کی جان کو قادی اعظم سیاسی جہنم ہندو مسلم
اتحاد کے پتیا مہربنا جاتا ہے۔ ۱۹۲۱ء کے خلافتی دور کا مذہبیت والے اسلام کشی اور این سوز ہندو مسلم
اتحاد کی یاد میں ترانے لگائے جاتے ہیں۔ مشرعیان کو قادی طاعت و ہر اعظم رہنا ہے ختم خود مذاہنات گمراہی تم مسلمان
بڑا برس۔ مسلم ہے تیرا اندر جناح۔ رہبر ہے تیرا سردار جناح۔ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں دو لوگ جو ساتھ تھے تیرہ برس
اللہ اصلی ہے مذہب اہلسنت پر قائم ہیں وہ اس مسلم ایک کی شرکت و مہربی کو کیڑا کر دیا کہہ سکتے ہیں۔

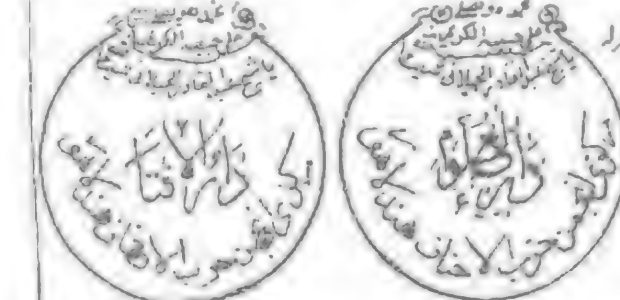
(۴) محدث سہل میں مرتدین و منافقین سے اتحاد و اتفاق ہو کر جائز نہیں جب تک وہ باطلان اپنے عقائد باطل کفریہ شریک سے
توبہ نہ کریں۔

(۵) صلحت و وقت کوئی شے نہیں شریعت مطہرہ میں صلحت ہے۔ اس سے روگوانی کرنا اپنے آپ کو ملکات میں ڈالنا ہے۔ فراموش
نہی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پردہ کی کرنا برکت و بران فرض ہے خواہ دنیا ہو میں ایک ہی مسلمان رہے۔

(۶) اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ فوراً توبہ کیسے کیا چکا مسلمان بن جائے۔ اگر رافضی کی تعریف محال اور جناح کو اسکا
اہل کچھ کرنا ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقابلہ
کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔

(۷) نہ چرخت غلطی ہے اس کو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہوئے زمانہ خلافت پر ایمان لانا چاہیے۔ صلحت وہی ہے جو اللہ
اور رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرمائیں۔ بکرم حق پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اے حق پرزانت بہتیم
رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حقیر فقیر دانہ از نفس خیر ابوالبرکات سید احمد غفرلہ
ناظم دارالعلوم کراچی انجمن حزب الاحناف ہند
لا حول ولا قوت الا باللہ
اللہ اعلم بالصواب
اللہ اعلم بالصواب
اللہ اعلم بالصواب



استفسار

کیا یہی اسلام ہے؟

قوم کو اُتو بساؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
یہج بوی فتنہ تکفیر کا اسلام میں
مار کروا کہ مریدان ارادت کیش پر
آئے دن خلوت کندوں میں نقد عصمت ٹوٹ کر
اوٹھنا آشاذوں کے گروہ نامراد!
گالیاں بکتے رہو اسلاف اُمت کے خلاف
یہ بھی سوچا ہے کہ ختم خواجگان کے نام پر
یہ بھی سوچا ہے کہ تعلیم پیر کے خلاف
باندھ کر پتے میں سجادہ نشینی کا غرور
اور ذیلو! ڈیرھنٹ لمبی لگاؤ فقر سے
خانقاہوں میں بزرگوں کے مقدس نام پر
کمر بستہ خوش رو جو انوں کو فریب و عطاسے
اس خدائی نثر میں پرلے کفن و زوارن دیں

دو ٹکے کسے رہتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
رات دن جھلے کراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
خلوتوں میں مکرناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے ججوں کو سجاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اک فرامجھ کو بتاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اے برتلی کے خداؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
شرک ٹانگ رچاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
مومنوں کا دل دکھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
گہریوں پر زندناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
دین کو بٹ لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
نہت سننے فتنہ جنگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
بربر مجلس خچساؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
چادر دھرا چراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟

اس وطن میں کوئی تم کو پوچھنے والا نہیں
خود فرو شو! ذکر میلاد النبی کی آڑ میں
پیر زادہ! خرقہ پیرمغاں کے دُپ میں
مانگ کر انگریز سے خون شہیدانِ حرم
خواجه کو نین کے اسلام کی بنیاد وینچ
مشرابِ اتھور رضا میں مفتیانِ بد زباں
حاشیہ ادب کی چٹنی کا پھر ری ال میں
عاقبت کے نزع پر ہنگامہ تکفیر سے
گشتگانِ خنجر تسلیم کی پیشانیاں
اس صدی میں جو اکبر و محبتِ اسلام تھے
اُن کے دین سب کا مذہبِ شتم کے دُپ میں
شیخ جلی کے لطائف ہیں مدارِ گفت گو
خیرہ چٹھی سے رسول اللہ کی اولاد پر
ادو آڑ کی رضا جوئی کی خاطر گولیاں
نوشگفتہ کو نیپوں کو خواہشِ اولاد پر
کل خدا کے سامنے ہر بات کا ہو گا حساب
اب خدا والوں کا شکریاں کھا سکتا نہیں

مسجد میں کیا چ کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
تہمتیں ہم پر لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
مہنجوں کا مال کھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آبِ مروت کی بڑھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے ہاتھوں سے گراؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
سامنے آکر تباؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
تورمہ، فرنی پلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آگ ہر گھر میں لگاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
پاؤں پر اپنے جھکاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اُن کی دُحوں کو تباؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
منبروں پر ہنہناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
میر کی غزلیں سناؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
جھوٹ کا طوفان اٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
ترک فوجوں پر چلاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
اپنے پہلو میں بٹھاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
آج کلچر سے آڑاؤ، کیا یہی اسلام ہے؟
میر کا مے سے تمہیں کوئی بچا سکتا نہیں

آوازِ غیب

شورش مجھے بلجھا سے ملا ہے یہ اشارا
برعت کے در و بام ہلاتے چلے جاؤ
بے رُک ہیں ان فتویٰ فردشوں کی زبانیں
قرآن کے احکام سے رکھتے نہیں غبت
میلاد کی محفل ہو تو ناغہ نہیں کرتے
رندانِ سیہ مست کو محروں میں بلدا کر
ہر کوچہ و بازار میں کھرام بچا ہے
اُمت کے اکابر یہ سب و شتم کی بوچھاڑ
پہنچا ہے مجھے حجتِ اسلام کا فرمان
دل سے مرے ہر خدشہ فانی کو نکالا
کہتا ہوں ہی بات سمجھتا ہوں جسے حق
میر کے نئے یثرب کی فضا کافی و شافی
تکفیر کی بدبو سے مساجد میں تعفن
گنگوہی کے امن پہ ہیں الحاد کے چھینٹے؟
اسلام کے باغی ہیں؛ دیوبند کے بیٹے
تم اور مرے قتل کی ترمیر بہت خوب
پھر یہ نہ شکایت ہو کہ گستاخ ہے شورش

دُوبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا
اللہ نے پامردی مومن کو پکارا
اسلاف کی توہین پر کرتے ہیں گدارا
توحید کے اذکار سے کرتے ہیں کنارا
ملا ہے مریدوں سے تن و نوش کا چارہ
دیتے ہیں مریدانِ تھی دست کو لارا
ان زچہ فردشوں نے مسلمان کو مارا
کرتی نہیں اللہ کی غیرت یہ گوارا
جس نے مرے ایمان کے پتھر کو نکھارا
برأت کو مری عشقِ پیمبر سے سنوارا
نے خوف سکند ہے نہ اندیشہ دارا
تعویذ و شوشوں کو بریلی کا سہارا
سند اس ہے اعطاکے خرافات کا دھارا
نالوتوی کا فر ہے؛ یہ سوچو تو خدا را
کس نے تمہیں اس فتویٰ تراشی پہ بھارا
آوازِ سگانِ کم نہ کند دزدِ گدارا
جب میں نے قباؤں کو ادھیڑا کہ اُتارا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرتب کتاب کا مختصر تعارف

پیش نظر کتاب ”اشہاب الثاقب“ کے مرتب حضرت مولانا قاری عبدالرشید صاحب کی مختصر سوانح درج ذیل ہے تاکہ آپ کے علمی مقام کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے۔

ولادت:

حضرت قاری صاحب مرحوم کی ولادت ۲۲ صفر المظفر ۱۳۶۹ھ / ۱۵ دسمبر ۱۹۴۹ء بروز جمعرات ثوبہ نیک سنگھ میں ایک علمی و دینی گھرانے میں ہوئی، آپ کے والد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد و فاضل دیوبند ہیں۔ علوم جدیدہ و قدیمہ میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔
تعلیم و تربیت:

قاری صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت از اول تا آخر آپ کے والد محترم دام ظلہ کے زیر سایہ ہوئی، اوکاڑہ میں قرآن پاک حفظ کیا، حفظ قرآن سے فراغت کے بعد والد ماجد کے ہمراہ لاہور چلے آئے۔ ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء میں جامعہ مدنیہ لاہور میں جو اس وقت بڑے بڑے اساطین علم و فضل کا مرکز تھا آپ کی تعلیم کا آغاز ہوا، معقولات و منقولات کی اکثر کتب والد ماجد صاحب سے پڑھیں، دس سالہ تعلیمی دور گزار کر ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ درس نظامی کے علاوہ آپ نے ۱۹۷۱ء میں فاضل عربی اور ۱۹۷۲ء میں میٹرک کی از خود تیاری کر کے امتحان دیا اور سند حاصل کیں۔

بیعت و سلوک خلافت و اجازت:

آپ زمانہ طالب علمی میں حضرت مولانا عبدالکیم صاحب (متوفی ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء) خلیفہ مجاز شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی سے بیعت ہو گئے

تھے، حضرت مولانا نے ۱۹۷۳ء میں وفات سے چند روز پیشتر حضرت قاری صاحب مرحوم کو انتہائی محبت کے ساتھ گلے لگا کر خلافت عطا فرمائی اور بیعت کی اجازت دی۔

تدریس:

۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء میں آپ نے اپنے استاذ مکرم حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب ”شیخ الحدیث و مہتمم جامعہ مدنیہ لاہور کے حکم پر جامعہ مدنیہ ہی میں تدریس کا آغاز فرمایا اور ابتدائی درجات سے لے کر انتہائی درجے تک کی تقریباً تمام کتابیں بڑی کامیابی کے ساتھ پڑھائیں۔ آپ نے مسلسل بیس برس تک تدریس کے فرائض انجام دیئے۔ اس دور میں آپ سے ہزاروں تشنگان علوم نے اپنے اپنے طرف کے مطابق فیض پایا۔

احقاق حق و ابطال باطل:

اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسلک حق کی صحیح ترجمانی و اشاعت اور باطل کی تردید و بکس کئی کے لیے منتخب فرمایا تھا چنانچہ آپ نے انتہائی قلیل عرصہ حیات میں اس سلسلہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیئے جنہیں دیکھ کر عقل محو حیرت رہ جاتی ہے، اس بے خار وادی میں آپ کو ہر قسم کے حالات سے دوچار ہونا پڑا۔ دور دراز کے سفر بھی کیے، ساری ساری رات جاگ کر لوگوں کی ذہن سازی بھی کی، ہفتہ وار، ماہوار درس بھی دیئے۔ بہت دفعہ تحریری و تقریری مناظرے بھی کئے، تھانہ کچہری تک نوبت بھی پہنچی، اپنے پرائیو کی باتیں بھی سنی پڑیں تاہم آپ مردانہ و ارحامات کا مقابلہ کرتے ہوئے احقاق حق و ابطال باطل کا فریضہ انجام دیتے رہے اور بزبان حال کہتے رہے۔

تندی باد مخالف سے نہ گھبرا اے عقاب

یہ تو چلتی ہے تجھے اونچا اڑانے کے لیے

انجمن ارشاد المسلمین و جمعیت اہل سنت کا قیام:

اکابر علماء اہل سنت (علماء دیوبند) کے مسلک و موقوف سے (جو قرآن و سنت پر مبنی

اور افراط و تفریط سے پاک انتہائی معتدل مسلک ہے) آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ اور باطل و اہل باطل سے شدید نفرت تھی۔ آپ چاہتے تھے کہ قوم فرق باطلہ سے ہٹ کر صحیح معنی میں دین حق کی پرستار اور بدعات سے بچ کر نور سنت سے منور ہو، اس کے لیے آپ نے ۱۹۷۷ء میں نو جوانوں پر مشتمل ایک تنظیم انجمن ارشاد المسلمین قائم کی، اس تنظیم سے علمی اور عملی طور پر بہت فائدہ ہوا۔ بہت سے نو جوانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی اور بہت سی نادرو نایاب کتب طبع ہو کر عوام تک پہنچیں پھر ۱۹۸۴ء میں آئمہ مساجد اور علماء اہل سنت کو ایک پلیٹ فارم پر اکٹھا کر کے دین حق کی اشاعت اور باطل کی سرکوبی کے لیے ایک تنظیم ”جمعیت اہل سنت“ کے نام سے قائم کی اس تنظیم سے آپ نے علمی طور پر علماء و آئمہ کرام کو مسلح کیا اور بہت سی اہم کتابیں طبع کر کے ان تک پہنچائیں۔

تصنیف و تالیف:

قاری صاحب مرحوم کو لکھنے لکھانے کا شوق زمانہ طالب علمی ہی سے تھا۔ طالب علمی کے دور ہی میں آپ نے بہت سے مضامین لکھے جو جامعہ مدنیہ لاہور کے ماہنامہ ”انوار مدینہ“ میں شائع ہوئے بعد کو یہ ذوق بڑھتا گیا اور انتہائی مصروفیات کے باوجود آپ بلند پایہ مضامین لکھتے رہے جو دیال سنگھ لائبریری لاہور کے مرکز تحقیق سے شائع ہونے والے سہ ماہی مجلہ ”منہاج“ میں چھپتے رہے اہل بدعت کے خلاف جو کتب آپ نے شائع کی تھیں ان میں سے بعض کتب پر انتہائی وقیع مقدمات بھی تحریر فرمائے جن میں سے ”الشہاب الثاقب“، ”رسائل چاندی پوری“ جلد اول اور ”حفظ الایمان“ کے مقدمات خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کے علاوہ درج ذیل کتب آپ کی یادگار ہیں:

(۱) تحریک پاکستان اور بریلویوں کا کردار

(۲) آئینہ بریلویت

(۳) فاضل بریلوی کا حافظہ

(۴) مروجہ محفل میلاد

(۵) ایک مناظرہ جو ہونہ سکا (مرتبہ انور محمود صدیقی)

(۶) حضرت شیخ الہندؒ اور فاضل بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ

مؤخر الذکر کتاب حضرت قاری صاحب مرحوم کی تصانیف میں ایک امتیازی مقام رکھتی ہے اس سے حضرت قاری صاحب کا علمی مقام آپ کی ذکاوت و ذہانت، جودت طبع اور نقادی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں آپ نے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن (م ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) اور اہل بدعت کے مجدد احمد رضا خان بریلوی کے تراجم کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ جائزہ سورہ فاتحہ مکمل اور سورہ بقرہ کی ۳۷ آیات پر محیط ہے۔ اس جائزہ میں آپ نے واضح کیا ہے کہ حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے ترجمہ میں جہاں نظم قرآنی کی ترتیب و ترکیب کو ملحوظ رکھا ہے وہیں اس کی فصاحت و بلاغت کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ نیز آپ نے اپنی ترجمانی کے بجائے اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خاص خیال رکھا ہے اور اپنے عقائد کی اشاعت کے بجائے سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد فرمایا ہے جبکہ احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ میں بیسیوں قسم کے سقم پائے جاتے ہیں:

(۱) اس میں نہ قرآنی ترتیب و ترکیب باقی رہتی ہے (۲) نہ اس کی فصاحت و بلاغت (۳) نہ اس میں اسلاف کی تفسیر و تعبیر کا خیال رکھا گیا ہے۔ (۴) نہ سلف صالحین کے عقائد پر اعتماد وغیرہ وغیرہ

یاد رہے کہ حضرت قاری صاحب مرحوم اپنی بعض تصانیف ”انوار احمد“ کے قلمی نام سے بھی لکھتے تھے اور وہ ان کی زندگی میں اسی نام سے چھپتی تھیں۔

وفات حسرت آیات:

۱۸ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ/۲۲ اپریل ۱۹۹۲ء بروز بدھ بعد از نماز ظہر مسجد میں بالکل اچانک آپ کی وفات ہوئی اور جمعرات کی صبح قبرستان میانی صاحب میں حضرت طاہر بندگی کے جوار اور حضرت مولانا سید حامد میاںؒ کی پانکٹی آپ کی تدفین ہوئی۔

رحمہ اللہ رحمۃً واسعہ

فتوحاتِ نعمانیہ

دیوبندی، بریلوی تنازع کا حل

مناظر اہل سنت

حضرت مولانا منظور نعمانی^{رحمۃ اللہ علیہ}

حضرت مولانا قاری عبدالرشید^{رحمۃ اللہ علیہ}

سابق استاذ حدیث و تفسیر جامعہ مدنیہ لاہور

مرتب

غزنی سٹریٹ، اردو بازار
لاہور

دارالکتاب